



# Política exterior y diplomacia cultural Hacia Colombia en posconflicto

Sandra Montoya Ruiz

**PÚBLICO 19**

## Sandra Montoya Ruiz

Politóloga colombiana con énfasis en Relaciones Internacionales de la Universidad Javeriana, Especialista en Organizaciones Responsabilidad Social y Desarrollo de la Universidad de los Andes y Magíster *Cum Laude* en Asuntos Internacionales en la Universidad Externado de Colombia. Ha sido servidora pública e inició su experiencia desde la atención y asistencia para la población en situación de desplazamiento con la Alcaldía de Bogotá.

Incursionó en alianzas público privadas en salud como coordinadora de Responsabilidad Social de AFIDRO y en seguridad alimentaria como gerente de Proyecto en el Programa Mundial de Alimentos de la ONU. Trabajó como Coordinadora Nacional de Estrategia Zonas Libres de Pobreza Extrema. Ha participado en procesos educativos para las Fuerzas Armadas de Colombia e incursionado en la Academia como docente e investigadora en la Universidad Católica de Colombia, en reconocimiento de las metas que desde la educación son necesarias para la Colombia.

IUS-Público es la colección que presenta los resultados de investigación, reflexión y análisis sobre las problemáticas del Derecho Público actual; propicia y abre espacios para la consulta, la discusión y la divulgación de los aspectos que afectan a nuestra sociedad en lo pertinente al derecho TIC, el Derecho Internacional, el Derecho Constitucional o el Derecho Administrativo.

De esta manera, y en reconocimiento de la importancia de las transformaciones en el Derecho Público, la Universidad Católica de Colombia pone a disposición de la comunidad educativa y de la sociedad en general esta colección, con la convicción de contribuir al debate y la mejora del sector público a escala nacional e internacional.

### OTROS TÍTULOS DE LA COLECCIÓN:

- Pensar el derecho como derecho virtual
- La transparencia y el buen gobierno: una perspectiva desde los derechos humanos y las obligaciones de los gobiernos locales
- Fundamentación y aplicabilidad de la justicia transicional en Colombia
- Derechos humanos, paz y posconflicto en Colombia
- El derecho a la buena administración electrónica

Sandra Montoya Ruiz

Política exterior  
y diplomacia cultural  
Hacia Colombia en posconflicto

B  
PÚBLICO 19



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
de Colombia  
Vigilada Mineducación

Montoya Ruiz, Sandra

Política exterior y diplomacia cultural : hacia Colombia en posconflicto / Sandra Montoya Ruiz.—Bogotá : Universidad Católica de Colombia, 2017  
332 páginas ; 17x 24 cm.—( Colección Jus público ; no. 19 )

ISBN: 978-958-8934-53-2 (digital)

ISBN: 978-958-8934-52-5 (impreso)

I. Título II. Serie

1.POLITICA GUBERNAMENTAL-COLOMBIA 2. POLITICA CULTURAL-COLOMBIA 3. RELACIONES INTERNACIONALES-COLOMBIA

Dewey 327.1ed.21

### **Proceso de arbitraje**

1er concepto

Evaluación: 5 de septiembre 2016

2do concepto

Evaluación: 11 de octubre de 2016

© Universidad Católica de Colombia

© Sandra Montoya Ruiz

Primera edición, Bogotá, D. C.

Febrero de 2017

#### *Dirección Editorial*

Stella Valbuena García

#### *Coordinación Editorial*

María Paula Godoy Casasbuenas

#### *Corrección de estilo*

Gustavo Patiño

#### *Diseño de colección*

Juanita Isaza

#### *Diagramación*

Andrés Mauricio Enciso Betancourt

#### *Publicación digital*

Hipertexto Ltda.

www.hipertexto.com.co

Bogotá, D. C., Colombia

#### *Impresión*

Xpress Estudio Gráfico y Digital S.A.

Bogotá, D. C., Colombia

#### **Facultad de Derecho**

Carrera 13 N° 47-49

Bogotá, D. C.

derecho@ucatolica.edu.co

#### **Editorial**

Universidad Católica de Colombia

Av. Caracas 46-72 piso 5

Bogotá, D. C.

editorial@ucatolica.edu.co

www.ucatolica.edu.co

Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser reproducida ni total ni parcialmente o transmitida por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sin el permiso previo del editor.

Hecho el depósito legal

© Derechos reservados

## CONTENIDO

<b>Prólogo</b> .....	5
<b>Introducción</b> .....	9
Diseño metodológico.....	21
<b>Capítulo 1. Diplomacia cultural profunda: tejiendo puentes interteóricos hacia mundos posibles</b> .....	27
Del debate fundacional a la diversificación teórica: expansión de las miradas internacionalistas.....	28
Visiones de mundo y humanidad: hacia el multiparadigmatismo.....	37
Constructivismo y <i>soft power</i> : diálogo interteórico .....	51
Precisiones: expandiendo procesos culturales .....	53
Wendt-Nye y diplomacia cultural .....	58
<b>Capítulo 2. Políticas exteriores de avanzada del siglo XXI: A propósito de la diplomacia cultural</b> .....	81
Anotaciones sobre el contexto internacional vigente .....	82
Estados potencia cultural: poder del poder suave .....	85
Dimensiones de diplomacia cultural profunda: tejiendo puentes.....	95
Promoción cultural exterior .....	96
Enseñanza del idioma e historia nacionales.....	101
Intercambios educativos y académicos de avanzada .....	105
Redes de expertos y amigos del Estado .....	109
Lazos culturales expansivos: connacionales en el exterior y migrantes extranjeros.....	113
Diálogos intercultural e interreligioso.....	118
Protección, conservación y promoción del patrimonio cultural .....	125
Construcción de opinión pública en relaciones internacionales .....	135
Experiencias <i>sui generis</i> , manifestaciones de particularidad.....	139

<b>Capítulo 3. Política exterior colombiana y diplomacia cultural.....</b>	<b>143</b>
Política exterior de César Gaviria Trujillo (1990-1994):	
Apertura y reconocimiento de la cultura en las relaciones exteriores.....	146
Política exterior de Ernesto Samper Pizano (1994-1998):	
Diversificación, diplomacias cultural y pública, sur global.....	152
Política exterior de Andrés Pastrana Arango (1998-2002):	
Diplomacia por la paz, interculturalidad y resolución de conflictos.....	158
Política exterior de Álvaro Uribe Vélez (2002-2010):	
Seguridad democrática' y despliegue técnico en diplomacia cultural .....	164
Política exterior de Juan Manuel Santos (2010-2014):	
Diplomacia cultural hacia el posconflicto.....	186
<b>Capítulo 4. Hacia la inserción internacional de Colombia en el posconflicto .....</b>	<b>213</b>
Proceso de paz con las FARC (2012-2016).....	215
Política exterior: desafíos de Colombia en el posconflicto .....	224
Derechos humanos y diplomacia cultural .....	233
Colombia: realidad interna frente a estrategia cultural externa .....	234
Corea, Indonesia, México y Turquía: armonización en desafío continuo.....	242
República de Corea: proyecto nacional y rol internacional constructivo .....	243
República de Indonesia: diversidad cultural y articulación	
democracia-islam.....	249
República de Turquía: mirada local-nacional-regional-global	
en escenarios complejos .....	257
Estados Unidos de México: legado histórico y progreso	
en perspectiva de las nuevas amenazas glocales .....	263
<b>Capítulo 5. Reflexiones y conclusiones hacia Colombia en el posconflicto .....</b>	<b>271</b>
Hallazgos desde las teorías de Relaciones Internacionales .....	272
Desde el puente interteórico Wendt-Nye.....	276
Frente a la política exterior colombiana 1991-2014.....	280
Recomendaciones .....	288
Colombia en el posconflicto: diplomacia cultural y derechos humanos .....	296
Frente a la relación derechos humanos-diplomacia cultural .....	301
<b>Bibliografía .....</b>	<b>313</b>

## PRÓLOGO

El libro que nos entrega Sandra Montoya Ruiz es el mejor trabajo que se ha hecho en Colombia y quizá en América sobre *diplomacia cultural profunda*, porque nos acerca al conocimiento de un tema poco explorado, que se practica permanentemente desde que el hombre interactuó con otros grupos sociales distintos al suyo; especialmente entre los Estados. Así, la interacción se da a partir de la diplomacia, por medio de recursos y prácticas culturales, para darse a conocer en el ámbito internacional; para hacerse querer por otros pueblos, y para consolidar relaciones comerciales y políticas.

La practicaron desde la Antigüedad tanto los asiáticos, persas, griegos y romanos, como nuestras tribus indígenas precolombinas, que acompañaron las delegaciones de amistad con muestras ancestrales de sus tradiciones; el poder de la cultura fue reconocido por los Estados y gobiernos conquistadores, que usaron la religión, la cultura y el idioma como parte de su estrategia de dominación. Walter Benjamin nutrió de contenido sociológico estas prácticas, al explicar cómo la cultura y el arte, en la medida en que constituyen contenido estético ligado con el ser y su objeto de conquista o de transformación, tienen un enorme valor de contenido político.

Sandra Montoya recrea nuestra experiencia por la diplomacia desde 1990, al compararla de manera magistral con la diplomacia de Indonesia, Corea, México y Turquía, para extraer con riguroso análisis científico “dimensiones” aplicables a la diplomacia en general y llevarla al propósito de la diplomacia cultural profunda que propone, la cual podría ser hoja de ruta innegable para la política exterior

colombiana, ya que la que practicamos ha tenido poca profundidad en el desarrollo teórico.

Además, la autora ha decidido enfocar el trabajo hacia la diplomacia del posconflicto, que, como todo en este país, debe cambiar para bien con el fin del conflicto. No es el cielo de la paz, con justicia social y duradera, lo que se lograría con la firma de los acuerdos con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), sino un cese a la guerra con la guerrilla más vieja, cruenta, sanguinaria y grande que hayamos tenido en Colombia; por eso, la firma de ese acuerdo constituye el principio del fin de la guerra, que, aunque quisimos, no pudimos lograr en la década de 1990. Precisamente es aquí cuando la profundidad de Sandra Montoya nos adentra en la enorme importancia que podría tener una adecuada diplomacia cultural para afianzar esos acuerdos y lograr otros que nos lleven al camino cierto de la paz.

Este no es un asunto de poca monta; la cultura es el motor de la transformación, y el arte y la enseñanza son su puente perfecto. Lograr que desde otras latitudes nos den ideas y nos inspiren con sus experiencias para establecer cómo construir paz y democracia, igualdad y libertad, respeto y autonomía, convivencia y seguridad, y muchas otras cosas, es invaluable. La diplomacia cultural profunda, como demuestra la autora, nos brinda la oportunidad de mostrarnos como nación, con toda nuestra diversidad étnica y cultural, no como una nación violenta, sino una nación llena de valores, de gran magnificencia en lo artístico, en lo lingüístico, en lo arquitectónico, en la construcción de paz, en lo natural, en lo biológico, en lo gastronómico, en lo deportivo y en todos los saberes de esta tierra.

La diplomacia cultural profunda nos lleva a una complementación entre aprender y enseñar, lo cual constituye el verdadero conocimiento, o como dijera Boaventura de Sousa Santos, la configuración desde una perspectiva de la “epistemología del sur”. Así, se introduce al conocimiento universal, el saber ancestral y la tradición física, oral, artística y cultural en todas las facetas de nuestra Colombia, por medio de la diplomacia; se construye una nueva epistemología, y se genera valor para el quehacer cotidiano de nuestra diplomacia, dos tareas que nos traza este libro.

La autora hace un diálogo interteórico entre constructivismo y poder suave (*soft power*), que genera confianza en la ductilidad y profundidad del propósito, con el cual nos muestra un marco teórico novedoso, en el que combina dos



corrientes de pensamiento diferentes en relaciones internacionales. Las complementa y les da sentido en lo teórico para la construcción de una diplomacia basada en valores y enseñanzas, y no en el poder tradicional de las armas y las políticas de sometimiento, ni en el poder físico, sino cultural. Esto es un gran acierto para construir una diplomacia para el posconflicto.

En el capítulo 2, la autora nos lleva por las ocho dimensiones de esta diplomacia cultural profunda, que ella ha reinventado con rigurosidad, al darles cabida y argumentar la importancia de la enseñanza del idioma; de los intercambios educativos y de la enseñanza avanzada; de las redes de expertos y amigos del Estado; de los lazos culturales expansivos (para connacionales en el exterior y migrantes extranjeros); de un diálogo intercultural e interreligioso; de la protección, conservación y promoción del patrimonio cultural; de la producción de opinión pública en las relaciones internacionales, y, finalmente, de la promoción cultural exterior responsable. Dicho así, parece poco, pero con la profundidad de Sandra Montoya en su texto, usted se adentrará en un vasto campo de acción para la diplomacia, que debería ordenar y poner a pensar a todos los que tenemos que ver con la academia, con la política, con la política exterior en Colombia y en el mundo; pero, sobre todo, a los que tienen que ver con el poder.

En el capítulo 3, la autora estudia pormenorizadamente la deshilvanada política exterior colombiana desde la década de 1990, cuando se promulgó la nueva Constitución Política de Colombia, por la Asamblea Constituyente, de la que yo hice parte; sin embargo, debo decir que en esta materia, como en algunas otras, nos quedamos cortos, porque hicimos para la política exterior una definición escuálida, cuando debimos haber profundizado en este mandato, para decidir cómo y de qué manera debía hacerse esa política exterior y no permitir abusos como el de Uribe, o tiempos aciagos y dañinos como los de Gaviria. Sin embargo, la generosidad de Sandra Montoya encuentra las bondades de estos años y de ese mandato que, de alguna manera, creo yo no pretendida, contribuyeron en cambiar, para bien, la cara de nuestro país en el exterior.

En los capítulos 4 y 5, Montoya revisa lo que ha pasado con las FARC en el proceso de paz vigente, para sacar lecciones para la diplomacia del posconflicto; con ello logra verdaderamente un acierto en sus recomendaciones finales, entre ellas la necesaria relación entre la apuesta en derechos humanos y la política exterior.

La paz en Colombia ya pasó por la frustración de la década de 1980, en el gobierno de Belisario Betancur, cuya ruptura del proceso de paz terminó en ríos de sangre; en los años noventa permitió que tuviéramos una de las mejores constituciones del mundo, pero no pudo convertirse en el acuerdo de paz que, con la Séptima Papeleta, pretendíamos los estudiantes de la época y las guerrillas que se desmovilizaron: el Ejército Popular de Liberación (EPL), el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el Movimiento 19 de Abril (M-19) y el Quintín Lame. La paz podría por fin ver la luz en estos acuerdos, pero deben insertarse políticas de Estado que, como la diplomacia cultural profunda, sean novedosas y diseñadas específicamente para el posconflicto.

Fabio Villa Rodríguez\*

Julio de 2016

---

\* Fue líder del movimiento estudiantil por la Séptima Papeleta, y único estudiante elegido como miembro de la Asamblea Nacional Constituyente en 1991. Sociólogo de la Universidad de Antioquia, candidato a doctor en Sociología Jurídica, fue concejal de Medellín, actuó como presidente y director ejecutivo de la Federación Nacional de Concejales, y trabajó en la Administración del exalcalde de Bogotá Luis Eduardo Garzón. Fue presidente de la Lotería de Bogotá y miembro del equipo directivo del Departamento para la Prosperidad Social en el primer periodo del presidente Santos Calderón.

## INTRODUCCIÓN

El actual escenario internacional es testigo de un nuevo estadio del Estado, hecho que retoma las perspectivas de comienzos del siglo XX en el campo de la naciente disciplina de *relaciones internacionales*. Este nuevo estadio ha sido trazado por los procesos de globalización que imponen nuevos retos a los actores internacionales; así como por el cambio y la transformación de la naturaleza de los recursos que determinan el comportamiento de los actores en la escena internacional. Dicho escenario renovado observa el surgimiento de potencias no occidentales: China, India, Japón y Rusia, que desempeñan papeles substanciales en las agendas internacionales y regionales; mientras, otras potencias emergentes ocupan el llamado sur global, entre ellas las repúblicas de Brasil, Corea, Indonesia, México, Sudáfrica y Turquía. Todas ellas cuentan con agendas propias y constructivas articuladas con regiones cercanas en las que se desarrollan; así mismo, realizan acciones conjuntas entre sí. Estados Unidos y la Unión Europea, economías que durante el siglo XX construyeron una tradición de estabilidad y solidez, han presenciado periodos de crisis financiera; y en Europa, flujos migratorios imponen desafíos al proyecto de integración y su visión de seguridad y defensa.

El actual escenario se caracteriza simultáneamente por la importancia de actores no estatales, cuyo accionar trasciende la visión tradicional de separación de los planos interno y exterior de los Estados. Se trata de un escenario en el que tienen lugar reivindicaciones, por el fortalecimiento de identidades locales

nacionalistas e incluso autonómicas, y el debilitamiento de otras en el marco de los procesos de globalización. Nos encontramos en un estadio del Estado —siguiendo a George Sørensen—<sup>1</sup> que parece evolucionar de diversas formas en Europa, Asia, África, Oceanía y las Américas (norte, centro y sur); procesos que no pueden ser ajenos a la transformación y diversificación del ejercicio de la diplomacia, de la implementación y proyección de la política exterior, de su magnitud y coherencia frente a los desafíos que impone el contexto internacional.

Los problemas contemporáneos mundiales engloban un abanico diverso que desafía a la humanidad, entre los cuales se encuentran el cambio climático, las pandemias, el crimen transnacional, la inestabilidad financiera, la proliferación de armas de destrucción masiva y, en medio de la ausencia de controles globales efectivos a sus poseedores, los conflictos armados internos y su tendencia incremental —el colombiano es el único activo en el continente americano—, con la migración como consecuencia de los conflictos armados y las crisis nacionales o condiciones de desigualdad. Lograr responder asertivamente a estos problemas requiere acciones que no son exclusivamente unilaterales, bilaterales ni multilaterales, sino globales; acciones en las que son necesarios el entendimiento mutuo, los acercamientos constructivos, los análisis y propuestas que den cuenta del nuevo orden internacional, y propicien la gobernanza y una mayor participación en los procesos de toma de decisiones.

En el corto plazo y a 2025, agencias internacionales<sup>2</sup> proyectan la continuidad de un sistema global multipolar, acompañado por el crecimiento de China e India, el creciente poder de actores del sector privado, organizaciones religiosas y redes criminales, una histórica transferencia de riqueza relativa y de poder económico de Occidente a Oriente, una población mundial que se duplicará y, por tanto, incrementará la demanda de energía, de alimentos y de agua. Siguiendo el análisis del National Intelligence Council<sup>3</sup>, se observa la continuación de la tendencia de crecimiento poblacional en la región andina en América del Sur, África

1 George Sørensen, *La transformación del Estado. Más allá del mito del repliegue*. (Valencia: Tirant Lo Blanch, 2010).

2 National Intelligence Council, *Global trends 2025: A transformed world*. (Washington: US Government Printing Office, 2015. Consultado febrero 16, 2016. <http://www.aicpa.org/research/cpahorizons2025/globalforces/downloadabledocuments/globaltrends.pdf>)

3 Ibid.

subsahariana, Oriente Medio, el Cáucaso y Asia del Sur; así como del conflicto en Medio Oriente.

De acuerdo con el informe de 2015 del National Intelligence Council<sup>4</sup>, serán decisivos los episodios de conflicto de baja intensidad y terrorismo en medio de la influencia nuclear, y especialmente en la región persa, su impacto en posibles escaladas de conflicto; también serán decisivos los desafíos en integración de las minorías al proyecto de la Unión Europea. Más aún, según este informe, los sistemas multipolares emergentes han sido históricamente más inestables que los sistemas bipolar o unipolar, y los años de transición a un nuevo sistema están usualmente acompañados por riesgos y oportunidades. Las rivalidades estratégicas vigentes pueden enfocarse en los planos del comercio, inversiones e innovación tecnológica, aunque también está latente la propensión a carreras armamentistas, la expansión territorial y rivalidades militares; como lo ha demostrado la preocupante ocurrencia de conflictos interestatales e internos, en los que el mutuo entendimiento y decisiones de reconocimiento del otro, las visiones de largo plazo y el interés colectivo han brillado por su ausencia.

No obstante, también es parte del contexto internacional del siglo XXI el desempeño de Estados que sobresalen y que han otorgado un papel protagónico a la diplomacia cultural, a la dimensión cultural en la formulación de su política exterior, como lo afirmé en el 2012<sup>5</sup>, y hoy, luego de cuatro años, adquiere más fortaleza bajo el reto del posconflicto en Colombia.

Dichos Estados han optado por la construcción de vínculos culturales en múltiples escenarios y con la participación de diversos actores, bajo la premisa multifacética de: alimentar su identidad e intereses, generar una percepción de sí mismos asociada tanto con la legitimidad como con el respeto del otro en el sistema internacional.

Son variadas las experiencias en las que Estados han propiciado espacios de encuentro intercultural, de intercambio simétrico y constructivo, que incluyen su dinámica interna y sus desafíos, al expandir la esfera para la toma de decisiones e involucrar la participación del sector privado, movimientos sociales,

4 Ibid.

5 Sandra Montoya, "Política exterior y diplomacia cultural: hacia la continuidad de la inserción internacional constructiva. Aprendizajes ilustrativos de experiencias internacionales notables". (Tesis de maestría, Universidad Externado de Colombia, 2012).

organizaciones religiosas y organismos multilaterales; así como de sus poblaciones, como partícipes de la apuesta de identidad cultural exterior. Estas experiencias internacionales demuestran que la *diplomacia cultural profunda* fortifica el poder de negociación del Estado, por medio de estrategias multidimensionales e interdisciplinarias, para alcanzar el reconocimiento de sus intereses e identidades ante múltiples escenarios; facilita la comprensión y percepción internacional del Estado sin suposiciones o estereotipos.

Así, y a partir del reconocimiento de los grandes desafíos que impone el actual sistema internacional, la diplomacia cultural profunda está al alcance de los Estados, al facilitar la construcción de formas autónomas para interactuar internacionalmente y responder a los intereses nacionales, al resignificarlos o ajustarlos según los desafíos vigentes. La diplomacia cultural profunda contribuye en la demostración del poder de la cultura argumentado por Joseph Nye y de la autoestima colectiva aludida por Alexander Wendt, en las relaciones internacionales y en las esferas internas de los Estados. En palabras de Shin Leong:

[...] la diplomacia cultural [...] [se presenta] como una pista II [...] bajo el objetivo de identificar los patrones de comportamiento cultural, características comunes de dos o más grupos [...] [de] encontrar un terreno común de diálogo, preservando al mismo tiempo los aspectos culturalmente sensibles [...] compartir la cultura puede conducir a la comprensión mutua y la aceptación de la identidad del otro.<sup>6</sup>

No se trata de cubrir de optimismo utópico realidades que se contrastan, si bien es cierto que se percibe el incremento de relaciones internacionales construidas con base en el mutuo entendimiento; esto:

[...] no quiere decir que [las] formas de ‘hard power’ estén desapareciendo, pero ha crecido la relevancia del ‘soft power’ como alternativa, medio de interacción internacional [...] [mientras] hay un escasez de investigación sobre diplomacia cultural [...] el mundo de la diplomacia cultural cambia rápidamente y como tal, la información y análisis sobre el campo deben ser continuamente actualizados.<sup>7</sup>

6 Palabras de Shin Leong, miembro del Parlamento de Singapur, Institute for Cultural Diplomacy, *Cultural diplomacy outlook 2011*. (Berlín: Institute for Cultural Diplomacy, 2011. Consultado enero 18, 2012. [http://www.culturaldiplomacy.org/culturaldiplomacynews/index.php?en\\_cd-outlook-2011\\_content](http://www.culturaldiplomacy.org/culturaldiplomacynews/index.php?en_cd-outlook-2011_content)).

7 Palabras de Jacques F. Poos, diputado del Primer Ministerio de Luxemburgo, Institute for Cultural Diplomacy, *Cultural diplomacy outlook 2011* (Berlín: Institute for Cultural Diplomacy, 2011. Consultado enero 18, 2012. <http://www.culturaldiplomacy.org>).

Justamente, este vacío fue un fuerte incentivo para el presente libro, que condensa los resultados de una investigación que inició en el 2011 con su primera etapa, cuyos avances fueron compilados en la tesis de Maestría de Asuntos Internacionales que se realizó en el 2012. En el marco de los retos del posconflicto y la corroboración de la vigencia de la investigación, en el 2016 la investigación vivió su segunda etapa, en el marco del grupo de investigación Persona, Instituciones y Exigencias de Justicia, de la Facultad de Derecho de la Universidad Católica de Colombia<sup>8</sup>.

La investigación reivindica la cultura como componente fundamental para el desarrollo sostenible, como fuerte contribuyente para el desarrollo económico, la estabilidad social y la protección ambiental, en sintonía con lo que afirma la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)<sup>9</sup>, y perfila los intereses e identidades de los actores. De hecho, en 2010, la ronda de seguimiento a los Objetivos del Milenio (ODM) de la cumbre de las Naciones Unidas reconoció que la cultura desempeña un papel crucial en el logro de los ODM<sup>10</sup> como objetivos que los líderes de 189 países reconocieron—incluido Colombia—, en el marco de una responsabilidad colectiva para mantener los principios de dignidad, igualdad y equidad en la humanidad. Así, han declarado:

Reconocemos que, además de las responsabilidades que todos tenemos respecto de nuestras sociedades, nos incumbe la responsabilidad colectiva de respetar y defender los principios de la dignidad humana, la igualdad y la equidad en el plano mundial. En nuestra calidad de dirigentes, tenemos [...] un deber que cumplir respecto de todos los habitantes del planeta, en especial los más vulnerables y, en particular, los niños del mundo, a los que pertenece el futuro.<sup>11</sup>

---

8 Este libro se realiza en el marco del proyecto de investigación “La convencionalización del derecho: el caso del ordenamiento jurídico colombiano desde la justicia multinivel y el posconflicto”, que hace parte de la línea de investigación: “Fundamentos e implementación de los derechos humanos”, del grupo de investigación Persona, Instituciones y Exigencias de Justicia, reconocido y categorizado en B por COLCIENCIAS y registrado con el código COL0120899; vinculado con el Centro de Investigaciones Sociojurídicas (CISJUC), adscrito y financiado por la Facultad de Derecho de la Universidad Católica de Colombia.

9 UNESCO, *The power of culture for development*. (Paris: UNESCO, 2010).

10 Organización de Naciones Unidas, *High level millenium goal round: Culture table 2010*. (Consultado septiembre 21, 2011. <http://portal.unesco.org/culture/en/files>).

11 Asamblea General de la ONU, *Declaración del Milenio*. (Consultado septiembre 15, 2010. <http://www.un.org/spanish/milenio/ares552.pdf>).

En el 2015 se venció el plazo acordado originalmente de los ocho ODM: erradicar la pobreza extrema y el hambre; lograr la enseñanza primaria universal; promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer; reducir la mortalidad infantil; mejorar la salud materna; combatir el VIH/sida, el paludismo y otras enfermedades; garantizar la sostenibilidad del medio ambiente, y fomentar una asociación mundial para el desarrollo. Frente a esto, el secretario general de las Naciones Unidas Ban Ki-Moon ha reconocido:

[...] las desigualdades persisten y el progreso ha sido desigual. La pobreza continúa concentrada predominantemente en algunas partes del mundo [...] casi el 60% de los mil millones de personas extremadamente pobres del mundo vivía en solo cinco países [en el 2011] [...] demasiadas mujeres todavía mueren durante el embarazo o debido a complicaciones del parto. El progreso tiende a pasar por alto a las mujeres y a aquellos que se encuentran en los escalones económicos más bajos, o que están en desventaja debido a su edad, discapacidad o etnia. Las desigualdades entre las zonas rurales y urbanas siguen siendo pronunciadas.<sup>12</sup>

La anterior imagen nos lleva inevitablemente a los desafíos que tenemos en Colombia, pues vemos en el panorama global un espejo alarmante; sin dejar de reconocer avances de los ODM en el mundo, entre los cuales se encuentran:

ODM 1: *Erradicar la pobreza extrema y el hambre*, en las últimas dos décadas la pobreza extrema se ha reducido [...] ha descendido a 14% en 2015 (50% en 1990); a nivel mundial 836 millones de personas viven en pobreza extrema [...] ODM 2: *Lograr la enseñanza primaria universal*, la tasa neta de matriculación en enseñanza primaria en las regiones en desarrollo ha alcanzado el 91% en 2015 (83% en 2000); la cantidad de niños en edad de recibir enseñanza primaria que no asistió a la escuela pasó de 100 millones (2000) a 57 millones en 2015 [...] ODM 3: *Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer*, en los últimos 20 años las mujeres han ganado terreno en la representación parlamentaria en el 90% de los 174 países de los que se dispone de datos; sin embargo, sólo uno de cada cinco miembros del parlamento es mujer [...] ODM 4: *Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años*, las [...] muertes de niños menores de 5 años se ha reducido de 12,7 (1990) a casi 6 millones en 2015 a nivel mundial [...] ODM 5: *Mejorar la salud maternal*, la tasa de mortalidad materna ha disminuido en un 45% a nivel mundial. ODM 6: *Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades*, las nuevas infecciones

12 ONU, *Objetivos de Desarrollo del Milenio: Informe de 2015*, (Nueva York: ONU, 2015. Consultado febrero 17, 2016. [http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/2015/mdg-report-2015\\_spanish.pdf](http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/2015/mdg-report-2015_spanish.pdf)).



con VIH disminuyeron en aproximadamente 40% entre 2000 y 2013, de 3,5 millones de casos a 2,1 millones. ODM 7: *Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente*, las áreas terrestres y marinas protegidas han aumentado desde 1990, y en América Latina y el Caribe, la cobertura de áreas terrestres protegidas aumentó de 8,8% a 23,4% entre 1990 y 2014, en 2015, la proporción de población urbana que vive en barrios marginales en las regiones en desarrollo bajó de aproximadamente 39,4% en el 2000, a 29,7% en 2014.<sup>13</sup>

No obstante, siguen pujantes la vulnerabilidad de las personas más pobres, las brechas entre las regiones y el progreso desigual. Son necesarios esfuerzos más efectivos para superar la pobreza y la vulnerabilidad, y para enfrentar la desigualdad de género. En América Latina y el Caribe<sup>14</sup>, por ejemplo, las mujeres son más propensas que los hombres a vivir en la pobreza; en la región aumentó la proporción entre mujeres y hombres en hogares pobres, entre 1997 y 2012, pues de 108 mujeres por cada 100 hombres, se pasó a 117 mujeres. En cuanto a la brecha entre zonas rurales y zonas urbanas<sup>15</sup>, en las regiones en desarrollo los niños del 20% de los hogares más pobres tienen más del doble de probabilidades de sufrir retrasos de crecimiento que los del 20% más rico; mientras que el 50% de las personas que viven en zonas rurales no cuentan con instalaciones de saneamiento mejoradas, en comparación con el 18% de las que viven en zonas urbanas.

Esta realidad hace parte del contexto global al que pertenece Colombia, contexto en el que los conflictos siguen siendo la mayor amenaza al desarrollo humano en el mundo. Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU)<sup>16</sup>, casi 60 millones de personas han sido forzadas a abandonar sus hogares, el número más alto registrado desde la Segunda Guerra Mundial; diariamente, 42.000 personas en promedio se ven forzadas a desplazarse debido a los conflictos, una cifra que en el 2015 se ha cuadruplicado.

Todos los ODM y retos que impone su situación actual apelan a la gobernanza global-regional-nacional-local, la cual requiere tejer puentes de colaboración, construir confianza, entender al otro y respetar su particularidad. En este terreno nace el presente libro, con el fin de visibilizar que existen alternativas viables,

.....  
13 Ibid.

14 Ibid.

15 Ibid.

16 Ibid.

como la diplomacia cultural profunda, como plataforma potencial para contribuir con el logro de los objetivos que tenemos a escala nacional y parte de la comunidad internacional.

Hoy prevalece una oportunidad histórica, gracias al escenario potencial de posconflicto, para nutrir con mayor contundencia la dimensión cultural en la política exterior colombiana, como lo demuestran experiencias internacionales exitosas, los avances realizados en Colombia en materia de diplomacia cultural y actuales apuestas institucionales para el fortalecimiento de la protección de los derechos humanos. Puede leerse la voluntad estatal hacia la continuidad en la transformación de las relaciones internacionales del país, en el relacionamiento con los países vecinos y el mundo. Se ha retomado la cooperación y visión de largo plazo, la cual transita entre la rivalidad y la amistad, y es continuamente puesta a prueba por la interconectividad entre los Estados, sus problemáticas y su no siempre constructivo manejo.

La profundización de la dimensión cultural otorga perdurabilidad a enfoques de política exterior; asumir el desafío con profundidad es un camino por recorrer, especialmente cuando la apertura contrasta con la tradición histórica de las políticas exteriores en Colombia. Como lo establecen Carvajal y Pardo, las políticas exteriores colombianas han tenido un carácter “interméstico”, es decir: “materias que son a la vez domésticas e internacionales tales como el conflicto armado interno, los procesos de paz [...], medio ambiente, derechos humanos, drogas ilícitas y la migración de colombianos en el exterior”<sup>17</sup>. “Colombia tiene una historia exitosa para contar [...] es hora de que el país desarrolle y posicione un tema distinto [...] como referente internacional”<sup>18</sup>, y la dimensión cultural otorga una oportunidad para resignificar el referente del Estado colombiano en sus relaciones internacionales, a la altura del reto del posconflicto y en medio de los apremiantes desafíos internos y regionales, ya que:

[I]a riqueza y diversidad cultural de Colombia representa un enorme potencial para la generación de espacios de relación en el contexto internacional [...] la promoción de la cultura colombiana genera prestigio, valoración simbólica y puentes de comunicación que

17 Rodrigo Pardo y Leonardo Carvajal. “Relaciones internacionales, conflicto doméstico y procesos de paz”. (*Revista Violencia, Paz y Política Exterior en Colombia. Colección Pretextos* 25 [2003]:157-58).

18 Palabras de Tony Blair. Misión de Política Exterior de Colombia, *Informe Final* (Bogotá: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia, 2010), IV.

tienen impacto en las gestiones que el Estado adelanta en los ámbitos político, económico y comercial [...] la cultura ayuda a mejorar la comprensión de la realidad del país y a extender redes de relacionamiento.<sup>19</sup>

Por lo anterior, desde el puente interteórico constructivismo-*soft power* como punto de partida, y bajo la búsqueda de la Colombia en posconflicto, este libro propone aproximarse al papel que desempeña la dimensión cultural en la política exterior colombiana entre 1991-2014, y compararlo con experiencias internacionales de cuatro Estados que han otorgado un rol protagónico a la diplomacia cultural en su política exterior. Con lo anterior se demostrarán ventajas y oportunidades que representa la *diplomacia cultural profunda* en el logro de los retos que imponen las nuevas y desconocidas etapas para el país. De esta forma, el libro contribuye con recomendaciones concretas para fortalecer la diplomacia cultural en la política exterior colombiana y demostrar su poder en la resignificación del rol de Colombia en posconflicto en el sistema internacional. La política exterior y diplomacia cultural profunda es un camino versátil; es común en su diversidad a las sociedades, traspasa fronteras y significados al brindar canales de construcción a todos los actores. Al entrar al posconflicto armado interno, la autoestima colectiva como país se abre paso o se vigorizará en quienes ya está presente.

El libro argumenta que la profundización de la dimensión cultural en la política exterior permite construir vínculos transnacionales que alimentan la identificación y percepción de poder estatal, su legitimidad y respeto en el sistema internacional, como lo demuestran diversas experiencias internacionales; en las que adicionalmente sus Estados han presentado avances institucionales para la protección de los derechos humanos. Sin embargo, el papel que ha desempeñado la diplomacia cultural en la política exterior colombiana en el periodo 1991-2014 ha hecho aparición sin ser protagónica y ha estado acompañada por un alarmante desempeño en protección de derechos humanos; situación que bajo el enfoque y desafío de la construcción de la Colombia en posconflicto permite ser reconsiderada, otorgarle a Colombia temas renovados como referente internacional, facilitarle la cooperación, el entendimiento mutuo y las posturas que intente defender el país en el escenario internacional, en coherencia con sus desafíos internos.

.....  
19 Ibid., 97.

El libro toma ventaja del inexistente consenso (homogeneidad) en materia del significado de diplomacia cultural, y pone a disposición la definición que ha sido construida producto de la investigación, según la cual la *diplomacia cultural profunda* es:

[Un] complejo conjunto de operaciones, actividades, programas e iniciativas orquestadas por el Estado con ayuda de diversos actores para fines de la política exterior, incluyen la diversidad y creatividad, las múltiples expresiones culturales en sus manifestaciones locales y nacionales y diversos momentos históricos, con el propósito de tejer relaciones entre los países, construir y consolidar los nexos con el mundo y sus mundos, intercambio de ideas, información, valores, sistemas, tradiciones y creencias, y fomentar el entendimiento mutuo entre los actores, puntos de encuentro y estrategias conjuntas [...] acoge el poder intangible integrado por elementos como el manejo responsable y coherente de la(s) imagen(es) de país en el exterior, la promoción y preservación del patrimonio cultural, las artes en sus diversas disciplinas y momentos [...] expresiones desde el arte popular (folclórico) hasta las industrias culturales, atravesando por artes visuales, escénicas, literatura, gastronomía, cine y medios audiovisuales, música e idioma que llegan hasta las industrias creativas; desde los programas e iniciativas de intercambio y cooperación educativa bilateral, multilateral y global, hasta el intercambio a través de la creación artística; desde el involucramiento de la población receptora de las misiones diplomáticas nacionales en el exterior hasta de los co-nacionales en el exterior y retornados, desde la enseñanza del lenguaje e historia nacional hasta el diálogo interreligioso e intercultural. La cultura desafía al arte de la diplomacia para transmitirlo en su encuentro con el otro y propiciarlo, se desprende y enlaza mutuamente con la política exterior y su dimensión cultural —entendiendo por cultura ‘el conjunto de rasgos distintivos espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan una sociedad o grupo social, incluye no sólo las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales del ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y creencias—. <sup>20</sup>

El libro se encuentra organizado en cinco capítulos que permiten resaltar los resultados de la investigación y reflexiones derivadas de ella. El capítulo 1, “Diplomacia cultural profunda: tejiendo puentes interteóricos hacia

20 Definición construida por la autora, con base en aportes de: OECD, *International measurement of the economic and social importance of culture* (Paris: OCDE, 2006. Consultado mayo 21, 2012. <http://www.oecd.org/std/na/37257281.pdf>); Didzis Klavins, “Understanding the essence of modern diplomacy”. (Ponencia presentada en *The ICD Annual Academic Conference on Cultural Diplomacy 2011*, Berlín, diciembre, 2011. Consultado febrero 3, 2012. [http://www.culturaldiplomacy.org/academy/index.php?en\\_aaccd-2011](http://www.culturaldiplomacy.org/academy/index.php?en_aaccd-2011). Y revisión de experiencias en diplomacia cultural de los Estados seleccionados en la investigación).

mundos posibles”, brinda una interesante aproximación a las relaciones internacionales como disciplina en sus diversas fases y escuelas, en las que se rastrea el papel de la cultura en las propuestas de diversos teóricos a lo largo del siglo XX. El capítulo inicia con antecedentes que permiten entender el debate fundacional de las relaciones internacionales y finaliza con la construcción de uno de los puentes interteóricos que posibilita el multiparadigmatismo, el puente constructivista de Alexander Wendt y el *soft power* de Joseph Nye.

El capítulo 2, “Políticas exteriores de avanzada del siglo XXI: a propósito de la diplomacia cultural”, comparte los resultados de la revisión de la dimensión cultural en la política exterior de México, Corea, Indonesia y Turquía, en los que ha tenido lugar la expansión del rol de la cultura en la política exterior, en coherencia con las dinámicas internas, regionales y globales, y sus desafíos. En este capítulo se describen formas y enfoques de diplomacia cultural profunda de los cuatro Estados, que han tenido retos importantes y similares a los que ha vivido Colombia en materia de seguridad y conflicto. No obstante, los cuatro Estados han logrado posicionarse de manera asertiva en diversos periodos en el escenario internacional, con referentes constructivos.

Este capítulo incluye en su argumentación visiones de representantes de algunas misiones diplomáticas acreditadas en Colombia en el 2012, en particular, encargadas de la gestión cultural exterior de los Estados analizados (México, Corea, Indonesia y Turquía) con sede en Bogotá, así como documentos oficiales y académicos en materia de diplomacia cultural hasta el 2014; a su vez, brinda una mirada transversal de las ocho dimensiones de la *diplomacia cultural profunda*, a propósito de los Estados analizados. Adicionalmente, en el capítulo sobresalen algunas iniciativas *sui generis*, de las cuales se desprenden aportes inspiradores para Colombia.

En el capítulo 3, “Política exterior colombiana y diplomacia cultural”, se realiza un rápido recorrido que analiza el papel que el Estado colombiano ha otorgado a la dimensión cultural en las políticas exteriores entre 1991 y 2014. En este capítulo se brinda una mirada desde el foco de la cultura a las políticas exteriores posteriores a la Constitución Política de Colombia de 1991, hito histórico que reconoce la importancia de la cultura y la diversidad cultural, y la inserta en el proyecto nacional, los derechos fundamentales/humanos. De esta manera, el capítulo cierra con una sucinta aproximación a lo realizado en materia de diplomacia

cultural en el periodo 2010-2014; para ello, se analizan las relaciones existentes o no entre realidades locales y la imagen exterior a partir de la diplomacia cultural.

En el capítulo 4, “Hacia la inserción internacional de Colombia en el posconflicto”, se realiza un recorrido rápido sobre el actual proceso de paz con las FARC; algunos desafíos que impone el escenario posconflicto bajo la lupa de la política exterior; aportes de académicos prominentes, y reflexiones frente a ellos. Se acude, entre otros, a la relación interdependiente del desempeño de Colombia en protección de derechos humanos y efectividad de la diplomacia cultural profunda en el marco de la política exterior. Para demostrar esto último, se revisa la identificada relación entre derechos humanos y diplomacia cultural, por medio de hallazgos encontrados en cada uno de los Estados analizados; a partir de la comparación entre las percepciones internacionales sobre la situación de derechos humanos consensuada en informes del Consejo de Derechos Humanos de la ONU y el Alto Comisionado para los Derechos Humanos de la ONU frente a cada uno de los Estados, y los enfoques de política exterior de los Estados. Este mismo ejercicio se realiza para Colombia, y evidencia la diferencia entre la actual percepción internacional del sistema universal de protección de derechos humanos de la ONU sobre el compromiso institucional en Colombia y la existente en el periodo 1991-2010, así como su relación con la efectividad o ineffectividad de diplomacia cultural.

Adicionalmente, el capítulo 3 evidencia cómo Corea, Indonesia, México y Turquía han buscado la coherencia entre apuestas institucionales en materia de derechos humanos y el rol internacional del Estado, en medio de los escenarios regionales particulares en los que operan y las problemáticas asociadas con la seguridad. En particular, el capítulo aborda cómo: a. Corea ha cimentado un proyecto nacional en armonía con un rol internacional constructivo, b. Indonesia ha enfatizado la diversidad cultural en articulación con la relación islam-democracia, c. Turquía ha articulado la mirada local-nacional-regional-global en escenarios complejos para su inserción internacional constructiva, y d. México ha acudido a su fortaleza cultural como elemento conexo al progreso, asediado por nuevas amenazas en seguridad.

Finalmente, el capítulo 5, “Reflexiones y conclusiones hacia Colombia en el posconflicto”, une diversas piezas y propone oportunidades. Este capítulo resalta múltiples aprendizajes y recomendaciones que surgen del proceso de

investigación, desde lo teórico, desde el análisis de experiencias e iniciativas de diplomacia cultural de los cuatro Estados, del papel de la diplomacia cultural en el transcurso de la política exterior colombiana entre 1991 y 2014. Las recomendaciones y reflexiones han sido trazadas con el fin de abrir caminos hacia otras investigaciones, ser tenidas en cuenta en procesos de toma de decisiones de la política exterior, delinear oportunidades específicas para la inserción internacional de Colombia en el posconflicto e inspirar la construcción de puentes teóricos posibles y transdisciplinarios; también, para dar lugar a iniciativas específicas en las relaciones binacionales con Corea, Indonesia, México y Turquía. Este capítulo se pone a disposición de todos y cada uno de los habitantes de Colombia y/o interesados en su curso.

### Diseño metodológico

La investigación cualitativa que dio lugar al libro inició en su primera etapa en el 2011, y sus resultados fueron condensados en la tesis de Maestría en Asuntos Internacionales que realicé en el 2012. En el 2016, en una segunda etapa, los resultados alcanzados previamente tomaron impulso y fueron enmarcados en el escenario posconflicto en Colombia, con el fin de contribuir con procesos de análisis propositivo, bajo la línea de investigación *fundamentación e implementación de los derechos humanos*, del proyecto “La convencionalización del derecho: el caso del ordenamiento jurídico colombiano desde la justicia multinivel y el posconflicto”, del grupo de investigación Persona, Instituciones y Exigencias de Justicia, de la Facultad de Derecho de la Universidad Católica de Colombia.

En la primera etapa de la investigación tuvo lugar la identificación de las variables constitutivas de la diplomacia cultural profunda, cuyo análisis dio paso a la construcción de la definición de *diplomacia cultural profunda* y de su validación actual (2016). La definición es resultado de la revisión de fuentes primarias y secundarias, en las que se evidencia la carencia de consenso frente al término de *diplomacia cultural*; además, es producto del análisis de experiencias exitosas de los cuatro Estados analizados que han incursionado de manera contundente en la diplomacia cultural como pilar de la política exterior.

La pregunta de investigación en el 2016 y que aborda este libro es: ¿qué papel puede desempeñar la diplomacia cultural en el escenario de posconflicto,

a propósito de experiencias internacionales exitosas que han incursionado en ella y los retos apremiantes de Colombia en los ámbitos interno e internacional? Se rescataron resultados de la etapa I, en su versión ampliada y actualizada al 2016, frente a la indagación de preguntas asociadas con la pregunta de investigación, entre ellas: ¿cuál es la importancia de la cultura como dimensión en el comportamiento de las relaciones internacionales? En el transcurso de las relaciones internacionales como disciplina, ¿la cultura ha tenido presencia?, ¿su reconocimiento es reciente? ¿Qué elementos en las diversas teorías en relaciones internacionales vinculan o podrían vincularse con la cultura? ¿Podría pensarse en la diplomacia cultural como vehículo interteórico en el multiparadigmatismo del siglo XXI? ¿Por qué Alexander Wendt y Joseph Nye podrían contribuir en el entendimiento de la diplomacia cultural profunda?

Para responder las mencionadas preguntas, se realizó una revisión de las teorías de relaciones internacionales para rastrear en ellas la presencia de la cultura, de documentos académicos que han sido estructurados para el estudio de la disciplina, así como textos escritos directamente por teóricos de las diversas escuelas; se incluyeron en el 2016 elementos de análisis de la coyuntura nacional e internacional vigente.

El resultado de este proceso permitió responder al objetivo específico de diseñar un enfoque teórico que permita analizar la política exterior colombiana en su dimensión cultural, y con base en la revisión de enfoques teóricos en relaciones internacionales, dar cuenta del papel de la diplomacia cultural en el éxito de la política, por medio de la construcción de puentes interteóricos posibles entre el constructivismo de Alexander Wendt y el *soft power* de Joseph Nye. Los resultados alcanzados dan lugar al capítulo 1, “Diplomacia cultural profunda: tejiendo puentes interteóricos hacia mundos posibles”, capítulo que amplía y profundiza el artículo escrito en el 2012, publicado en la revista *Oasis*, para sintonizar la coyuntura internacional de 2016.

Para alcanzar el segundo objetivo específico de la investigación —ilustrar el papel de cultura en la política exterior— se dio lugar al análisis comparado de casos sobresalientes de diplomacia cultural de cuatro Estados, en los cuales fueron identificados elementos comunes y particularidades. En el 2016, en el marco de las políticas exteriores de los cuatro Estados, se indagó sobre la continuidad del enfoque e iniciativas, y se incluyeron iniciativas surgidas entre 2012 y 2014.



Los resultados frente a este objetivo específico se condensan en el capítulo 2, “Políticas exteriores de avanzada del siglo XXI: a propósito de la diplomacia cultural”, que amplía y profundiza los resultados mostrados en la tesis de maestría.

Cabe resaltar que en este libro, los cuatro Estados analizados en los que se enfoca fueron seleccionados debido a la similitud en experiencias y desafíos históricos con Colombia; los cuatro Estados se encuentran en las regiones Américas Central y del Sur, Asia del Este-occidental y Sudeste, específicamente: Estados Unidos de México y las repúblicas de Corea, Indonesia y Turquía. No obstante, se enfatiza en la necesidad de incluir más experiencias para obtener resultados con mayor cobertura y profundizar las relaciones entre diversas variables y procesos detectados en la investigación al 2016. De esta forma, la investigación analizó enfoques y prácticas de diplomacia cultural implementados por estos Estados entre sí; también identificó desafíos comunes para Colombia.

Como producto de la investigación fue construida una definición de *diplomacia cultural profunda* de la que parte el libro; proceso en el que se dio lugar a la sistematización de información de múltiples fuentes, al análisis de múltiples definiciones del concepto, entre ellos los aludidos por la UNESCO, la OEI, el Institute for Cultural Diplomacy, así como los identificados en el diálogo directo con expertos en gestión cultural, diplomáticos de los cuatro Estados y servidores públicos del Ministerio de Relaciones Exteriores. En el 2016, la vigencia de la definición construida es pertinente, debido al carente consenso sobre el concepto diplomacia cultural y la tendencia a homologarla con el *soft power*.

Durante el análisis de las políticas exteriores de los cuatro Estados, y de las iniciativas culturales, se identificaron ocho variables y dimensiones comunes de la diplomacia cultural profunda; a saber: a. promoción cultural exterior; b. idioma e historia nacional (enseñanza); c. intercambios educativos y académicos de avanzada; d. construcción de opinión pública en relaciones internacionales y política exterior colombiana; e. protección, conservación y promoción del patrimonio cultural material e inmaterial; f. redes de expertos y amigos del Estado; g. diálogo interreligioso e intercultural, y h. lazos culturales expansivos: connacionales en el exterior y migrantes extranjeros. A partir de cada una de las dimensiones fueron revisadas las iniciativas identificadas en diplomacia cultural en los Estados analizados.

En el 2016 se profundizó la revisión sobre la continuidad y/o discontinuidad de iniciativas y enfoques identificados en el 2012 para cada uno de los Estados analizados, y el papel de la diplomacia cultural profunda en las políticas exteriores vigentes a 2016 en los cuatro Estados.

Cabe resaltar que en la investigación fue detectada la relación de la cultura con otras esferas; por ello, con el propósito de determinar si habían elementos comunes entre los Estados analizados asociados con la adopción de diplomacia cultural, se realizó un análisis comparativo de elementos específicos de los cuatro Estados, entre ellos: forma del Estado, producto interno bruto (PIB), composición étnico-cultural, religión, idiomas oficiales, extensión territorial, longevidad (a partir de su independencia). Este análisis arrojó resultados en los que se constata que ninguno de los elementos del Estado son determinantes o comunes entre los cuatro casos, ni tienen relación directa con la efectividad de la diplomacia cultural y su éxito. Los resultados de esta parte de la investigación se desglosan en el capítulo 2, “Políticas exteriores de avanzada del siglo XXI: a propósito de la diplomacia cultural”.

Por su parte, el tercer objetivo específico de la investigación en el marco del escenario de posconflicto fue definido como: revisar el papel que el Estado colombiano ha otorgado a la dimensión cultural en las políticas exteriores del periodo comprendido entre 1991-2014. De esta forma, se rescatan los picos y retrocesos, identificados y plasmados en la tesis de maestría, de la diplomacia cultural, y según sus dimensiones, entre 1991 y 2010.

Este proceso se realizó a partir del análisis de las políticas externas de Colombia en los periodos presidenciales de César Gaviria Trujillo (1990-1994), Ernesto Samper Pizano (1994-1998), Andrés Pastrana Borrero (1998-2002), los dos periodos presidenciales de Álvaro Uribe Vélez (2002-2006, 2006-2010) e incluido, en el 2016, el primer periodo de Juan Manuel Santos (2010-2014). Los resultados frente al tercer objetivo específico de la investigación se plasman en el capítulo 3, “Política exterior colombiana y diplomacia cultural”.

A partir del análisis realizado en el 2012, y de las relaciones bilaterales entre los Estados caso y Colombia, en el 2016 se estableció como cuarto objetivo específico identificar oportunidades para la construcción del posconflicto desde la política exterior y los desafíos que en su marco pueden ser abordados desde la diplomacia cultural. Para ello, se indagó sobre las preguntas asociadas: ¿cuál es el

estado actual del proceso de paz con las FARC (a julio de 2016)? ¿Qué se entiende con posconflicto para Colombia? ¿Cuál es la importancia de la política exterior en un escenario de posconflicto y qué posibles implicaciones/retos traería para ella? ¿Cuál podría ser el aporte desde la diplomacia cultural profunda para Colombia? Para ello, fueron revisadas fuentes de información oficiales y de centros de pensamiento que abordan el conflicto armado interno colombiano y/o el posconflicto. Posteriormente, para situar el foco en desafíos que impone el escenario de posconflicto bajo la lupa de la política exterior, resultó estratégico el documento “Política exterior colombiana: escenarios y desafíos en el posconflicto” en el 2016; algunos de sus aportes son incluidos y/o complementados en la investigación.

Durante esta parte de la investigación fue identificada la potencial relación entre el desempeño en derechos humanos (la percepción internacional en el sistema universal para su protección desde la ONU) y la efectividad de las estrategias de diplomacia cultural implementadas por los Estados, lo cual dio lugar a establecer análisis de la presencia o no de dicha relación en los Estados; para ello fueron revisados documentos oficiales y de académicos internacionales sobre la diplomacia cultural de los Estados caso, e informes sobre los Estados realizados por el Consejo de Derechos Humanos de la ONU y del Alto Comisionado para los Derechos Humanos sobre la situación de derechos humanos.

Este ejercicio permitió identificar relaciones entre la percepción en materia de avances institucionales y situación de derechos humanos de los Estados, del sistema universal de protección de derechos humanos ONU, y la efectividad/inefectividad de la diplomacia cultural profunda. Este hallazgo se analizó en el caso colombiano, y fue verificada su aplicabilidad. Los resultados de esta parte de la investigación dan lugar al capítulo 4: “Hacia la continuidad de la inserción internacional de Colombia en el posconflicto”.

Finalmente, fueron puntualizados los hallazgos y las reflexiones durante la investigación; también, se construyeron propuestas concretas desde la política exterior y la diplomacia cultural profunda para Colombia y el posconflicto; y para análisis teóricos desde las relaciones internacionales y en articulación con otras disciplinas. Estas reflexiones dan lugar al capítulo 5 o final.



## DIPLOMACIA CULTURAL PROFUNDA: TEJIENDO PUENTES INTERTEÓRICOS HACIA MUNDOS POSIBLES

Al realizar una mirada histórica al recorrido de las Relaciones Internacionales como disciplina, se encuentra que su separación formal de las disciplinas que históricamente se han ocupado de la naturaleza y las características de las relaciones internacionales —entre ellas el derecho internacional— tienen lugar en el periodo comprendido entre las guerras mundiales del siglo XX. No obstante, en sus primeros indicios en la disciplina<sup>21</sup> prevalece la búsqueda de construir instituciones para lograr la paz internacional y el despliegue de revistas especializadas en prevención de la guerra.

Siguiendo el planteamiento de Celestino del Arenal<sup>22</sup>, la consolidación de las Relaciones Internacionales como disciplina científica es una realidad en el contexto posbélico de la Segunda Guerra Mundial, a partir del cual, las interpretaciones y pesimismo han penetrado de manera importante el avance teórico de la disciplina.

Se suele olvidar que los enfoques propositivos y constructivos de las Relaciones Internacionales tenían fuerza en Estados Unidos y Europa; la difusión

---

21 Para profundizar, véase: Celestino del Arenal. "Génesis de las relaciones internacionales como disciplina científica". (*Revista de Estudios Internacionales* 2, no. 4 [1981]: 885, 886). Véase también: Luz A. González, "Algunas consideraciones disciplinarias en torno a las relaciones internacionales". (*Ciencia Política: Nuevos contextos, nuevos desafíos* [2001]: 183-213).

22 Ibid.

del poder transformador de las relaciones internacionales ha estado truncada por el síndrome de la guerra. Como lo afirmo en el 2012<sup>23</sup>, ha sido un desafío para los académicos internacionalistas incursionar en enfoques cercanos a los presupuestos iniciales; no obstante, el escenario internacional del siglo XXI ha propiciado una oportunidad única para retomar el curso y darles cabida a múltiples enfoques, como lo evidencia Alexander Wendt, uno de los académicos que han posicionado el constructivismo como enfoque teórico en las Relaciones Internacionales. A partir de sus aportes se abre la ventana al reconocimiento de la importancia de la diplomacia cultural profunda en las relaciones internacionales; Wendt atribuye a la cultura un significado preponderante en la interpretación de las relaciones internacionales, y brinda herramientas para construir puentes en la disciplina y en las ciencias sociales.

Bajo este contexto, el presente capítulo profundiza planteamientos esbozados en el artículo que escribí en el 2012<sup>24</sup> y validados al 2016. El capítulo se divide en dos partes, en la primera se desarrolla una mirada que permite entender parte del debate fundacional de las Relaciones Internacionales; bajo la búsqueda del papel y/o presencia de la cultura, se realiza un recorrido histórico de la disciplina y sus diversas escuelas a lo largo del siglo XX e inicios del XXI. En la segunda parte se describe uno de los múltiples puentes interteóricos que el multiparadigmatismo actual posibilita: el diálogo entre Alexander Wendt y Joseph Nye. Se describe la relación de sus postulados con la diplomacia cultural profunda, y se propicia la apertura al entendimiento entre los múltiples aportes, al reconocer su aporte en la construcción de los cursos posibles de las sociedades y motivar a pensar en futuros compartidos del globo terráqueo.

### **Del debate fundacional a la diversificación teórica: expansión de las miradas internacionalistas**

La metodología de análisis social en Europa y Estados Unidos ha presentado líneas diferenciadas, sus antecedentes permiten entender las bases del debate que tiene lugar en el siglo XX entre “idealistas y realistas” o “primer debate” en

23 Sandra Montoya, “La redefinición de la diplomacia cultural en el mundo contemporáneo”. (*Revista Oasis* 17 [2012]): 165-202.

24 Ibid.

Relaciones Internacionales, así como las visiones de sociedad internacional y de la condición humana como punto de partida de sus planteamientos. Mientras que los defensores del realismo o realistas en Estados Unidos acogen el empirismo de David Hume y Stuart Mill, en Francia son August Comté y Saint Simon quienes influyen en esta línea de pensamiento, es más “la tradición empirista no tuvo una réplica en el continente europeo [...] su continuidad en América del Norte fue evidente [...] en Francia, excepcionalmente autores como el Conde Saint Simon respondieron a este enfoque bajo la filosofía positivista”<sup>25</sup>.

Como lo resalta Ortiz, según Stuart Mill el fenómeno social tiene causas antecedentes que lo provocan, las cuales deben analizarse por separado y en conjunto; la validez de la respuesta solo aplica en el momento presente en que se encuentra la sociedad que se considera; lo cual no deja atrás objetivos de hallar en la historia leyes de la sociedad y buscar generalizaciones que faciliten entender periodos específicos. De hecho, la cultura es importante para los precursores del empirismo como Mill<sup>26</sup>, para quien las condiciones económicas, sociales y culturales están interrelacionadas y por ello se afectan mutuamente; por lo tanto, elementos como la tradición desempeñan un papel importante, al igual que las características culturales y ambientales que influyen en las líneas de razonamiento. El anterior planteamiento evidentemente no fue incluido por los autores que continuaron con el desarrollo del empirismo anglosajón norteamericano.

Por su parte, en las bases fundacionales de las posturas internacionales en Europa se encuentra:

[...] la teoría del conocimiento transcurrió [...] por el camino del racionalismo (Francia) e idealismo (Alemania) [...] el idealismo como escuela ganó terreno con [...] Kant [...] su influencia teórica en el campo de los estudios políticos [...] en las relaciones internacionales fue considerable [...] igualmente poderosa será la doctrina positivista de Augusto Comté [...] [que] impactará los primeros años del siglo XX al continente europeo y América Latina.<sup>27</sup>

25 Eduardo Ortiz, *El estudio de las relaciones Internacionales*. (Santiago: Fondo de la Cultura Económica, 2000), 57-59.

26 Montoya, “La redefinición de la diplomacia”, 169.

27 Ortiz, *El estudio de las relaciones Internacionales*, 60-61.

En este punto, cabe resaltar que desde la perspectiva de Comté, el conocimiento genuino se basa en la experiencia sensorial y su avance está relacionado con la observación y el experimento, bases del positivismo, para el cual:

[...] todo genuino conocimiento se basa en la experiencia sensorial y puede avanzar sólo gracias a la observación del conocimiento [...] una actitud de este tipo requiere de una disposición continua a abandonar un juicio emitido, o cambiarlo, si así lo requieren nuevas experiencias [...] implica falta de prejuicio, superstición, obstinación, creencia ciega en la autoridad o de fanatismo.<sup>28</sup>

Infortunadamente, esa disposición científica fue dejada en el tintero por parte de los positivistas sucesores, un planteamiento que resulta fundamental en contextos bélicos y posbélicos en los que tienen lugar la polarización social, las construcciones negativas “del enemigo”; los cuales permean los desarrollos de teóricos de las Relaciones Internacionales a partir de la Segunda Guerra Mundial y en los conflictos armados, tanto internacionales como internos. Hoy se hace necesario recordar que la actitud aludida por Comté, que aboga por la apertura desprevenida frente al encuentro y estudio del otro, se convierte en desafío para alcanzar un conocimiento genuino; actitud que es difícil de practicar en realidades sociales conflictivas y afectadas por la guerra ilimitada. No obstante, esta actitud es necesaria para formular y entender estrategias de política exterior, especialmente cuando los otros Estados son percibidos como enemigos; se trata de una actitud que será fundamental en los procesos de posconflicto en Colombia, tanto en el ámbito interno como en la resignificación de las relaciones con los Estados fronterizos.

Retomando el hilo histórico, en Europa en el siglo XVIII tomó fuerza el legado del idealista político Immanuel Kant, quien ha influido en las Relaciones Internacionales, especialmente en su etapa embrionaria, en el derecho internacional público, bajo la perspectiva de lograr una sociedad humana que reconozca las posibilidades del cambio, del paso del “estado de naturaleza” hobbesiano a un estado de “paz perpetua”. Kant argumentó el beneficio que traería dar lugar a una federación mundial de repúblicas ligadas por múltiples reglas de carácter moral y guiadas por el objetivo máximo de prevenir la guerra; proceso en el que los ámbitos interno y externo de los Estados están conectados.

.....  
28 Ibid., 61.



¿Cómo se logra este objetivo de construir paz a escala internacional? Kant<sup>29</sup> propone la necesidad de incursionar en dos etapas: a. iniciar el proceso de deslegitimación del recurso bélico para dirimir las controversias entre los Estados, por medio del establecimiento de reglas o leyes que limiten la guerra, y b. la construcción de la paz. Ahora bien, establecer una base de entendimiento mínimo entre los Estados requiere la búsqueda de un orden jurídico y moral que propicie la construcción de confianza mutua para la construcción de la paz y evitar efectivamente la guerra, para lo cual Kant plantea:

1. prohibición de reservas secretas en los tratados de paz; 2. Prohibición a que un Estado pueda ser adquirido por otro mediante herencia, intercambio, compra o donación [...] 4. La prohibición de que la política exterior dé lugar a deuda pública; 5. La no intervención de los Estados en los asuntos internos; 6. La prohibición de ciertas conductas —recurrir a asesinatos, envenenadores, actos de sedición, y toda clase de ‘estratagemas deshonrosas’— [...] que hagan imposible la confianza mutua en una paz futura [...] El mayor problema para la especie [...] es la instauración de una sociedad civil que administre universalmente el derecho [...] ‘Este problema es al mismo tiempo el más difícil y el que más tardíamente será resuelto por la especie humana’ [...] Mientras no exista la motivación moral del derecho, Kant considera erróneo pensar que una instancia jurídica real puede cumplir el ideal de una comunidad pacífica mundial. En este sentido, introduce elementos como el de la cultura, el espíritu comercial de los pueblos y el fortalecimiento de la esfera pública.<sup>30</sup>

Como se observa, en su apuesta Kant otorga relevancia a la cultura, a la apertura y transparencia en los intereses de los Estados y los pueblos expresados en las políticas exteriores, en el ejercicio de la diplomacia abierta. El ideal de Kant permite pensar en construir un común, consensuado e incluyente concepto de *justicia* a escala mundial, para el cual el intercambio cultural, los flujos migratorios y comerciales son piezas clave. La crítica de Kant<sup>31</sup> va dirigida a la pretensión de hacer del conocimiento empírico la piedra angular para la formulación de máximas, ya que al hacerlo se ignora lo que la experiencia humana y el aprendizaje social de los errores, que como especie se han cometido a lo largo de la historia, han permitido juzgar como “lo correcto” o “lo justo”. Sin embargo, también deben

29 Teresa Santiago, “Kant y su proyecto de una paz perpetua (En el Bicentenario de su Muerte)”. (*Revista Unam* 5, 11 [2004]. Consultado mayo 15, 2012. <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num11/art77/int77.htm>).

30 *Ibid.*, 8.

31 *Ibid.*, 8, 9.

incluirse en la reflexión demandas legítimas de críticos de Kant, especialmente frente a “lo correcto” y “lo justo”; pues estos conceptos no deben adoptar solo una mirada cultural, requieren consensos entre culturas en torno a su significado.

Resulta interesante que Kant hace un llamado a la humanidad para tener presente el mayor impedimento para la paz: asumir el juicio de la razón práctica a favor de una “sabiduría pragmática”, pues ello obstaculiza la aplicación del imperativo de obrar conforme con la justicia y el derecho. En este sentido, son indispensables la diplomacia abierta sin reserva secreta, la diplomacia pública, la diplomacia cultural, para la prevención de conflictos y para procesos de construcción y mantenimiento de la paz; pues estas diplomacias potencian el reconocimiento del otro y la consecución de acuerdos en el marco de la diferencia. Es más, el objetivo para idealistas kantianos es transformar el sistema internacional en un escenario en el que puedan establecerse las condiciones imprescindibles para la paz sostenible en toda la sociedad internacional; para ello:

[...] los pueblos pueden considerarse, en cuanto Estados, como individuos particulares que en su estado de naturaleza [...] (independientes de leyes externas) se perjudican unos a otros ya por su mera coexistencia [...] cada uno, en aras de su seguridad, puede y debe exigir al otro que entre con él en una Constitución civil, en la que pueda garantizar a cada uno su derecho [...] una federación de pueblos que [...] no debería ser un Estado de pueblos.<sup>32</sup>

En este sentido, Kant no sugiere la imagen del Estado-nación moderno a escala mundial, sino la supranacionalidad sin centro específico, con el fin de prevenir que la redefinición de la soberanía de los Estados dé lugar a un despotismo o a una monarquía global ejercida por parte de uno o varios Estados. Se trata más bien de un “federalismo libre” de Estados, la elección racional de los pueblos como punto medio que concilia soberanía y paz, lo cual para los críticos de Kant requiere definir y coincidir en el concepto de *libertad* y ampliar la elección racional. El legado de Kant, bajo el idealismo en Relaciones Internacionales, tendrá influencia en la línea histórica de la disciplina; además, muestra la posibilidad de construir e incluir paradigmas que propenden por la posibilidad de cambio constructivo de las realidades, de las sociedades, de la humanidad, incluyendo las limitaciones y obstáculos.

.....  
32 Ibid., 11.

Las Relaciones Internacionales han acogido diversas escuelas permeadas por los presupuestos filosóficos y metodológicos del saber social, y contextos históricos en los que aquellas han tenido lugar; es clave y posible:

[...] rastrear el papel atribuido a la cultura en el estudio y entendimiento propuesto por las escuelas de relaciones internacionales [...] la cultura ha estado presente en distintos grados en los planteamientos de académicos [...] lo cual estimula pensar en el papel de la cultura como un posible puente inter-teórico que permite acercar el pasado y el presente, y adquirir una mirada de futuro entre los actores del sistema internacional.<sup>33</sup>

Es más, al inicio de la disciplina de Relaciones Internacionales, y al terminar la Primera Guerra Mundial, del siglo XX, se encuentran enfrentadas tres visiones del mundo y de los Estados a escala internacional. Compiten por su expansión los imaginarios de mundo nutridos principalmente desde la Alemania nacionalsocialista, los Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). La visión del nacionalsocialismo, que empieza a gestarse en la década de 1920 en Alemania, bajo el poder del partido Nacional-Socialista Alemán de los Trabajadores (NSDAP), liderado por Hitler, compite con la visión marxista promovida por Lenin desde la recién fundada URSS (1922). Simultáneamente, y en Estados Unidos, se encuentra el idealismo político promovido por Woodrow Wilson, y el marco teórico para la intervención de Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial como propulsor de la Sociedad de las Naciones derivada del Tratado de Versalles (1919).

Al situarnos en Estados Unidos en el contexto de la terminación de la Primera Guerra Mundial, se encuentra que en la labor intelectual y científica tiene eco la necesidad de trascender la diplomacia tradicional para garantizar la paz internacional y la opinión pública generalizada a favor de erradicar la guerra como instrumento de política de los Estados. En este periodo se expande la propuesta de un sistema global de seguridad colectiva, lo que da lugar en 1919 a la Sociedad de las Naciones, cuyo objetivo fundacional fue regular las bases para mantener la paz mundial, la seguridad colectiva, el desarme y el arbitraje para solucionar los conflictos internacionales.

33 Montoya, "La redefinición de la diplomacia", 171.

Al analizar el idealismo político de Woodrow Wilson se observa en él la búsqueda de un rol importante para Estados Unidos en el escenario internacional<sup>34</sup>. Este expresidente en 1917 pidió aprobación al Congreso para la intervención del Estado en el conflicto armado europeo; un año después expuso ante el Congreso la llamada lista de 14 puntos<sup>35</sup> que sirvió para establecer el Tratado de Versalles, con el que se pone fin a la Primera Guerra Mundial. Para entender el sentido profundo del idealismo como vertiente de las Relaciones Internacionales se deben tener presentes sus elementos distintivos, entre ellos:

Fe en el progreso, que supone que la naturaleza humana puede entenderse [...] en términos de potencialidades que se actualizan progresivamente a lo largo de la historia [...] en la eficacia del cambio a través de la acción humana. Cuando los idealistas hablan de progreso significan [...] la actualización de potencialidades del hombre a través de la racionalidad, [...] considera que un orden político racional y moral es posible en el sistema internacional, los Estados son capaces de comportarse entre sí de una forma racional y moral [...] los intereses de los Estados son complementarios más que antagónicos.<sup>36</sup>

Estos elementos, además, sustentaron la idea del *gobierno mundial*<sup>37</sup> en la década de 1930; esta idea tiene como precursores a Hugo Groccio, Kant y Wilson. En la actualidad, se ignora la importancia de esta idea en el debate público, así como se desconocen iniciativas que tuvieron lugar en torno a ella; como lo ejemplifica en Estados Unidos la “Campaña para un Gobierno Mundial” (CWG), y la publicación del *best seller* “Union Now” en el *New York Times* (1939), que proponía una *unión global federal*. Esta idea sobrevive a escala regional en Europa, bajo el llamado funcionalismo de Miltrany, que atestigua los inicios de la integración europea. Miltrany “creía que expandiendo un sistema de organizaciones

34 Ibid., 172.

35 Los 14 puntos se alinean con el objetivo de la obtención de la paz. Ellos son: a. el final de la diplomacia secreta; b. la libertad de navegación y comercio; c. la desaparición de las barreras económicas; d. La reducción de los armamentos militares; e. La reglamentación de las rivalidades coloniales; f. la evacuación de Rusia; g. la restitución de la soberanía en Bélgica; h. la restitución de Alsacia y Lorena a Francia; i. el reajuste de las fronteras de Italia; j. la autonomía de los pueblos del Imperio austrohúngaro; k. la evacuación de Rumanía, Serbia y Montenegro; l. la autonomía de los pueblos del Imperio otomano; m. la restitución de la soberanía de Polonia; n. la creación de una Liga de Naciones.

36 Del Arenal, *Introducción a las relaciones internacionales*. (Madrid: Tecnos, 1990), 86.

37 Thomas G. Weiss, “What happened to the idea of world government”. (*International Studies Quarterly* 53 [2009]: 255).

internacionales especializadas liderada por expertos técnicos podría ser un fuerza transformadora en la política mundial”<sup>38</sup>; proponía así que la capacidad y función de prevenir nuevos conflictos e incrementar la posibilidad de paz mundial debe estar en manos de organizaciones técnicas apolitizadas, las cuales, al ser expandidas, podrían dar lugar a un modelo supranacional.

Ahora bien, con la Segunda Guerra Mundial se atestigua la supremacía de las potencias enfrentadas y del enfoque internacionalista realista; con lo cual fue propiciada la percepción de “la victoria” del lado del realismo en el llamado “Primer debate de Relaciones Internacionales”. Esta percepción de victoria generó que:

[...] la visión de política como arte del buen gobierno, de la capacidad humana de aprender, cambiar y controlar su conducta, [fuera] eclipsada por la visión del poder que niega la posibilidad de progreso, [que aboga por] anular las consideraciones éticas y morales en el hombre de Estado tomador de decisiones, y la razón de Estado se entiende bajo esta lógica [...] [Así,] la teoría liderada por Hans Morgenthau sobrevive el paso de la Segunda Guerra Mundial, guiando la toma de decisiones en el escenario político, partiendo de la visión de estado de guerra de todos contra todos, de conflicto entre Estados, un juego de suma cero pues los intereses de los Estados son excluyentes entre sí [...] la paz es vista como un simple periodo de recuperación entre guerras, el principio que rige [teóricamente] la conducta internacional es la prudencia y el cálculo a la hora de actuar.<sup>39</sup>

Desde el realismo de Hans Morgenthau, imperante en Relaciones hasta la década de 1970, el Estado es el único actor digno de ser estudiado en el sistema internacional; el interés nacional y la seguridad nacional son las prerrogativas de la política exterior; junto con el equilibrio del poder en el que es irrelevante la política interna, ya que prima la acción exterior de los Estados que procuran mantener el *statu quo* del sistema internacional<sup>40</sup>. Cabe resaltar que para el realismo de Morgenthau, la diplomacia es importante y requiere el cumplimiento de cuatro reglas:

38 John Ruggie, Peter Katzenstein, Robert Keohane y Peter Schmitter, “The contributions of Ernst B. Haas to the study of politics”. (*Rev. Polit. Sci* 8 [2005]: 278).

39 Montoya, “La redefinición de la diplomacia”, 173, 174.

40 Esther Barbé, “El papel del realismo en las relaciones Internacionales (la teoría política de Hans Morgenthau)”. (*Revista de Estudios Políticos* 57 [1987]: 154).

[1] estar despojada del espíritu de cruzada, ya que los diplomáticos dejan de ser pragmáticos y flexibles para adoptar actitudes beligerantes e intransigentes; [2] los objetivos de la política exterior deben definirse en función del interés nacional y ser respaldados por la fuerza suficiente, [3] la diplomacia debe considerar la escena política desde el punto de vista de otras naciones, [4] las naciones deben querer comprometerse en todas las cuestiones que no son vitales para ellas.<sup>41</sup>

En este sentido, para el realismo de Morgenthau, el papel de los diplomáticos es definitivo, ya que “el éxito continuado de la diplomacia depende de cualidades morales e intelectuales extraordinarios [...] una equivocación en la valoración de los elementos del poderío nacional, cometido por uno u otro de los estadistas [...] puede deletrear la diferencia entre paz y guerra”<sup>42</sup>. Al analizar este papel surgen preguntas que permitirían revisar si es posible incluir la diplomacia cultural en el ejercicio de la diplomacia realista, entre ellas:

¿El conocimiento de la cultura del diplomático homólogo está ligada al ejercicio práctico de la prudencia? ¿Está ligado al conocimiento de lo que podría significar prudencia para el “otro” y evitar una equivocación en la valoración estratégica [que garantice una valoración de los elementos del poderío nacional de los Estados]?<sup>43</sup>

De forma paralela al auge del paradigma realista, y antes del inicio de la era nuclear, sobreviven esfuerzos pro idealistas<sup>44</sup>, como la United World Federalist, el Comité para construir una Constitución Mundial, impulsado por la Universidad de Chicago (1945 y 1951) —en el cual participó Albert Einstein—; la firma de la Declaración de las Naciones Unidas en 1942, como primer bosquejo de la ONU. Pero la influencia de la Guerra Fría opacó la idea de organización supranacional sin centro y federal que promoviera la convivencia entre los Estados y la paz internacional, por su conveniente asociación con el comunismo. Con ello, se cerraron las posibilidades de discusión frente a esta idea, tanto en Estados Unidos como en su zona de influencia; mientras que en Europa<sup>45</sup> la idea de organización supranacional continúa focalizando la idea de gobierno federal al continente y no

41 Montoya, “Política exterior y diplomacia cultural”, X.

42 Hans Morgenthau citado por Esther Barbé, “El papel del realismo en las relaciones Internacionales (la teoría política de Hans Morgenthau)”.

43 Montoya, “Política exterior y diplomacia cultural”, XX.

44 Weiss, “What Happened to the Idea of World Government”, 260.

45 Ibid., 261.

al mundo como escenario, con el liderazgo de Arnold Toynbee, Aldous Huxley, Bertrand Russell, John Boyd Orr, entre otros.

Posteriormente, con Jean Monnet, el ideario de la Unión Europea se instala paulatinamente entre sus miembros; mientras que en el sur global se empiezan a divulgar visiones sintonizadas con la búsqueda idealista, como lo declara Jawaharlal Nehru: “gradualmente el sentido de una comunidad mundial que incluya a todos a través de sus representantes elegidos, no sólo se está desarrollando, sino gestando en mentes de personas alrededor del mundo [...] la única forma de mirar hacia adelante certeramente es hacia una clase de orden mundial, la emergencia de un mundo”.<sup>46</sup>

### *Visiones de mundo y humanidad: hacia el multiparadigmatismo*

En la década de 1950<sup>47</sup>, especialistas estadounidenses de la seguridad nacional emprendieron la tarea de replantear los postulados del realismo, con el fin de darle un carácter científico y capturar la complejidad de las relaciones internacionales, incluir métodos cuantitativos-matemáticos, y establecer un orden conceptual y analítico de las relaciones internacionales (al definir, categorizar, comparar, verificar, reinterpretar y combinar los nuevos materiales abstractos) en un futuro marco integrado que posibilitara la predicción de los fenómenos internacionales. Esta corriente generó una reacción, liderada por David Easton en la década de 1960, con el fin de incluir el contexto internacional, que atestigua: la percepción de crisis del sistema internacional, la amenaza de un arma de destrucción masiva de alcance letal, la degradación ambiental, la brecha entre países que gozan del Estado de bienestar y países caracterizados por indicadores sociales y económicos desalentadores, así como movilizaciones sociales en Estados Unidos en contra de la Guerra de Vietnam y a favor de la igualdad racial; para las cuales tienen lugar investigaciones que privilegian las consideraciones éticas olvidadas por enfoques de décadas anteriores.

46 Discurso de Jawaharlal Nehru en el marco de la Asamblea General de la ONU 1956. Véase: Weiss, “What Happened to the Idea of World Government”, 261.

47 Del Arenal, *Introducción a las relaciones internacionales*.

Adicionalmente, en la década de 1960<sup>48</sup> el proceso hacia la idea de supranacionalidad como marco de construcción de la paz y la integración de Estados tradicionalmente enfrentados no se detiene. En el continente europeo, Ernst Haas y su aproximación al estudio de la integración atestigua el poder de la cooperación y la paz regional, por medio de la creación y proyección de la Comunidad Económica del Carbón y Acero (CECA). Desde los aportes de Haas se incluye la integración política como elemento importante, al concebirla como un “proceso por el que los actores políticos en varios marcos nacionales distintos se persuaden a cambiar sus lealtades, expectativas políticas hacia un nuevo centro, cuyas instituciones poseen o piden jurisdicción sobre los Estados nacionales preexistentes”<sup>49</sup>. De acuerdo con John Gerard Ruggie y otros<sup>50</sup>, Haas reconoce la importancia de los Estados nacionales para la fundación de organizaciones regionales y para construir instrumentos formales (tratados) de refundación; así como reconoce la importancia de los movimientos y organizaciones sociales a escala nacional y a escala regional para alcanzar una mayor integración en la práctica.

Al hacer un *zoom* en la cultura y su presencia en el modelo integracionista de Haas, la cooperación está relacionada con las percepciones y actitudes de las personas, “es imposible evaluar el papel del Consejo en la integración europea solamente [...] [al revisar] [...] tratados [...] las instituciones de tipo federal no garantizan necesariamente la integración, mientras que los órganos de un carácter diplomático [...] pueden ayudar, dependiendo de las técnicas utilizadas en la toma de decisiones”<sup>51</sup>. Teniendo en cuenta que los valores y cultura influyen en el desempeño de los actores en procesos de toma de decisiones que trascienden al plano supranacional, surgen inquietudes, especialmente ante el reto actual que genera para Europa la migración: “¿podría la diplomacia cultural facilitar el encuentro y entendimiento mutuo necesario en el proceso de la integración?”<sup>52</sup>, ¿la diplomacia cultural podría facilitar la construcción y puesta en marcha de estrategias/iniciativas conjuntas entre los Estados miembro de la Unión Europea (UE),

48 Montoya, “La redefinición de la diplomacia cultural en el mundo contemporáneo”, 177.

49 Montoya, “La redefinición de la diplomacia cultural en el mundo contemporáneo”, 177.

50 Ruggie et al, “The contributions of Ernst B. Haas”, 278.

51 Haas, citado por Ruggie. Ibid., 283. [traducción de la autora].

52 Montoya, “La redefinición de la diplomacia cultural en el mundo contemporáneo”, 177.



entre ellos y aquellos Estados de donde son originarios los migrantes, entre los países originarios migrantes?

De regreso a la década de 1970, bajo las restricciones explicativas de la realidad cambiante se propicia la aparición de nuevos paradigmas, entre ellos el transnacionalismo y el estructuralismo. Esta década conjugaba un clima de distensión entre los grandes Estados, la afectación de la imagen estadounidense en el escenario internacional por la Guerra de Vietnam, el pluralismo en el bloque occidental, las alianzas y estrategias entre los países en vías de desarrollo para transformar el sistema económico internacional, el petróleo como nuevo recurso de poder, los avances tecnológicos, los procesos de descolonización, la búsqueda de la detención de los estragos en el ambiente y el énfasis de los movimientos sociales ecologistas, el crecimiento económico en Europa y Japón. Todos estos elementos llevaron a reconocer que ciertos problemas sobrepasan las soluciones del Estado e incluso sus coaliciones, y motivaron, de acuerdo con Weiss<sup>53</sup>, el surgimiento del término de *gobernanza global*.

Así, en esta época tienen lugar análisis internacionalistas de problemáticas que incluyen la cultura como elemento importante. Para los transnacionalistas son los acontecimientos mundiales, y para los estructuralistas son las causas de las diferencias entre los países ricos y pobres a escala mundial. Dentro de los nuevos enfoques, los llamados “estructuralistas” incursionan con fuerza en las ciencias sociales, buscando que la teoría se constituya en guía para la organización del conocimiento para “determinar las verdaderas pruebas de la cientificidad” y en la búsqueda del entendimiento de cómo opera la realidad.

Los enfoques de los estructuralistas tuvieron una fuerte influencia en Europa y América Latina, como lo señala Ortiz, en la manera de entender las relaciones internacionales y sus concepto clave, como Estado, poder e institución. Así, Foucault interroga sobre las nociones de razón y locura, y su crítica a la modernidad y la cultura propuesta en ella; Lacan evidencia el poder del lenguaje y los discursos; mientras que Strauss sitúa la estructura “como determinante del significado del objeto o del fenómeno, las relaciones entre las partes son esenciales [...] si cambian las partes, cambian los significados”<sup>54</sup>. La cultura está presente en

53 Para profundizar, Véase: Weiss, “What happened to the idea of world government”, 258.

54 Ortiz, *El estudio de las Relaciones Internacionales*.

el cuestionamiento y la deconstrucción de las dimensiones conceptuales que desde el ideario moderno son promovidos, entre ellos la visión lineal del desarrollo.

Desde el estructuralismo en Relaciones Internacionales se busca “conocer los orígenes, el carácter y consecuencias del sistema capitalista mundial enfocándose en los temas del subdesarrollo, las desigualdades observables en el sistema internacional, como lo plantean Hobson, Hilderling Bujarin, Lenin”<sup>55</sup>. Para los estructuralistas<sup>56</sup>, la realidad del sistema global se caracteriza por actores que están sometidos a la lógica de dominio promovido por el capitalismo global, caracterizado por la explotación y la ausencia de intereses comunes. A partir de la influencia estructuralista, y en respuesta al contexto internacional, surgen la “teoría de la dependencia”, la “teoría del sistema mundo” y el “análisis centro-periferia”; dentro de los representantes de esta escuela se encuentran Fernando Cardoso y Raúl Prebisch en la teoría de la dependencia y centro-periferia en América Latina; en África encontramos a Samir Amin, mientras que por parte de la teoría del sistema mundo, en Estados Unidos, aparece Wallerstein.

El objeto de estudio de la *teoría de la dependencia*<sup>57</sup> es la formación económico-social latinoamericana, que abarca el periodo colonial y pos-independencia, en el cual la economía exportadora cede paso a la formación de una economía industrial capitalista dependiente; el marxismo es marco teórico para la teoría de la dependencia, y aborda problemas específicos para el debate político, el papel de la cultura y de la tecnología, del conocimiento y la educación. Mientras que para la *teoría del sistema mundo* de Wallerstein, el sistema mundo tiene:

[...] límites, estructuras, miembros, reglas de legitimación, y coherencia. Su vida está hecha de fuerzas conflictivas que lo mantienen unido por la tensión y lo desgarran [...] cada grupo busca externamente remodelarlo para su beneficio [...] tiene características de organismo, [...] hay dos variedades de sistema mundo: a) “imperios mundo” en los que hay un particular sistema político sobre la mayoría de su área, b) sistemas en los que ese sistema político singular no existe sobre todo, o virtualmente todo el espacio, el “mundo economía” [...] en la era moderna “los mundo-economías” son altamente inestables [ya que] cada uno intenta convertirse en imperio o desintegrar [...] el único sistema mundo alternativo que puede mantener un alto nivel

55 Montoya, “La redefinición de la diplomacia cultural en el mundo contemporáneo”, 178.

56 Ibid.

57 Montoya, “La redefinición de la diplomacia cultural en el mundo contemporáneo”, 179.

de productividad y cambio del sistema de distribución implicaría la reintegración de los niveles de toma de decisiones políticas y económicas [...] ese mundo constituye un tercer mundo posible [...] un gobierno mundial socialista.<sup>58</sup>

Desde la perspectiva de esta teoría, los asuntos económicos no están distribuidos equilibradamente en el sistema-mundo, y esta es la causa de las abrumadoras consecuencias ecológicas y la explotación de unos grupos sobre otros a escala mundial. La dimensión cultural hace presencia en los planteamientos de Wallerstein, por medio del poder de la homogeneización cultural: “en una economía-mundo la estructura política tiende a conectar cultura con localización espacial [...] la homogeneización cultural tiende a servir a los intereses de grupos clave y presionar la construcción de identidades culturales nacionales”<sup>59</sup>.

Adicionalmente, se resalta desde esta teoría que “la arena externa de un siglo se convierte a menudo en la periferia —semiperiferia— del siguiente. Pero también, por otra parte, los Estados del centro pueden convertirse en periféricos y los semiperiféricos, en periféricos (Wallerstein, 1999. T.I: 483)”<sup>60</sup>. Un planteamiento que permite aportar en el análisis que aborda la aparición de potencias emergentes que hace un siglo fueron colonias, semiperiferias y/o periferias; por medio de la indagación de preguntas como ¿la inclusión de la dimensión cultural en las políticas internas y externas de aquellas periferias, ex semiperiferias, ha influido en el cambio de su condición?, ¿la relación entre visiones de desarrollo y el papel de la cultura en ellas tiene alguna influencia para realizar un proceso opuesto a la homogeneización cultural y permitir transitar de periferia a centro sin reproducir lógicas de dominación?

De forma temporalmente simultánea aparece en el escenario de las Relaciones Internacionales la teoría del transnacionalismo o interdependencia. Esta teoría sostiene una imagen de mundo que encuentra virtudes en el andamiaje interconectado que atraviesa los ámbitos local, internacional y global; virtudes como las posibilidades de la cooperación, la tecnología y sus avances, las relaciones

58 Immanuel Wallerstein, *The modern world-systema: Capitalist agriculture and the origins of European world economy in the sixteenth century*. (Nueva York: Academic Press, 1976), 229-233.

59 Ibid., 229-233

60 Adrián Sotelo, “Dependencia y sistema mundial: ¿convergencia o divergencia? Contribución al debate sobre la teoría marxista de la dependencia en el siglo XXI”. (*Revista Da Sociedade Brasileira de Economia Política* 17 [2005]: 9).

comerciales y financieras; todos son percibidos como instrumentos para la construcción de la *sociedad global*. La propuesta<sup>61</sup> de Robert Keohane y Joseph Nye evidencia el rescate del idealismo, y reconoce que “las suposiciones personales acerca de la política mundial afectan profundamente lo que uno ve y cómo construye teorías para explicar acontecimientos”<sup>62</sup>.

La problemática de estudio de los transnacionalistas se amplía, y se sintoniza con la apertura que tiene lugar en la agenda internacional, en la cual se incluyen las cuestiones energéticas, los temas culturales y los problemas ambientales. Para estos teóricos, se da lugar a una “interdependencia compleja”, en la cual los actores internacionales, Estados, multinacionales, organizaciones no gubernamentales (ONG), instituciones internacionales y ciudadanos dan lugar a un juego cooperativo. Así, el transnacionalismo reivindica la importancia de las instituciones, pues, desde su perspectiva, ellas:

[...] pueden proveer información, reducir costos de transacción, hacer más creíbles los acuerdos, establecer puntos focales para la coordinación, y en general facilitar que opere la reciprocidad [...] enraizadas en las realidades de poder e intereses, las instituciones hacen una significativa diferencia conjuntamente con las realidades de poder [...] pueden mitigar los miedos a la trampa [o no cumplimiento de los acuerdos por parte de los otros,] permitiendo que emerja la cooperación, aliviando los miedos de ganancias inequitativas de la cooperación [...] según Duncan Snidal, las ganancias relativas tienden a no tener mucho impacto en la cooperación si las ganancias absolutas potenciales de la cooperación son substanciales, o envuelve a más de dos Estados.<sup>63</sup>

Keohane y Nye<sup>64</sup> resaltan como efectos importantes de las organizaciones internacionales en la política mundial: a. promoción de actitudes de cambio en las personas que han participado en ellas o han sido afectadas por ellas, pueden tener importantes consecuencias para las políticas estatales; b. promoción del pluralismo internacional o del enlazamiento de grupos de interés nacional en estructuras transnacionales, con objetivos de coordinación; c. creación de

61 Barbé, “El papel del realismo en las Relaciones Internacionales”, 163.

62 Keohane y Nye citados en: Barbé, “El papel del realismo”, 163.

63 Robert Keohane y Lisa Martin, “The promise of institutionalist theory”. (*International Security* 20 [1995]: 40, 44, 45).

64 Keohane y Nye citados en: Del Arenal, “Génesis de las relaciones internacionales como disciplina científica”, 281.

dependencias e interdependencias entre los gobiernos; d. creación de nuevos instrumentos de influencia que los gobiernos pueden utilizar; y e. aparición de actores internacionales autónomos o cuasiautónomos, con políticas exteriores privadas, que pueden oponerse o determinar las políticas estatales.

Bajo la lupa de la cultura, y en el marco de los enfoques de la interdependencia, cabe resaltar que es indispensable la construcción de confianza para fomentar la reciprocidad y la cooperación: “los Estados que usan estrategias de reciprocidad están involucrados en el intercambio unos con otros [...] [siendo requeridos] información acerca del valor de sus intercambios [...] [así como] fuentes de información fiables [...] si los Estados buscan lograr beneficios de la cooperación”<sup>65</sup>. En este sentido<sup>66</sup>, se hacen necesarios para facilitar la comunicación asertiva, el entendimiento mutuo, el conocimiento del otro y su cultura, el aprendizaje de protocolos interculturales, de lo que es y no es esperado por el otro; especialmente porque:

[...] las instituciones cambian como resultado de la acción humana, y los cambios de las expectativas y procesos que resultan pueden acarrear profundos efectos en los comportamientos de los Estados [...] en una política del mundo limitado por el poder del Estado y los intereses divergentes, y de la improbable experiencia de gobernanza jerárquica efectiva, las instituciones internacionales que operan sobre la base de la reciprocidad serán componentes de una paz duradera.<sup>67</sup>

A su vez, al abordar el institucionalismo en relaciones internacionales, encontramos una importante ventaja a favor de la cultura, incluso con aportes significativos desde aproximaciones<sup>68</sup>, principalmente: institucionalismo liberal, seguridad colectiva y la teoría crítica. Desde estas aproximaciones, la cultura tiene importancia para alcanzar los objetivos institucionales de prevenir la guerra y propiciar la estabilidad; lo cual permite sugerir<sup>69</sup> la observación de la diplomacia cultural como vehículo facilitador en procesos de cooperación y consecución de los beneficios que generan las instituciones. Incluso al analizar las

65 Ibid., 46.

66 Montoya, “Política exterior y diplomacia cultural”.

67 Keohane y Martin, “The promise of institutionalist theory”, 50.

68 Jhon J. Mearsheimer, “The false promise of international institutions”. (*International Security* 19, [1994-1995]:14).

69 Montoya, “La redefinición de la diplomacia en el mundo contemporáneo”, 181,182.

aproximaciones, se observan elementos que podrían abrir la posibilidad de pensar la diplomacia cultural como punto de encuentro entre los institucionalistas.

Desde la perspectiva del institucionalismo liberal: “la cooperación económica y ambiental entre Estados reduce la tendencia a la guerra, las instituciones son clave para promover esta cooperación [...] cuando las relaciones económicas están en juego puede ser sostenida entre varios Estados”<sup>70</sup>; así, la trampa (engaño) es el mayor obstáculo para la cooperación, y para evitarla es necesario generar cambios en el ambiente contractual, por medio de reglas que incluyan: la institucionalización de la interacción; el entrelazamiento de temas que permitan incrementar la información disponible para participar en acuerdos cooperativos; la reducción de los costos de transacción, y entender que, al cooperar, los Estados gastan menos en negociación y sienten más respaldo en caso de posibles agresiones. Para cada una de estas finalidades<sup>71</sup>, el entendimiento e inclusión de las visiones de los actores —que son permeadas por la cultura— son necesarios; sin este entendimiento intercultural, la disuasión de los tramposos no es efectiva. Es más, la institucionalización de la cooperación no se logra si no se consigue que los actores perciban las ganancias futuras y las sientan legítimas. Por ello, si los lenguajes y habilidades de negociación no logran ser asertivos, la negociación extrainstitucional seguirá siendo más atractiva.

Ahora bien, surge la pregunta dirigida a esta aproximación, “¿no podría a través de ese vehículo cultural, la diplomacia cultural profunda fomentar el intercambio, contribuir en que los actores transiten del cálculo de ganancias relativas a la percepción de ganancias absolutas, y visibilizar los motivos que permiten que la cooperación misma sea una ganancia absoluta?”<sup>72</sup>.

Entre tanto, la teoría de la seguridad colectiva se encamina en resolver:

¿Cómo construir la paz? [...] reconoce que el poder militar de los Estados debe manejarse adecuadamente, no eliminarse [;] los Estados deben creer que los intereses nacionales están inexorablemente unidos con los intereses de otros Estados [...] un ataque contra un Estado es visto como un ataque contra todos [...] los agresores son enfrentados con una poderosa coalición militar [...] los Estados deben confiar entre

70 Mearsheimer, “The false promise of international institutions”, 16.

71 Montoya, “Diplomacia cultural en el mundo contemporáneo”, 182.

72 Ibid., 182

sí, si desconfían entre sí como sucede en el mundo realista, la seguridad colectiva no funcionará, la confianza es una condición esencial para que el sistema funcione, los Estados deben prepararse para depender de su eficacia e imparcialidad.<sup>73</sup>

Como se observa en este enfoque, aparece nuevamente la confianza y su papel esencial para construir el entendimiento; lo cual se enlaza con el reconocimiento de la imparcialidad y sugiere la pertinencia del diálogo intercultural. Ahora bien, al incluir en el análisis de los detractores a esta teoría, el interrogante sigue estando vigente “¿Cómo generar que los Estados confíen unos y otros?... [¿Cómo hacer que sobrepasen sus miedos y aprendan a confiar entre sí?] [...] ¿La diplomacia cultural profunda podría ser un camino para lograrlo?”<sup>74</sup>.

Entre tanto, las teorías críticas en el campo de relaciones internacionales:

[...] buscan la transformación de la naturaleza de la política internacional en una ‘sociedad mundial’ en la que en [...] los Estados sean guiados por reglas de cooperación, crear un sistema de paz internacional [...] las ideas, los discursos, las formas como pensamos y nos referimos a la política internacional son fuerzas conductoras del comportamiento de los Estados [...] las ideas importan porque el mundo está socialmente construido.<sup>75</sup>

Incluso, y siguiendo planteamientos de Salomón<sup>76</sup>, la existencia de tres tipos de fundamentos de conocimiento identificados por Habermas abre paso al reconocimiento de las teorías críticas a la posibilidad de construir el cambio social; especialmente el rol de los *intereses cognitivos emancipatorios*, encargados de impulsar al individuo a liberarse de las condiciones sociales y de comunicación distorsionadas, que son continuamente reforzadas por la interacción de los otros dos tipos de fundamentos de conocimiento: los intereses técnicos y prácticos.

Para los voceros de la *teoría crítica*, ella se construye a partir de los intereses cognitivos emancipatorios, que son la base para alcanzar el objetivo final: construir un orden social nuevo, para el cual se requiere desenmascarar previamente las ideologías inmersas en las teorías sociales tradicionales o en discursos político-sociales que obstaculizan el cambio social. Por ello: “la teoría crítica [...] no

73 Mearsheimer, “The false promise of international institutions”, 26.

74 Montoya, “Diplomacia cultural en el mundo contemporáneo”, 182.

75 Mearsheimer, “The false promise of international institutions”, 86.

76 Mónica Salomón, “La teoría de las relaciones internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones”. (*Revista Cidob D’afers Internacionals*, 56 [2001]: 23).

sólo describe las sociedades sino que intenta transformarlas, insistiendo en el papel que ella misma puede asumir en la configuración de los procesos sociales”<sup>77</sup>.

Estas teorías<sup>78</sup> resaltan la importancia de la cultura: en relaciones internacionales, el sistema internacional y los planos locales, la estructura internacional, los individuos y los actores. Para ellas: “el sistema está socialmente construido por individuos cuyo comportamiento es mediado por sus pensamientos [...] que a su vez son compartidos por los miembros de una cultura [...] los individuos son responsables de moldear el mundo que habitan”<sup>79</sup>; así, estas teorías reconocen que los seres humanos tienen la posibilidad de gestionar y construir un mundo posible.

Entre los teóricos críticos<sup>80</sup>, Robert Cox resalta la necesidad de discursos constructivos y pacíficos, lo cual requiere facilitar a los individuos ver las disyuntivas y brechas entre las ideas que tienen sobre el mundo y los desafíos que enfrentan. A su vez, Markus Fisher reconoce la consciencia intersubjetiva que constituye la realidad social y que posibilita actos de voluntad colectivos de los seres humanos, la posibilidad de cambiar el mundo.

Por su parte, y siguiendo el análisis de Salomón<sup>81</sup>, se encuentran las teorías feministas, como proyecto político cuyo objetivo es acabar las situaciones de desigualdad, explotación y opresión de la mujer, y alcanzar el reconocimiento de su dignidad humana en la práctica. Dentro de la diversidad presente entre los enfoques feministas, se encuentran puntos y objetivos trascendentes, como: a. reinterpretar la teoría y la práctica de la disciplina por medio de lentes feministas, ya que las teorías tradicionales están permeadas por valores y unas preocupaciones esencialmente masculinas. Según Jo Ann Tickner:

[...] hacer visibles las experiencias de las mujeres [...] nos permite ver cómo las relaciones de género han contribuido en la forma en que el campo de Relaciones

77 Dentro de la teoría crítica transitan diversos enfoques. Se rescata el legado de la Escuela de Fráncfort, pero en el campo de las relaciones internacionales se resaltan desde la década de 1980 —cuando incursiona allí— Richard Ashley, Robert Cox y Andrew Linklater. Para profundizar, véase Salomón, “La teoría de las relaciones internacionales”, 23 y 24.

78 Montoya, “Diplomacia cultural en el mundo contemporáneo”, 182, 183.

79 Mearsheimer, “The false promise of international institutions”, 86.

80 Salomón, “La teoría de las Relaciones Internacionales”.

81 Ibid., 28, 29.



Internacionales es construido convencionalmente y reexaminar las fronteras tradicionales del campo. Llamar la atención sobre las jerarquías de género que privilegian el conocimiento y experiencias de los hombres, nos permite ver que son estas experiencia las que han formado la bases de la mayoría de nuestro conocimiento sobre política internacional.<sup>82</sup>

b. Demostrar que el papel de las mujeres en la política mundial y su real importancia es diferente a aquel que los análisis tradicionales les asignan, como lo argumenta Cynthia Enloe. c. Analizar los tipos de papeles sociales que se construyen para hombres y mujeres en las estructuras y procesos de la política mundial, así como deconstruir mecanismos de opresión que fomentan la violencia —estructural y directa— en el sistema político y económico global; estas son apuestas de Jean Bethke Elshtain y Cynthia Christine Sylvester.

El rol de la cultura es categórico desde las perspectivas teóricas feministas, y por tanto, debe tener un peso importante en el análisis y práctica de las relaciones internacionales que incluyan las diversas miradas de lo femenino y lo masculino, así como la validación de los roles y posibles actuaciones de los actores sociales hacia la construcción de un orden internacional que abra las posibilidades a la no violencia entre los individuos, sociedades y Estados.

Ahora bien, desde otra arista teórica, Mearsheimer, bajo el neorrealismo ofensivo, retoma y profundiza la vigencia del realismo, y sitúa como actores relevantes a las grandes potencias<sup>83</sup> del sistema internacional. Son tres premisas asociadas con la teoría neorrealista ofensiva<sup>84</sup>: 1. a expensas de otros, los grandes poderes buscan oportunidades para ganar poder, los sistemas más propensos a la guerra son los multipolares (tres o más potencias); el sistema multipolar que tiene un *hegemón* se considera el más peligroso de todos los sistemas; 2. la explicación de las fuerzas centrales que dirigen el comportamiento de las potencias desde

82 Jo Ann Tickner, *Gender in international relations: Feminist perspectives on achieving global security*. (Nueva York: Columbia University Press, 1992).

83 Desde esta teoría, *potencia* se refiere a “aquel Estado que tiene suficientes activos militares para establecer una guerra a gran escala contra el Estado más poderoso o contra el mundo, el candidato a potencia no debe tener la capacidad para derrotar al Estado líder pero sí debe tener un prospecto razonable para tornar el conflicto en guerra de desgaste, que deje al Estado dominante seriamente debilitado, aunque el dominante gane finalmente la guerra”. Véase Jhon Mearsheimer, *The Tragedy of great powers*, (Nueva York: Norton, 2001).

84 Montoya, “Política exterior y diplomacia cultural: hacia la continuidad de la inserción internacional constructiva. Aprendizajes ilustrativos de experiencias internacionales notables”.

finales de la Revolución francesa hasta finales del siglo XX; 3. la predicción de las políticas de los grandes poderes en el siglo XXI, por medio del uso de la teoría.

Es importante resaltar que Mearsheimer reconoce el poder restrictivo de su teoría, pues: “al centrarse en factores estructurales como la anarquía y la división de distribución de poder, pone poca atención en consideraciones individuales y política interna [...] omite factores que ocasionalmente dominan el proceso de toma de decisiones del Estado”<sup>85</sup>. Sus planteamientos generan inquietudes<sup>86</sup> frente a la cultura; teniendo presente que la cultura es uno de los factores determinantes y punto de partida en los procesos de toma de decisiones del Estado por parte de los individuos encargados de esta tarea, y que sus implicaciones permean la estructura del sistema internacional, ¿incluir la dimensión cultural como categoría de análisis en esta teoría no podría disminuir el poder restrictivo de esta? ¿Podría la diplomacia cultural contribuir en la mutación de las características de las políticas internacionales, al sintonizar las fuerzas centrales que dirigen el comportamiento de las potencias? La(s) respuesta(s) a esta pregunta desde la mirada neorrealista, y/o bajo puentes teóricos que incluyan sus postulados, podría(n) dar paso a aportes para la prevención del conflicto escalonado interestatal.

En un punto intermedio dentro del espectro de las teorías de Relaciones Internacionales se encuentra Alexander Wendt, con el constructivismo moderado, que reconoce una premisa fundamental:

[...] debe existir un entendimiento hermenéutico de las interpretaciones subjetivas de los actores como de las reglas sociales que los constituyen [...] las cosas sociales difieren de las naturales en que [...] son más específicas en el tiempo y espacio que las naturales porque la referencia de ciertos lugares y eras es parte de su definición [...] dependen del entrelazamiento de creencias, conceptos, o teorías sostenidas por actores [...] dependen de las prácticas humanas, están en función de la creencia y acción.<sup>87</sup>

El constructivismo wendtiano brinda una plataforma amplia e incluyente para puentes interteóricos que dialoguen para construir propuestas que incluyan los

85 Jhon Mearsheimer, *The tragedy of great powers*. (Nueva York: Norton, 2001).

86 Montoya, “Diplomacia cultural en el mundo contemporáneo”, 184.

87 Alexander Wendt, *Social theory of international politics*. (Cambridge: Cambridge University Press, 1999), 67, 68-71.

desafíos de la humanidad, en sus escenarios locales, regionales, transregionales, globales y desde las Relaciones Internacionales. Esto implica incluir y reconocer aquello que puntualiza Robert Putnam:

[...] la política interna y las relaciones internacionales están de alguna manera entrelazadas, pero nuestras teorías aún no han resuelto la maraña confusa [del todo]. Es inútil discutir si realmente la política interna determina las relaciones internacionales, o a la inversa [...] Las preguntas más interesantes resultan ser ¿Cuándo? y ¿Cómo? [...] Interpretaciones emitidas en términos de causas domésticas y efectos internacionales (Primera imagen) o de causas internacionales y efectos domésticos (Segunda imagen) puede[n] representar meramente un análisis de “equilibrio parcial” y perderían parte importante de la historia [...] se debe[n] buscar teorías que den cuenta simultáneamente de interacciones de factores domésticos e internacionales [...] Ninguno de los planos puede ser ignorado por tomadores de decisiones, mientras sus países siguen siendo interdependientes.<sup>88</sup>

Los procesos de globalización han presenciado el incremento de su profundización desde la década de 1990, propiciado por cambios en el sistema internacional, como la desintegración del proyecto de la URSS y de un mundo bipolar; así como ha generado la exaltación de nacionalismos y reivindicaciones culturales arraigadas en la historia y en la libre autodeterminación de los pueblos en su relación o distanciamiento con el proceso de modernidad.

En la década de 1990, Haas llamó la atención de manera contundente hacia uno de los desafíos que hoy son más vigentes en los procesos de integración: las identidades nacionales, las identidades regionales y el cosmopolitismo multilateral; lo cual pone el dedo en la llaga y retoma elementos que se han postergado y/o no se han trabajado con profundidad para el proceso de integración europeo:

[...] la raza, la religión, la cultura y el lenguaje son bloques de construcción de la identidad nacional. Permiten a los líderes articular una visión nacional colectiva [...] que eventualmente se transformará, al menos en parte, en nuevas formas de cosmopolitismo multilateral [...] [En el 2000,] un análisis que incluye a China, India, Irán, Egipto, Brasil, México, Rusia y Ucrania encuentra que líderes en el Tercer Mundo y Estados han utilizado el nacionalismo como una fórmula racionalizada y progresiva.

88 Robert Putnam, “Diplomacy and domestic politics: The logic of two-level games”. (*International Organization* 42, [1988]. Consultado marzo 21, 2016. <http://www.jstor.org/stable/2706785>). Lucan Way, “Rapacious individualism and political competition in Ukraine, 1992-2004”. (*Communist and Post-Communist Studies* 38, 2 [2005]: 195. <http://www.jstor.org/stable/1078814>).

Incluso entre los recién llegados a la cuestión del nacionalismo, la estrategia y la opción responden más a resultado [...] reflejan las diferentes presiones de la ideología, la adaptación (la elección de nuevos medios), y, en ocasiones, del aprendizaje social (la elección de nuevos extremos). Brasil, China, México y Rusia (hasta 1991), tienen exitosa experiencia en la racionalización [...] Haas llegó a la conclusión de que sólo el aprendizaje social conduce a la integración duradera de la sociedad y que este resultado es debido al auto-examen que esto permite.<sup>89</sup>

Ahora bien, es necesario relacionar la afirmación neorrealista: “el conflicto y la guerra están destinados a continuar tanto como permanezcan las características de las políticas internacionales”<sup>90</sup>, con el reconocimiento de la temporalidad del Estado-moderno que hace Morgenthau; así como con la influencia de propuestas que han tenido lugar en el siglo XX, que abogan por una nueva estructura del sistema internacional (gobierno mundial, confederación de Estados, Estado universal, sociedad global, sociedad mundial, integración de la sociedad), que privilegian la búsqueda de la convivencia, la paz y el entendimiento mutuo. Diversos procesos representan un importante avance, como lo resalta Weiss<sup>91</sup>, entre ellos: el reconocimiento de la necesidad de cooperación entre los diversos actores del sistema internacional, dado el desarrollo de consciencia sobre el ambiente, a partir de las conferencias de la ONU en Río de Janeiro y Estocolmo; la llamada *tercera ola de democratización*, que muestra la expansión numérica y en importancia de actores no estatales y de sociedad civil; el Pacto Global logrado con la colaboración entre Naciones Unidas y movimientos de estudiantes para sacarlo adelante en la cumbre del Milenio de 2000.

¿Qué pasa si esto se complementa con los propósitos de la idea original trazada por Kant y bajo la inclusión de la diversidad cultural, y si se aprende de las lecciones de la Sociedad de las Naciones y de la ONU? Se enfatiza en la necesidad de coherencia en el acercamiento e interacción entre las regiones y actores de manera equilibrada, así como se retoman en un nuevo contexto las implicaciones de la ocurrencia de la Segunda Guerra Mundial y sus derivaciones.

Qué pasaría si se diera cabida real a propuestas que le apuntan a la capacidad y posibilidad de cambio en las relaciones internacionales, al diversificar su alcance

89 Ruggie et al., “The contributions of Ernst B. Haas”, 289-92.

90 Mearsheimer, *The tragedy of great powers*.

91 Weiss, “What happened to the idea of world government?”.

bajo reflexiones frente a enseñanzas de los procesos de integración del continente europeo en sus distintos momentos y desafíos vigentes, de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) del 2015 y de los bloques regionales en América Latina; especialmente al considerar la tendencia incremental de la conformación de bloques regionales. Al hacer esto, se ponen en evidencia las posibilidades de coordinación y articulación a gran escala, las cuales presentan un reto de formidables proporciones, al tiempo que demandan sincronización y entendimiento profundo, diálogo y negociaciones inter- e intraculturales, y construcción de confianza.

Por medio de la aproximación y revisión sucinta del recorrido histórico de la disciplina de Relaciones Internacionales<sup>92</sup> que hemos realizado, han surgido interrogantes y oportunidades, a partir del aporte de académicos distantes y cercanos entre sí, enmarcados en los contextos en los que ellos edificaron sus propuestas teóricas, con vigencia para enfrentar los desafíos del siglo XXI. A diferencia de anteriores contextos, el siglo XXI incluye la posibilidad de construcción y unión de sinergias, en los ámbitos nacional, local, regional, interregional y global. Hoy resurgen y se vigorizan aproximaciones que se insertan en la búsqueda originaria de la disciplina; aproximaciones constructivas como la de Alexander Wendt.

En medio de intentos y procesos de generalización y destrucción, las visiones pesimistas y contundentes, sólidamente soportadas y paralizantes, sitúan la atención en el sistema de multipolaridad vigente como un periodo entre guerras internacionales. No obstante, dar lugar a una tercera guerra mundial depende de las acciones y cursos tomados por los actores, acciones y omisiones; por lo tanto, es imprescindible tejer puentes que estén a la altura y cuenten con el andamiaje necesario para enfrentar los desafíos comunes.

### Constructivismo y *soft power*: diálogo interteórico

En el contexto de *gobernanza global*<sup>93</sup>, y en medio del multiparadigmatismo vigente, es necesario dar lugar a la traducción en los planos lingüísticos y

92 Montoya, "Diplomacia cultural en el mundo contemporáneo".

93 Entendida por Weiss como esfuerzos colectivos para identificar, entender o dirigir problemas globales cuya solución supera las capacidades individuales de los Estados, y refleja la capacidad del sistema internacional a cualquier momento y cualquier lugar para proveer servicios de gobierno en ausencia de Gobierno mundial para manejar los asuntos colectivos por una variedad de actores, entre ellos: autoridades, organizaciones intergubernamentales,

conceptuales entre los diversos enfoques teóricos, con el fin de expandir los impactos, las teorías, tejer puentes entre ellas y propiciar su aporte para la solución de los retos del siglo XXI. En estos procesos, la diplomacia cultural profunda se constituye en un fuerte vehículo que permite el encuentro simétrico entre los individuos y entre las sociedades, entre los propulsores de paradigmas; pues permite el reconocimiento e identificación de lo que está detrás del otro paradigma diferente al que se sostiene, permite romper estereotipos y entender las lógicas presentes en las posturas e intereses, las identidades de la persona humana, sus particularidades.

La construcción de sociedad mundial caracterizada por la convivencia y reconocimiento de los intereses compartidos es posible. La diplomacia cultural y su grado de profundidad se encuentran al alcance de todos los Estados, requiere voluntad y contundencia para asumir el reto, apertura hacia su expansión; especialmente en momentos en los que persisten las amenazas a la seguridad colectiva. Entre las amenazas vigentes se encuentran: el uso del potencial nuclear; el manejo de los conflictos “armados” internos e internacionales vigentes en el África y Asia en desconocimiento del principio de no intervención de los Estados; las acciones de organizaciones criminales transnacionales que han incrementado el terror como estrategia de debilitamiento de los Estados a quienes perciben como enemigos históricos, y la generación de radicalismos; los desastres naturales y la afectación que ellos generan.

Con el fin de contribuir con este reto y con la búsqueda de la convivencia armónica y digna, a partir de ahora compartiré uno de los puentes que pueden ser contruidos en las Relaciones Internacionales; en este caso, a partir de la política exterior y la diplomacia cultural profunda como centro. En este ejercicio académico dialogan Alexander Wendt y Joseph Nye, cuyos planteamientos permiten dar paso a precisiones que facilitan prevenir el desvío/olvido del objetivo original en la implementación de la diplomacia cultural profunda y sus posibilidades.

---

ONG, entidades del sector privado y otros actores de la sociedad civil. La *gobernanza mundial* es un término intermedio entre la anarquía del sistema internacional subyacente del análisis realista y un Estado mundial; en el que las agencias y rendición de cuentas están ausentes. Para profundizar véase: Weiss, “What happened to the idea of world government?”.

*Precisiones: expandiendo procesos culturales*

Existen procesos que no se difunden con contundencia y con ello se facilita la preponderancia de visiones exclusivamente destructivas del mundo; entre estos procesos se encuentra el surgido a partir de la Segunda Guerra Mundial del siglo XX, en el que el sistema de relaciones culturales internacionales establecidas por los Estados se expande. Ciertamente<sup>94</sup>, la alianza entre cultura y política exterior es empleada tanto por el realismo en la práctica internacional, como por escuelas no realistas; de hecho, en el siglo XX, y con el objetivo de ejercer y fortalecer su influencia en el plano internacional y acaparar aliados en la guerra o posible guerra, esta alianza se revive inicialmente desde la política de la información y la propaganda implementadas en el plano internacional por los Estados potencia, lo cual sucede de manera simultánea y como estrategia complementaria a la cooperación y despliegue militar.

Simultáneamente, tienen lugar otras iniciativas que reconocen la mirada constructiva y valiosa de la cultura en el plano internacional y desde la política exterior, entre las cuales aparece la noción de la *comunicación intercultural*<sup>95</sup>, en la década de 1940 y en el seno del Foreign Service Institute de Estados Unidos (creado justo después de la Segunda Guerra Mundial). Este instituto se convierte en casa de formación de diplomáticos bajo el objetivo de lograr comunicación efectiva y acuerdos en el plano internacional. Francia no se queda atrás, y da lugar a los *asesores culturales*.

Adicionalmente, no se puede dejar de lado que se encuentran antecedentes de iniciativas para la cooperación cultural a finales del siglo XIX, con el surgimiento de instituciones educativas y culturales encargadas de la enseñanza en el plano internacional de las lenguas y culturas nacionales. Francia e Italia son pioneras por medio de la Alianza Francesa (1883) y la Società Dante Alighieri (1889), mientras Alemania incursiona en el campo a través de la Deutsche Akademie (1925, bajo la República Alemana de Weimar); los tres centros y la réplica por parte de otros Estados se paralizan hasta después de la Segunda Guerra Mundial. Luego de la paralización cultural generada por el síndrome de la guerra, son fundados

94 Montoya, "La redefinición de la diplomacia cultural en el mundo contemporáneo".

95 Elodie Gerome, "Evolution of cultural diplomacy". (Consultado marzo 3, 2012. <http://www.culturaldiplomacy.org/pdf/case-studies/Gerome-Evolution-of-Cultural-Diplomacy.pdf>).

el British Council, de Gran Bretaña (1946); Pro Helvetia, de la Federación Suiza (1949); el Indian Council for Cultural Relations (1950); el Goethe Institut (1951), y los Institutos de México (1970s). En la década de 1990, Portugal fundó el Instituto Camões (1992, sucesor del Instituto da Cultura e Língua Portuguesa) y España, el Instituto Cervantes (1992). En el siglo XXI, China incursionó con los Institutos Confucio (2004); Perú, con los Centros Inca Garcilaso de la Vega; mientras que las repúblicas de Corea, Turquía e Indonesia no se quedaron atrás, y dieron lugar a Korean Cultural Centers, Yunus Emre Institutes y Cultural Centers, respectivamente.

En este punto se abre paso a la reflexión frente a aquellos Estados que viven el posconflicto o trabajan hacia él, al observar su experiencia como países inicialmente catalogados como “vencidos” y/o desbastados en el marco de la Segunda Guerra Mundial. Estos Estados, como lo resalta Montiel<sup>96</sup>, escogieron el camino de la innovación tecnológica, la creatividad científica, el desarrollo de la educación, la expansión de la investigación superior, y luego de tres décadas emergieron como potencias económicas y tecnológicas mundiales y no como potencias militares. Se trata de Estados que han optado por un modelo cultural, educativo y científico para alcanzar altos grados de desarrollo económico y social; un camino que no depende de la condición de ser Estado potencia, en cuanto este ha sido acogido por potencias emergentes, no emergentes y en emergencia.

En dichos Estados, la diplomacia cultural profunda se configura, es impulsada desde múltiples escenarios y con la articulación de múltiples actores, entre los cuales las instituciones internacionales han sido fundamentales. Se trata de Estados que han mostrado la posibilidad de cambio y el poder de la dimensión cultural en los procesos nacionales e internacionales para lograrlo.

Según Montiel, la cultura se ha convertido en uno de los temas transversales de la política internacional. La aprobación y adopción de las declaraciones y convenciones de la UNESCO permiten observar la inclusión de la cultura en la agenda internacional a partir de la década de 1950, así como la institucionalización de su importancia en el escenario multilateral, particularmente activa en la

96 Edgar Montiel, *Un enfoque estratégico de política exterior para la era intercultural*. (Guatemala: Cuadernos UNESCO, 2010).



agenda en los años setenta<sup>97</sup>. Al analizar el contexto de estos procesos, se encuentra la coherencia entre: a. los enfoques imperantes en la política exterior y en la disciplina de relaciones internacionales en los momentos de congelamiento de acción cultural por parte de los Estados (la mayoría) —Segunda Guerra Mundial—; b. el transcurso que vive la disciplina de Relaciones Internacionales a partir de la década de los cincuenta y la diversificación en los años setenta, y el proceso de institucionalización-activación de la importancia de la cultura en el escenario multilateral, propiciada también por algunos Estados desde su política externa.

Resulta esencial resaltar que la correlación cultura y relaciones entre los Estados está asociada con el mutuo entendimiento y acercamiento entre las naciones que es promovida durante la etapa embrionaria de las Relaciones Internacionales; es alimentada por el enfoque idealista, bajo el reconocimiento de la experiencia desastrosa de la Primera Guerra Mundial y la necesidad de dar lugar a la prevención del conflicto interestatal. En contraste, a partir de la Segunda Guerra Mundial, la propaganda y la asimilación cultural se convierten en herramientas de expansión de los Estados y competencia entre ellos. Más aún, desde la finalización de la Guerra Fría se dio paso paulatinamente al intercambio y la cooperación entre las culturas; así, la diplomacia cultural asumió un carácter más profundo, libre e incluyente, que se expandió en el siglo XXI.

Además, se puede observar que el nacimiento institucionalizado de las Relaciones Internacionales acogió la *diplomacia tradicional*, mientras que en la década de 1960 Gullion Edmund propuso el término *diplomacia pública*, en medio de la batalla entre las ideas y los valores de Estados Unidos frente a la URSS. Así, se despliega una nueva forma de diplomacia, la diplomacia pública, que a veces se confunde o no se entiende su diferencia frente a la tradicional. Para ello resulta pedagógico el planteamiento de Melissen, para quien:

97 Entre las convenciones y declaraciones adoptadas por la Asamblea General-ONU se encuentran: Convención Universal sobre los Derechos de Autor (1952, revisada en 1971), Convención para la Protección de Bienes Culturales en caso de Conflicto Armado (1954, revisada en 1999), Declaración de Principios de la Cooperación Cultural Internacional (1966), Convención sobre el Tráfico Ilícito de Bienes Culturales (1970), Convención sobre el Patrimonio Mundial, Cultural y Natural (1972), Declaración de la UNESCO sobre la Raza y los Prejuicios Raciales (1978), Convención sobre la Protección del Patrimonio Cultural Subacuático (2001), Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural (2001), Convención sobre la Protección y Promoción del Patrimonio Inmaterial (2003), Convención sobre la Protección y la Promoción de la diversidad de Expresiones Culturales (2005).

[...] la [diplomacia tradicional] es sobre las relaciones entre los representantes de Estados, u otros actores internacionales, mientras que la [pública] se dirige al público en general a las sociedades extranjeras y a grupos no oficiales más específicos, organizaciones e individuos [...] las definiciones de diplomacia hacen hincapié a su objetivo principal (“el arte de resolver problemas internacionales pacíficamente”), sus principales agentes (“el desarrollo de las relaciones entre los Estados soberanos a través de los representantes acreditados”) o de su función principal (“la gestión de las relaciones internacionales por vía de negociación”) [...] Diplomacia en un punto de vista tradicionalista, es [...] como un juego donde las funciones y responsabilidades de los actores en las relaciones internacionales están claramente delineados [...] [una] foto [que] no se parece a la del mundo [actual] de las relaciones transnacionales [...] en [el] que los interlocutores de los funcionarios de servicios exterior no son necesariamente sus homólogos, una amplia variedad de personas están [...] involucradas en la actividad diplomática o en el [...] receptor de la política internacional [...] los requisitos de la diplomacia se han transformado [...] el éxito en la diplomacia [hoy] “significa [...] apertura y [...] cooperación transnacional” [...] esta apertura y cooperación multinivel [implican] [...] búsqueda activa de [...] mayor colaboración en las relaciones diplomáticas con diversos tipos de actores. La diplomacia pública es un ingrediente indispensable para un modelo colaborativo de diplomacia.<sup>98</sup>

Adicionalmente, prevalecen en el debate confusiones entre *diplomacia cultural*, *relaciones internacionales culturales* y diplomacia pública. Rodríguez plantea una sencilla diferenciación entre los conceptos, que permite aproximarse a la diplomacia cultural:

[...] relaciones internacionales culturales [incluyen] actividades con el apoyo del Estado con el fin de lograr diversos objetivos en el ámbito cultural [...] diplomacia cultural hace referencia a las actividades que apoyan los objetivos de la política exterior [...] el término de diplomacia pública toma en cuenta los cambios tecnológicos y la opinión pública [...] [son] todos los esfuerzos informativos gubernamentales del ámbito diplomático que trasciende la diplomacia tradicional.<sup>99</sup>

Al llevar a la práctica estos conceptos, se hace evidente que la triangulación de diplomacia cultural, relaciones internacionales culturales y diplomacia pública permiten facilitar la transparencia y colaboración transnacional entre los actores

98 Jan Melissen, “The new public diplomacy: Between theory and practice”. En *The new public diplomacy: Soft power in international relation*, editado por J. Melissen (Nueva York: Palgrave Macmillan, 2005), 5.

99 Fabiola Rodríguez Barba, “La diplomacia cultural de México durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón”. (*Reflexión Política* 10, [2008], 45).

internacionales, lo cual, bajo un manejo responsable e incluyente de la diversidad cultural y sus contextos, puede guiar la consecución de los objetivos de política exterior.

En este marco, y como producto de la investigación que acoge este libro, se propone una definición de *diplomacia cultural profunda* sintonizada con la triangulación diplomacia cultural-diplomacia pública-relaciones internacionales culturales, en el marco de la política exterior. Así, la definición propuesta de la *diplomacia cultural profunda* es:

Complejo conjunto de operaciones, actividades, programas e iniciativas orquestadas por el Estado con ayuda de diversos actores para fines de la política exterior, que incluyen diversidad y creatividad, múltiples expresiones culturales de la diversidad nacional y sus manifestaciones locales y nacionales en los diferentes momentos históricos; con el propósito de tejer relaciones entre los países, construir y consolidar los nexos con el mundo y sus mundos, intercambio de ideas, información, valores, sistemas, tradiciones y creencias, y fomentar el entendimiento mutuo entre los actores, puntos de encuentro y estrategias conjuntas. Acoge el poder intangible integrado por elementos como, el manejo responsable y coherente de una imagen exterior, la promoción y preservación del patrimonio cultural material e inmaterial, las artes en sus diversas disciplinas desde el arte popular (folclórico) hasta las industrias culturales, atravesando por Artes Visuales, Escénicas, Literatura, Gastronomía, Cine y Medios Audiovisuales, Música e Idioma y llegan hasta las industrias creativas; desde los programas e iniciativas de intercambio y cooperación educativa bilateral, multilateral y global, hasta el intercambio a través de la creación artística; desde el involucramiento de la población receptora de las misiones diplomáticas hasta los nacionales en el exterior e interior, desde la enseñanza del lenguaje e historia nacional hasta el diálogo interreligioso e intercultural. La cultura bajo una mirada amplia, desafía al arte de la diplomacia para transmitirlo en su encuentro con el otro y propiciarlo, se desprende y enlaza mutuamente con la política exterior y su dimensión cultural entendiendo por cultura ‘el conjunto de rasgos distintivos espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan una sociedad o grupo social, incluye no sólo las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales del ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y creencias [...]’.<sup>100</sup>

De esta forma, la diplomacia cultural profunda es simultáneamente proceso y resultado del contexto regional, nacional y global; facilita el reto de la transición

100 Montoya, “La redefinición de la diplomacia cultural en el mundo contemporáneo”, 166-167.

hacia escenarios posibles, y para la comunicación entre los contextos diversos. Se trata de una plataforma amplia, que se ve vigorizada por el diálogo interteórico entre Wendt y Nye, que abordaremos a continuación.

### *Wendt-Nye y diplomacia cultural*

En el proceso de construcción de puentes interteóricos, resulta clave observar que la cultura está presente como punto de partida del quehacer científico social en el sujeto de investigación, sociedad, fenómeno o proceso, así como en los lentes con los que la investigación social se aproxima a aquel. Como lo sugiere Manzanos<sup>101</sup>, la diversidad cultural es el recurso más importante para enriquecer la capacidad de las sociedades y de las ciencias sociales de regenerarse y transformarse; para este autor, tanto la capacidad de convivencia como de facilitar la democratización del conocimiento se logran por medio del proceso de contrastación de valores y sistemas normativos, lo previene la instauración de un saber —elevado al rango de científico— que se encuentre desconectado y/o desconozca la diversidad de saberes presentes en toda sociedad.

En el mundo contemporáneo, la internacionalización de los procesos está galopante, lo cual desafía a las ciencias sociales, que ahora deben abordar fenómenos que trascienden los límites conocidos, dada la interconectividad entre manifestaciones locales, nacionales, regionales, transnacionales, internacionales y algunas veces globales de los fenómenos estudiados por parte de cada una de las disciplinas científicas sociales. Esto ocurre en contextos en los que lo político, lo social, lo económico y lo cultural trascienden las fronteras de lo estatal y lo nacional.

Como lo evidencia Sánchez<sup>102</sup>, temas como derechos humanos o democracia tradicionalmente enmarcados en el ámbito estatal tienen una dimensión internacional profunda, que atraviesa las fronteras teóricas que no incluyen la mirada internacionalista. En este punto, la disciplina de Relaciones Internacionales, como lo sugiere Sánchez, presenta una oportunidad de aporte gracias a la dimensión

101 Cesar Manzanos, "Las ciencias sociales: convergencias disciplinarias y conocimiento de fronteras. el caso de la sociología". (*Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* 45 [2002]: 18. Consultado marzo 22, 2016. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5054032.pdf>).

102 Alfonso Sánchez, "Lo internacional en el centro: la sociedad y las ciencias sociales en transición internacional". (*Relaciones Internacionales*, 99 [2011]: 65,66).

internacional de los procesos sociales que son su objeto de estudio, procesos complejos cuya limitación es múltiple y multidisciplinaria. La interdisciplinariedad es una característica de las Relaciones Internacionales, lo cual le brinda la posibilidad de aportar y tejer puentes interdisciplinarios que son requeridos para el abordaje de problemas sociales-económicos-políticos-culturales-ambientales locales, nacionales, transnacionales e internacionales del siglo XXI. Además, las relaciones internacionales facilitan la articulación en la comprensión de la sociedad global.

Al retomar planteamientos de Thomas Kuhn en el marco de las Relaciones Internacionales, se puede observar que en la disciplina vive la coexistencia simultánea de diferentes paradigmas o multiparadigmatismo, aplicables a diversas realidades sociales del momento actual; con lo cual se expanden las posibilidades para tejer puentes entre paradigmas, entre las teorías que se tejen en sus marcos y entre las disciplinas. Este es el marco del cual el libro toma ventaja, y comparte el puente interteórico entre Alexander Wendt y Joseph Nye. A su vez, el libro toma partido de la ausencia de consenso frente al significado de diplomacia cultural; un vacío que posibilita construir y proponer, sin dejar de lado el riesgo latente al cual se someten los conceptos que empiezan a adquirir resonancia; el riesgo de incluir en su nombre iniciativas que desvirtúan su objetivo original. Así, aparecen preguntas clave para no desviar el foco en el camino posible entre Wendt y Nye, las cuales permiten entender y fortalecer la definición de diplomacia cultural profunda que he construido: ¿qué está detrás de la diplomacia cultural? ¿Cómo darle contenido, significado?

El mundo contemporáneo atestigua un contexto de interdependencia de las esferas internacionales y nacionales, en diversos grados; ante esto, el objetivo actual, desde los argumentos de Wendt<sup>103</sup>, es trascender a teorías del sistema estructurado y dar cuenta de cómo la estructura se relaciona con los agentes. Con ello, podría avanzarse hacia una mirada holística que entienda que los efectos de la estructura social no pueden ser reducidos a la independiente existencia de los agentes y sus interacciones, ya que estos efectos influyen, en sentido causal y constitutivo, en la construcción de los agentes. Según Wendt, en estos efectos se entrelazan la distribución de ideas y conocimiento o *estructura del sistema*

103 Wendt, *Social Theory of International Politics*.

*social*, a partir del cual se buscan soluciones comunes, se construyen identidades e ideas, se definen las expectativas y se constituyen amenazas para el comportamiento. El carácter de cada una de ellas depende de la “polarización material del sistema internacional”<sup>104</sup>, de si los polos son percibidos entre sí como amigos, rivales o enemigos; la actuación estará guiada por esa percepción del otro y de sí.

Para Alexander Wendt, el sistema internacional se concibe en torno a tres elementos: actores estatales, estructura del sistema de Estados y su interacción por medio de la política internacional; se entienden los Estados como actores con un sentido de sí, y esto afecta la naturaleza del sistema internacional. Adicionalmente, prevalece la codeterminación de los agentes y estructuras por medio del proceso en el cual los Estados asumen identidades de roles:

[...] que no están dados por propiedades intrínsecas sino sólo existen en relación con los otros; las expectativas compartidas en las que se basan las identidades de rol son facilitadas por el hecho de que muchos roles han sido institucionalizados en las estructuras sociales que preceden las interacciones particulares; es posible asumir un rol porque se ha generado un conocimiento de la idea del otro.<sup>105</sup>

De hecho, estos roles son expresados e implementados en la ejecución la política exterior, desde su formulación hasta su evaluación. La política exterior propicia y traza la acción exterior del Estado, en la cual, y dependiendo de si las relaciones son conflictivas o cooperativas, se adopta el rol de *enemigo* o *amigo*, de acuerdo con el grado de interdependencia o intimidad entre sí (uno), y el otro presente entre los actores, en especial entre los tomadores de decisiones y servidores que interactúan en el plano exterior. Por ello, quienes participan de la ejecución de la política exterior, en particular los tomadores de decisiones, tienen una responsabilidad mayor, ya que de su amplitud, flexibilidad y mirada depende la adopción de los roles que asume el otro. En este proceso, la interdependencia y codeterminación de las políticas exterior e interior de los Estados prevalece, pues:

[...] mientras que la dependencia de los individuos en la sociedad surge la reivindicación de que sus identidades [que] son construidas por la sociedad, los principales actores en las políticas internacionales, los Estados son mucho más autónomos del sistema social en el que están envueltos, el comportamiento de su política exterior

104 Ibid., 24 y 26.

105 Ibid., 227, 228.

es a menudo determinado por las políticas domésticas, análogas a la personalidad individual, más que al sistema internacional (sociedad).<sup>106</sup>

Justamente por ello<sup>107</sup>, de la voluntad y propuestas de los cancilleres y/o jefes de Estado depende parte importante de la actuación de los Estados, en el marco de la política exterior; de acuerdo con su actuación se perfila el comportamiento y se teje la imagen de los Estados a escala internacional. En este sentido, la política exterior, dada la codeterminación interna-externa de los Estados, debe ser implementada bajo una labor coherente y articulada a los planes de desarrollo, los cuales deben responder a los desafíos y oportunidades nacionales, regionales y globales vigentes. En esta labor se debe propender por proyectar una imagen deseada del Estado en el plano internacional, en el cual su coherencia con el accionar del Estado en el plano interno resulta importante.

En este orden de ideas, la formación de identidad, como lo plantea Wendt, tiene lugar en la interacción entre lo que se cree es el sistema internacional y lo que se puede hacer allí, en poderes causales del sistema internacional, interacción influenciada por factores locales. Simultáneamente, asumir un rol dado está influido por la interacción con los otros Estados, lo cual transcurre de manera más asertiva si la información y encuentro acoge una mirada colaborativa y no conflictiva. Justo por ello, el alcance de la diplomacia cultural profunda, su diversidad y flexibilidad puede facilitar procesos de construcción de imagen exterior asertiva que permitan al otro adoptar un rol con base en una información transparente y directa, basada en lo que se es, y espera y tiene en cuenta lo que quiere el otro. Lo anterior tiene sentido cuando se tiene presente que intereses-ideas-identidades se encuentran entrelazados; en palabras de Wendt:

[...] los intereses presuponen profundas identidades, las identidades no se pueden reducir a los intereses porque las identidades se refieren a quién o qué son los actores, los intereses se refieren a lo que los actores quieren [...] sin intereses las ideas no tienen fuerza motivacional, sin identidades los intereses no tienen dirección.<sup>108</sup>

Dentro del constructivismo de Wendt se puede observar una actitud propositiva que supera la etapa puramente contemplativa frente a las dinámicas sostenidas

.....  
106 Ibid., 227, 228

107 Montoya, "La redefinición de la diplomacia".

108 Wendt, *Social theory of international politics*, 231, 232.

por un sistema anárquico internacional. Incluso, para esta teoría los actores internacionales tienen la posibilidad de transformar el sistema internacional por medio de sus acciones, que se encuentran sustentadas en ideas e intereses; así, es posible orientar las acciones hacia soluciones a problemas de carácter internacional, nacional, local e individual. Esta postura se sintoniza con los aportes de Joseph Nye<sup>109</sup>, quien hace un llamado más que vigente hoy, según el cual el contexto actual requiere ser entendido por los líderes, así como la importancia de dar paso a la incorporación de *soft power* en sus estrategias de ejercicio de poder. De acuerdo con Nye<sup>110</sup>, estamos en la era de la información global, en la que la información es poder, y en la que la naturaleza de poder ha cambiado.

Nye va más allá, y trae elementos estratégicos para los Estados, especialmente aquellos con desafíos más complejos en el ámbito interno, lo cual brinda esperanza a complejidades presentes en Estados que atraviesan por conflicto armado interno y aquellos que incursionan en la etapa de posconflicto. Elementos como la influencia que tiene la percepción de los Estados sobre el desempeño en temas sensibles con los que se sintoniza son importantes, en especial desde el punto de vista de los alcances de la humanidad —como los derechos humanos— y la experiencia histórica; es más:

[...] los valores que un gobierno busca en su comportamiento doméstico, en relaciones internacionales (trabajando con otros) y en su política externa (promoviendo paz y derechos humanos) afectan fuertemente las preferencias de los otros. Los países pueden atraer o repeler a los otros con su ejemplo.<sup>111</sup>

En este sentido, el Estado colombiano tendrá un doble desafío, que está entrelazado entre sí. Por un lado, cimentar un desempeño en el ámbito interno que esté a la altura de las expectativas, que genera un nuevo rol y visión de un Estado en posconflicto y que transita hacia la construcción de la paz; por otro lado, dar lugar a la transmisión internacional de ese rol, de manera asertiva y como Estado constructor de paz en el plano internacional. De esta forma, el Estado deberá conseguir el equilibrio entre los avances, retrocesos y focos de fortalecimiento en el ámbito interno, en el marco de los intereses nacionales de la Colombia en

109 Joseph S. Nye, *SOFT POWER: The means to success in world politics*. (Nueva York: Public Affairs, 2004), 1.

110 Ibid.

111 Ibid., 14.



posconflicto y en la búsqueda del posicionamiento transparente de ellos en el escenario internacional.

Este enorme desafío se ve nutrido por la esperanza y apuesta de la mirada constructivista wendtiana, según la cual la estructura internacional consiste fundamentalmente en el conocimiento, que afecta no solo el comportamiento del Estado, sino las identidades e intereses; por lo tanto, el encuentro continuo entre los actores, desde sus voces, identidades, intereses e ideas, junto con el uso responsable del *soft power*, compagina los dos enfoques teóricos; pero además, ellos se pueden llevar a la práctica por medio de la diplomacia cultural profunda. De esta manera, se trae al presente una mirada que integra búsquedas del idealismo embrionario de las Relaciones Internacionales, del holismo<sup>112</sup> en el mundo contemporáneo, con sus complejos retos; como vía intermedia y posible.

Los cimientos del puente *soft power* de Nye y el constructivismo de Wendt cuentan con la ventaja de sus fuertes puntos de encuentro, entre ellos el reconocimiento constructivista de la distribución de ideas y conocimiento, a partir del cual, al lograr que los actores estén abiertos a las imágenes que el otro construye de sí y queriendo que ello ocurra de manera más cercana, es necesario brindar un conocimiento sobre el otro sin filtros ni suposiciones. Al lograr esto, es posible guiar el comportamiento hacia la amistad entre los Estados. En este proceso, el *soft power* como “habilidad de tener lo que se desea a través de la atracción, no de la coerción ni de los pagos; [y] crece[r] de la ‘atractividad’ de la cultura de un país, sus ideales políticos y políticas”<sup>113</sup>, resulta prometedor y exigente.

Otro punto de encuentro entre ambos teóricos está en el reconocimiento del poder de la cultura en Wendt, pues la cultura permite: a. construir puntos de acercamiento por medio de su especificidad y diversidad; b. atraer al otro a su conocimiento y entendimiento como fuente de *soft power*, y c. la actuación de los Estados, como base de los intereses e identidades de los cuales parten. Así mismo, subyace una mirada de poder en la que opera la cultura, pues al entender que el poder depende del contexto en el que la relación existe y de la percepción del poder del otro, se entiende que “el poder y los intereses son importantes factores

112 Para Wendt, la relación entre agente y estructura, y entre el papel de la estructura y de los agentes, dan lugar a dos posiciones básicas que generan cuatro sociologías de la estructura: materialista, idealista, individualista y holística. Para profundizar, véase: Wendt, *Social theory of international politics*, 22-31.

113 Nye, “Preface”. En *SOFT POWER: The Means to Success in World Politics*, X.

en la vida internacional, pero sus efectos están en función de las ideas culturalmente construidas”<sup>114</sup>.

En este punto, Nye<sup>115</sup> reconoce que la visión tradicional del poder se relaciona con la posesión de capacidades o recursos que pueden influenciar los resultados; ella genera que un país sea visto como poderoso si tiene una población y territorios grandes, recursos extensivos, fuerza económica, fuerza militar y estabilidad social. No obstante, esta visión deja por fuera el uso e intereses que tengan los Estados. Justo aquí se entabla un diálogo Wendt-Nye, y Wendt precisa que no se trata solo de la posesión de recursos de poder, sino de su uso y/o disposición del uso de estos; es más:

La distribución de las fuerzas materiales afecta la posibilidad y probabilidad de ciertos resultados [...] en particular el carácter de la tecnología es determinante, el balance entre ofensiva y defensiva tecnológica militar afecta los incentivos para una guerra agresiva [...] aun así, como sean usadas y desarrolladas estas capacidades depende de los que los actores crean y desean [...] es sólo por su interacción con las ideas que las fuerzas materiales tienen los efectos que tiene.<sup>116</sup>

Al tener esto presente, las reflexiones hoy son inevitables. Waltz está vigente, especialmente cuando el mundo vive amenazas como atentados criminales transnacionales cometidos por organizaciones que, sin ser estatales, buscan un estatus como tal y acogen un rol para ello; así como vive nuevamente las amenazas de activación de armas nucleares. Desde el neorrealismo de Waltz, los Estados tenderán a balancear el poder de los otros en un sistema internacional anárquico (sin centro), al equiparar las capacidades de los “rivales” o construir un poder propio, y la forma en que lo hagan depende de la distribución de intereses en el sistema. No obstante, y frente a la percepción actual de amenaza de armas nucleares, Wendt es tajante al resaltar que “lo que da significado a las fuerzas de destrucción (artefactos tecnológicos [con] [...] habilidad de matar y destruir [...] son las relaciones de destrucción en las que están envueltas, ideas compartidas, cooperativas o conflictivas, que estructuran la violencia entre Estados (e individuos)”<sup>117</sup>.

114 Wendt, *Social theory of international politics*, 41.

115 Nye, *SOFT POWER: The Means to Success in World Politics*, 3.

116 Wendt, *Social Theory of International Politics*, 110-112.

117 Ibid., 255.

Esta precisión hace necesario identificar las formaciones culturales en el ámbito sistémico —ideas que generan reglas, instituciones, sistemas negociadores—, que constituyen el significado de la distribución de poder, y construyen sus intereses. Para ello, la perspectiva constructivista reconoce que solo conociendo al otro en un grado profundo, cultural; solo al dar paso a la mutua identificación, es posible alcanzar el reconocimiento y respeto entre los Estados. Lo anterior permitiría encaminarse hacia la seguridad colectiva, en la cual no es necesario —es raro— que los Estados sientan que su seguridad depende del balance de poderes militares; según Wendt<sup>118</sup>, los Estados que hayan alcanzado el grado de mutua identificación son más propensos a asegurarse a sí mismos al cumplir con la norma de enfrentar la amenazas de manera colectiva. Por supuesto, los efectos que tengan tanto el sistema internacional como anárquico y la estructura material depende de lo que los Estados deseen y cómo se comporten para lograrlo, como lo expresa Wendt. Incluso:

[...] cuando las creencias particulares de los Estados son completamente exógenas al sistema internacional [...] cuando se suman a través de la interacción de los Estados se convierten en un fenómeno sistémico emergente de la misma manera que las capacidades materiales [...] esto constituye una mínima estructura social, siempre y cuando los actores dentro de ella se comprometen en una acción significativa que tiene en cuenta el comportamiento de los demás y por tanto orienta su curso.<sup>119</sup>

El anterior planteamiento brinda a los Estados la posibilidad de propiciar el cambio de las lógicas, comportamientos y características del sistema internacional; para ello, los Estados deben encontrar aquellas acciones significativas en las cuales ellos se comprometen a tener en cuenta la actuación de los demás, y sintonizar su curso hacia objetivos comunes, sin perder sus particularidades. Esto no quiere decir que el objetivo sea homogeneizar las culturas y creencias particulares, sino, más bien, permitir que estas particularidades y visiones tengan un lugar importante y simétrico en el intercambio e interacción entre los Estados, de forma que se genere conocimiento compartido y se eviten suposiciones.

Según la *teoría constructivista*, la estructura de un sistema social, como lo es el sistema internacional, contiene condiciones materiales, intereses e ideas, y el

118 Ibid., 102, 104, 106

119 Ibid., 141.

aspecto ideacional es una *distribución de conocimiento* privado o compartido. El conocimiento privado, para Wendt, consiste en creencias que los actores individuales tienen que otros no; en los Estados es resultado de consideraciones locales o ideológicas. Este conocimiento al entrar en interacción con otros Estados se vuelve una distribución de conocimiento. Aquí, la diplomacia cultural profunda puede contribuir a facilitar el acercamiento entre los conocimientos privados que los otros Estados han construido, permitir la precisión y posicionamiento en el encuentro de aquello que se entiende como *intereses nacionales* —motivo de la política exterior— de los otros Estados y cómo estos intereses se relacionan con los propios; incluso la diplomacia cultural profunda facilita visibilizar esos puntos comunes entre el interés privado de los Estados y transitar hacia percibirlos como comunes.

Wendt va más allá y permite validar aquellos elementos que continúan siendo particulares, desde la voz y posición de los Estados, de sus contextos y de la cultura que los alimenta; pues “la cultura no es un sector o esfera de la sociedad distintiva de la economía o la política, pero está presente siempre en donde allí se encuentre el conocimiento compartido”<sup>120</sup>. El *conocimiento compartido* al que se refiere Wendt puede ser conflictivo o cooperativo, y cada uno representa retos: a. en el caso del conflictivo, lograr la transformación del conocimiento conflictivo a uno cooperativo, lo cual involucra romper los estereotipos y preconcepciones; b. en el caso del comportamiento cooperativo, mantener su carácter y evitar su transición a conflictivo. La diplomacia cultural profunda posibilitaría el tránsito de información y conocimiento necesario para ambos retos y en ambos escenarios, al acoger una mirada de largo plazo y propiciar que el rol de amistad sea construido en medio de diferencias.

Ahora bien, Nye, al hablar de *soft power*, no se refiere de manera vaga a simple influencia, persuasión o atracción, pues:

[...] la influencia puede basarse en *hard power* o en pagos. El *soft power* es más que sólo persuasión o la habilidad de mover la gente a través del argumento [...] es también la habilidad de atraer, y atracción suele llevar a aquiescencia [consentimiento],

.....  
120 Ibid., 141.

en términos de comportamiento es poder atractivo, en términos de fuentes, las fuentes de poder suave son medios que producen esa atracción.<sup>121</sup>

Esta precisión<sup>122</sup> resulta categórica para mantener el curso en procesos de implementación de diplomacia cultural profunda desde el *soft power*; por ello, en este sentido, en estos procesos debe: evitarse la manipulación o combinarse con ella, porque se desvirtúa; garantizar que esté la voluntad de la otra parte y la transparencia de la información, para lo cual no puede ser propaganda disfrazada, pues ello desdibuja la voluntad de la otra parte y su actuar consciente en la toma de decisiones; “el *soft power* utiliza una fuente [currency] (no fuerza, no dinero) para generar cooperación, una atracción intangible que nos persuade a ir a través de los propósitos de otros sin necesidad de amenaza ni intercambio”<sup>123</sup>.

En este orden de ideas, se entiende que la diplomacia cultural y *soft power* no son sinónimos; la cultura es uno de los componentes posibles del *soft power*, como el ejemplo que debe dar el Estado para transmitir coherencia entre sus prácticas y papel en las políticas domésticas y la implementación de la política exterior. Así, la diplomacia cultural permite transitar entre diferentes roles; facilita los objetivos de la política externa, al darle lugar a la mirada propia de los Estados y su entendimiento por parte de los otros, e implica una relación de doble vía. Todo esto se relaciona con el *soft power*, ya que:

[...] si la cultura de un país e ideología son atractivos, los otros tendrán disposición de seguirla, si un país puede acoger reglas internacionales que son consistentes con sus intereses, sus acciones tenderán a ser percibidas como legítimas por los demás [...] las políticas gubernamentales pueden reforzar o diluir el *soft power* de un país, las políticas internas o externas que aparentan ser hipócritas, arrogantes o indiferentes de la opinión de los otros pueden minar el *soft power*.<sup>124</sup>

Lo anterior es de especial importancia para Colombia en el posconflicto, dado que el referente, la imagen internacional y la percepción del país que la comunidad internacional ha tenido en los siglos XX y XXI han sido permeados por las dinámicas abrasivas del conflicto armado interno. Al incursionar en el uso del *soft*

121 Nye, *SOFT POWER: The Means to Success in World Politics*, 6.

122 Montoya, “La diplomacia cultural en el mundo Contemporáneo”, 192, 193.

123 Nye, *SOFT POWER: The Means to Success in World Politics*, 7.

124 Ibid., 10, 11, 14.

*power* a partir de la diplomacia cultural profunda, y en el marco del posconflicto, las políticas internas destinadas a solucionar causas estructurales de las violencias en Colombia, juegan un rol protagónico en la efectividad de la diplomacia cultural, especialmente desafiante en escenarios posconflicto (o en transición)”, entre ellas aquellas encaminadas a garantizar un avance sustancial en la protección de los derechos humanos es fundamental, así como aquellas que fomenten el fortalecimiento institucional del Estado social de derecho.

La diplomacia cultural profunda presenta un potencial que expande su alcance, pues el *soft power* de un país descansa fundamentalmente en tres fuentes<sup>125</sup>: su cultura, sus valores, su política exterior. Se trata del poder suave desplegado a partir de la diplomacia cultural profunda, en la cual se pueden ver los tres componentes del *soft power*<sup>126</sup> y los expande, en cuanto: a. es parte integrante de la política exterior y se articula con sus objetivos; b. busca tejer relaciones entre los países, construir y consolidar nexos con el mundo y sus mundos, intercambiar ideas, información, valores, sistemas, tradiciones y creencias, y fomentar el entendimiento mutuo entre los actores y estrategias conjuntas; c. alimenta su legitimidad por medio de la inclusión de diversos actores en los ámbitos interno y externo; d. acoge la amplitud de la cultura nacional, lo cual envuelve la inclusión de la diversidad y creatividad en los diversos momentos históricos y manifestaciones locales, y e. desafía el arte de la diplomacia y es nutrido desde allí con sus atributos, que trascienden su ejercicio tradicional y se compagina con los retos del siglo XXI.

Aquí entra Nye al puente interteórico, y precisa:

[Quienes] tratan el *soft power* simplemente como un poder de cultura popular<sup>127</sup> [...] se equivocan al equiparar el comportamiento del *soft power* con recursos culturales que algunas veces ayudan a producirlo, confunden recursos culturales con el comportamiento de atracción [...] la efectividad de cualquier recurso depende del contexto [...] el comercio es sólo una de los modos en que las cultura se trasmite, también lo hace a través de contacto personal, visitas, intercambios.<sup>128</sup>

125 *ibid.*, 11.

126 Montoya, “La diplomacia cultural en el mundo contemporáneo”, 193.

127 Entendida por Joseph Nye como aquella que se enfoca en el entretenimiento masivo. Véase Nye, *SOFT POWER: The Means to Success in World Politics*, 11.

128 *Ibid.*, 13.

Esta precisión permite dar igualdad de condiciones entre las diversas manifestaciones culturales, como elementos que ayudan a generar poder, que pueden crear atracción si son cuidadosos en su implementación y si se analizan previamente los contextos y formas en las que se comparten. Por ello, es fundamental incluir en la estrategia de diplomacia cultural profunda la particularidad contextual en la que ella tendrá lugar, así como transitar dentro de los marcos culturales de ese contexto para facilitar el entendimiento. Lo importante en este proceso es no olvidar su bidireccionalidad, pues dialoga en su acción con el *otro* receptor, y permite entender cómo este receptor lo acoge; al mismo tiempo, el Estado se convierte en receptor de otros referentes y recursos de poder suave.

Al referirse a conocimiento común, Wendt incluye las creencias que tienen los actores sobre la racionalidad, estrategias, preferencias y creencias de los otros; sobre los Estados del mundo exterior. Además, enfatiza que estas creencias suelen ser creídas como verdaderas y se encuentren interconectadas.

Esta cualidad de “interconexión” da al conocimiento común, y a las formas culturales que lo constituyen, un carácter a la vez subjetivo e intersubjetivo [...] es subjetivo en el sentido de que las creencias que lo componen están en las cabezas de los actores, y figura en las explicaciones intencionales [...] Sin embargo, debido que deben ser precisas las creencias acerca de las creencias de los demás, también es un fenómeno intersubjetivo, que se enfrenta a los actores como un hecho objetivo social que no puede ignorarse de forma individual. El conocimiento común es firmemente un fenómeno de interacción de niveles.<sup>129</sup>

En particular, esta cualidad es desafiante cuando el conocimiento común está atado a *memorias colectivas* de negación del otro o percepción de enemistad, ya que “el conocimiento común no se limita a las relaciones de cooperación. Las creencias compartidas pueden constituir una guerra hobbesiana de todos contra todos o de una paz perpetua kantiana”<sup>130</sup>. Lo anterior, en el marco del actual desafío que tiene Colombia, implica que la diferencia entre los dos escenarios estará mediada por las actuaciones que alimenten o permitan reconstruir la imagen de los otros y de sí mismos. Colombia tendrá que elegir entre guiar la reproducción

129 Wendt ilustra el conocimiento común con un ejemplo dado por Lewis, según el cual el conocimiento de una proposición P es “común” de un grupo G, si los todos miembros del G creen que P creen que todos los miembros de G creen en P; es decir, no es suficiente con que cada uno crea en P, sino que crea que los otros creen en P, lo cual ayuda a coordinar acciones. Véase Wendt, *Social Theory of International Politics*.

130 Ibid., 160.

de lógicas hobbesianas para recrear situaciones históricas que reproduzcan el conflicto destructivo, y acudir a lógicas kantianas que reconozcan la otredad y la validen para acudir a memorias colectivas de resignificación.

En este reto, desde el *soft power* vía diplomacia cultural profunda, resulta esencial tener presente que el *soft power* no solo la producen los gobiernos, también lo hacen:

[...] firmas, universidades, fundaciones, iglesias [...] otros actores no gubernamentales desarrollan *soft power* por su parte [...] pueden reforzar o estar de acuerdo con los objetivos de la política externa. Esta es otra razón [...] para que los gobiernos se aseguren que sus propias acciones y políticas se refuerzan [...] [y no] que minen su *soft power*.<sup>131</sup>

La anterior precisión de Nye permite entender la importancia práctica de ampliar la participación de actores en la política exterior, en su divulgación y en propiciar el diálogo. Al pensar en diplomacia cultural profunda, son importantes todos los actores que han venido desarrollando y alimentando las relaciones culturales internacionales con asentamiento en la cultura nacional a escala exterior y nacional; su inclusión evita que la efectividad de la diplomacia cultural profunda se diluya. Así, se requiere propiciar la articulación de los esfuerzos, lo cual genera ventajas cooperativas para todas las partes y la validez de sus miradas en el proceso. Para Nye, esto tiene una consecuencia particular: “cada vez más las sociedades que mejoran sus habilidades para cooperar con amigos y aliados pueden [...] ganar ventajas competitivas”<sup>132</sup>.

La gobernanza es importante para evitar que los impactos generados en el plano exterior sean divergentes entre sí o compitan y generen una percepción de incoherencia entre las acciones de *soft power*; por ello, los mensajes deben ser afines, facilitar la articulación de conocimientos privados y transformarlos en conocimiento común, para propiciar el entendimiento intersubjetivo entre los diversos actores. Esto es importante, ya que antes de escoger el curso de su acción, los actores definen la situación particular con base en:

[...] sus propias identidades e intereses, que reflejan creencias sobre quienes están en la situación particular; y lo que ellos creen que harán los otros, que refleja las

131 Nye, *SOFT POWER: The Means to Success in World Politics*, 17.

132 Ibid., 17.



creencias sobre las identidades e intereses de los otros. Cuando estas creencias no son compartidas, cuando no hay una definición cultural de la situación, los actores tenderán a sorprenderse mutuamente con el comportamiento del otro.<sup>133</sup>

La anterior aclaración resulta fundamental para propiciar la transición de la percepción/imagen internacional de Colombia en el conflicto armado interno a un Estado en posconflicto, proceso en el que deben evitarse los malentendidos o suposiciones, y transmitir mensajes e información claros, sintonizados entre sí y coherentes con la realidad interna. De esta manera, se propicia que la sorpresa de lo desconocido que despierta Colombia en el plano internacional genere atracción, dado su alto y atractivo contenido cultural; así como se propicia coherencia en el manejo de las diferencias entre las visiones de todos los actores sociales que integran al Estado, que en los periodos posconflicto se ven exaltadas.

Los Estados, en su política exterior, persiguen intereses nacionales; ellos son su norte, guía y base. Desde la perspectiva constructivista wendtiana, estos intereses deben tener como elementos básicos<sup>134</sup> los siguientes: supervivencia física, autonomía, bienestar económico y autoestima colectiva. El tipo de interés nacional vinculado con la *autoestima colectiva*, dado el contenido cultural y potencial que genera para la apertura y el reconocimiento de su importancia, requiere mayor atención y una simétrica inclusión en la política exterior de los Estados, respecto a los otros tipos de intereses nacionales, pues:

La autoestima colectiva se refiere a la necesidad de un grupo para sentirse bien acerca de sí mismo, por respeto o estatus [...] al igual que otros intereses nacionales [,] se puede expresar de diferentes maneras. Un factor clave es si la imagen colectiva de sí es positiva o negativa, lo cual depende en parte de las relaciones con otros significantes, pues es mediante la adopción de la perspectiva del otro que el “yo” se ve a sí mismo. Las imágenes negativas de sí mismos tienden a surgir de la indiferencia o la humillación percibida por otros Estados, y esto puede ocurrir con frecuencia en entornos internacionales altamente competitivos.<sup>135</sup>

133 Wendt, *Social Theory of International Politics*, 186, 187.

134 *Autonomía* se refiere a “la capacidad de ejercer control en la asignación de recursos y elección del gobierno, para reproducir la identidad no basta con la simple supervivencia, sino que deben conservar su libertad [...] bienestar económico es el mantenimiento del modo de producción de la sociedad, los recursos, es una necesidad en ciertas formas particulares de Estado”. Véase Wendt, *Social Theory of International Politics*, 232 - 236.

135 *Ibid.*, 236.

La autoestima colectiva tiene gran importancia por su relación con los demás elementos básicos de los intereses nacionales, así como el doble escenario de acción que tiene: el interno a los Estados y la acción exterior en el sistema internacional. Los dos planos están conectados, por ello los esfuerzos por opacar u ocultar lo que sucede en alguno de los dos se diluyen; esto hace ineludible preguntar: ¿cuál es la situación actual de la autoestima colectiva en Colombia? Teniendo en cuenta que la sociedad y el Estado han estado permeados por los efectos del conflicto armado interno en medio de más de 50 años de polarizaciones y afectaciones al tejido social.

Este interrogante no es un tema menor, es la base del proceso del posconflicto, en el que la construcción/fortalecimiento de autoestima colectiva es una necesidad apremiante, con iniciativas adecuadas desde la política pública nacional, e incluyente del sector privado con y sin ánimo de lucro, y de los ciudadanos en su diversidad. Así mismo, es apremiante dar oportunidad a la articulación, al diálogo entre las iniciativas para trabajar hacia la consecución de este elemento de interés nacional.

Frente a este tema surge otro interrogante relacionado: ¿cuál es la autoestima que el Estado tiene de sí y su relación con lo que otros Estados y actores internacionales perciben de Colombia? Si se busca resolver este interrogante desde los Estados vecinos hoy, se encuentra que el proceso de paz vigente y la política diversificada de relaciones internacionales de Colombia ha tenido importantes efectos desde el 2010, bajo el periodo de Santos y el liderazgo de la canciller colombiana Holguín. Así mismo, esta respuesta estará permeada por la naturaleza de las relaciones y problemáticas comunes en las zonas fronterizas, por lo cual es necesario revisar y definir aquello que sería diferente al conflicto, que ha sido referente de las relaciones binacionales con los países fronterizos de Colombia, y enfatizar en la importancia del reconocimiento de las dinámicas que el conflicto ha generado en las fronteras y la afectación que ellas han generado en los países vecinos; así como trabajar articuladamente entre los países de la región, para responder a los retos comunes que requiere la mejora en seguridad humana de las zonas de fronteras.

La favorabilidad y reconocimiento del proceso de paz con la guerrilla de las FARC, sus avances sin precedentes y posible inicio de negociaciones con la guerrilla del Ejército de Liberación Nacional (ELN), son percibidos como una

oportunidad por parte de Estados de la región; pero esto no es suficiente para el reconocimiento internacional del Estado colombiano y su poder multidimensional e imagen esperada.

En la búsqueda de autoestima colectiva como interés nacional, la diplomacia cultural profunda representa una herramienta que facilita la construcción de una imagen colectiva del Estado y sus atributos, del complejo Estado-sociedad, que incluye su diversidad cultural y permite un acercamiento equilibrado entre los Estados. Así mismo, la diplomacia cultural aporta en procesos de superación y resignificación de imágenes colectivas tergiversadas o generadas de incomunicaciones; por ello, puede permitir que el Estado colombiano propicie procesos para la construcción de una imagen renovada en su interacción con otros Estados y actores internacionales, la reconstrucción y/o afirmación coherente con lo que cada parte espera y quiere mostrar de sí; además, que derrumbe estereotipos tejidos en situaciones de tensión y/o crisis binacionales entre los países andinos.

Como ya lo he afirmado anteriormente, y ratifico hoy con mayores elementos, para el avance del complejo proceso de paz con las FARC y las vísperas de una posible Colombia en posconflicto:

[...] la autoestima colectiva como interés nacional se supone debe ser incluida en la política exterior, y su relación directa con la cultura implica un trabajo responsable para conseguirlo, está en juego una necesidad poblacional doméstica, así como una necesidad del Estado como actor en el sistema internacional, de su reconocimiento. Inclusive, el efecto que genera en términos macro trasciende la simple supervivencia básica del Estado pues “el reconocimiento reduce la necesidad de asegurar el Yo (Estado) a través de la devaluación o destrucción del Otro, lo cual es un requisito clave para de una cultura liceana de la anarquía [...] en un mundo hobbesiana las necesidades de autoestima tienden a tomar la forma de necesidades de ‘gloria’ y ‘poder’ a expensas de los otros, en una lockeana tienden a ser vistas como ‘virtud’ y ‘ser un buen ciudadano’. Lo que sugiero [...] es que las instituciones de soberanía pueden ayudar a pacificar los Estados no sólo al asegurarlos contra una amenaza física de conquista (la explicación tradicional) sino contra una amenaza psíquica de no alerta (having stand).<sup>136</sup>

Se trata, entonces, de construir, de identificar los valores y objetivos comunes, de dar lugar a la cooperación entre los actores, de privilegiar el diálogo y la

136 Montoya, “La diplomacia cultural en el mundo contemporáneo”, 197.

negociación como medios de convivencia y resolución de conflictos. El conflicto estará presente de manera inevitable dada la diversidad de miradas y malentendidos históricos, pero su escalamiento está en manos del comportamiento de los actores, de la apertura de sus estrategias y su efectividad. En este desafío, Nye resulta nuevamente convincente al afirmar que el *soft power* depende en parte de cómo son enmarcados los objetivos:

[...] las políticas basadas en definiciones de interés nacional ampliamente incluyentes y con visión de futuro, generan atracción más fácilmente que aquellas que toman una perspectiva estrecha y miope [...] diferentes ideas y actitudes que dependen de la cultura, en políticas domésticas y valores, en la política exterior —su sustancia táctica y estilo—, siendo todos importantes los más volátiles y susceptibles al gobierno la sustancia y estilo de la política exterior. [...] las más volátiles y susceptibles para el gobierno son la sustancia y estilo de la política exterior.<sup>137</sup>

Este es entonces un llamado directo para jefes de Estado y de gobierno, ministros de relaciones exteriores y sus despachos, misiones diplomáticas y su articulación con los demás estamentos gubernamentales. Los roles que adopte cada uno de ellos, el estilo de política exterior que implementen y el conocimiento de la cultura nacional que transmitan son determinantes en las percepciones que los otros Estados y actores internacionales construyan sobre nuestro Estado.

No sobra resaltar que hay diversos roles posibles, de acuerdo con Wendt: a. *amistad*, que implica establecer alianzas, lazos de cooperación en búsqueda de los intereses nacionales, al profundizar en aquellos comunes inicialmente y escalar a otros propios e importantes; b. *rivalidad*, que privilegia la competencia y permite beneficios mutuos limitados, sin mirada común ni largo plazo; y c. *enemistad*, cuya vulnerabilidad depende de las acciones del otro y las interpretaciones minadas por la desconfianza y percepción de amenaza frontal que puedan generar. Por ello, los roles que los tomadores de decisión e involucrados en la política exterior adopten para el Estado en su interacción con y en el sistema internacional anárquico, trazan la estructura y tendencia del sistema anárquico; también facilitan que su naturaleza sea ligada con los roles adoptados hobbesiano (enemigo), lockeano (rival) o kantiano (amigo), cuyos nombres reflejan la influencia filosófica presente en cada uno.

137 Nye, *SOFT POWER: The means to success in world politics*, 60, 61, 68.

Según la clase de roles que dominen el sistema, la estructura del sistema internacional puede generar tres<sup>138</sup> formas de estructura en el macronivel, al formar y avalar lógicas de comportamiento. Las ideas compartidas, cooperativas o conflictivas entre los actores estructuran el tipo de relación entre ellos, como el uso o no de la violencia. A su vez, estas ideas constituyen los roles o términos de individualidad por medio de los cuales los Estados interactúan y generan tres tipos culturales del sistema en el cual interactúan —hobbesiana, lockeana o kantiana—. En una *cultura hobbesiana*:

[...] los enemigos están contruidos por representaciones del otro como actor que no reconoce la existencia propia como ser autónomo, no tendrá limitación en uso de la violencia sobre el otro [...] en política exterior tiene tres implicaciones: los enemigos tratarán de responder con destrucción o conquista, se reduce la posibilidad de reciprocidad y movimientos de cooperación, las capacidades militares serán decisivas, el enemigo actuará en términos de su oponente.<sup>139</sup>

Esta lógica hobbesiana<sup>140</sup> ha estado presente en las guerras a través de la historia, trazando el comportamiento de los actores; fue reproducida y acogida por parte de los Estados en el siglo XX en el sistema internacional; una lógica facilitada por el uso del avance tecnológico que expandía a diversas escalas los *daños colaterales*. A escala micro se han dado daños en los tejidos sociales; en los ciudadanos se han construido y siguen en construcción imágenes del otro *enemigo* y sospechoso de serlo, imágenes que se reproducen de generación en generación, en medio del dolor de lo ocurrido y/o percepción de la amenaza que representa. Esta lógica permea también a la academia, al quehacer científico, pues el conocimiento se construye en marcos contextuales e históricos, y con ello ha logrado invisibilizar la validez científica de otras lógicas.

A gran escala con el nivel de destrucción y expansión de la muerte en donde no hay limitación de los medios y fuerzas de destrucción, la bomba atómica y su uso en Hiroshima y Nagasaki, las armas biológicas, los campos de concentración, genocidio, violaciones, tortura, la radicalización y extremismos que propenden por la violencia y actos de terror como la única alternativa de “supervivencia”; una lógica

.....  
138 Wendt, *Social theory of international politics*, 246.

139 Ibid., 260, 262.

140 Montoya, “La diplomacia cultural en el mundo Contemporáneo”, 198.

que sigue deambulando por el mundo, permea intereses y los facilita en medio de la ausencia del cambio o la visibilización de sus efectos. Sigue allí en conflictos armados internos activos y potenciales, interestatales y multilaterales, en la actuación de actores no estatales, para los cuales el rol “enemigo” se nutre o puede ser nutrido en un marco que da facilidad a la adquisición de las fuerzas destructivas por parte de los múltiples actores.<sup>141</sup>

Las relaciones y roles presentes en los niveles micro y macro, social, local, regional, nacional e internacional se conectan y nutren continuamente desde el punto de vista constructivista wendtiano; por ello, el poder real que tiene la implementación de las lógicas a escala individual —inicialmente—, y en la medida en que se van expandiendo estas lógicas empiezan a trazar las lógicas culturales en las que se desenvuelven las comunidades y Estados. Más aún, cuatro tendencias se han hecho presentes en la historia de guerras y conflictos, como pueden verse claramente bajo los planteamientos de Wendt, para quien:

Las relaciones colectivas tienen vida y lógica en sí mismas [...] entre más miembros del sistema se representen entre sí como enemigo, se llegará al punto en que esas representaciones se conviertan en la lógica del sistema [...] generando 4 tendencias: endémica e limitada guerra, eliminación de los actores incapaces: no aptos para la guerra, muy débiles para la competencia militar, un ritmo alto de muerte para los débiles (Estados), el territorio de los débiles [debilitados] será conquistado por el más fuerte(s).<sup>142</sup>

Existe una segunda lógica, la *lógica cultural lockeana*<sup>143</sup>, que tiene como rol *protagonista el rival*, para el cual no existe la búsqueda de conquista o dominación, pues la soberanía de los rivales, su vida y libertad son reconocidas como derechos; esta lógica es la base del sistema interestatal centrado en el respeto de la soberanía. En términos de política exterior, esta lógica tiene varias implicaciones:

[...] ante cualquier conflicto que tengan los Estados, se comportan dentro del respeto de la soberanía [...] la institución de soberanía hace menos escasa la seguridad y el riesgo es menor, el futuro importa más, y las victorias absolutas serán pérdidas relativas [...] el poder militar continúa siendo importante, porque los rivales saben que los otros podrían usar la fuerza para dirimir las disputas [...] si las disputas ter-

141 Ibid., 187.

142 Wendt, *Social theory of international politics*, 263, 264, 265.

143 Montoya, “La diplomacia cultural en el mundo Contemporáneo”, 199.

minan en guerra, los rivales limitarán su propia violencia [...] [Más aún, dentro de una cultura lockeana] los Estados son individualizados, constituyendo una cultura de miembros y de no miembros [...] el primer efecto individualizador es definir el criterio de membresía en el sistema [...] creando un Yo grupal, un nosotros [...] contra los “extranjeros” —no miembros del grupo— [...] la cultura lockeana es la base de lo que hoy es tomado como “sentido común” en las políticas internacionales [...] los Estados reconocen la soberanía de los otros y son rivales al mismo tiempo, tienen intereses en el statu quo lo cual los lleva a constreñir su propio comportamiento, a cooperar cuando se ven amenazados desde afuera [...] [como] “ayuda a los otros”.<sup>144</sup>

Ahora bien, la tercera y última lógica es la *lógica de la cultura kantiana*, que sitúa el centro en el rol de *amigo*, para el cual el trabajo en equipo, la prohibición del uso de la violencia es importante; así como la vigencia de dos reglas básicas:

[...] las disputas serán dirimidas sin guerra o amenaza de guerra o uso de violencia, los Estados lucharán como equipo si la seguridad de cualquiera es amenazada por un tercero, bajo la Ayuda-Mutua [...] Estas dos reglas generan lógicas y tendencias asociadas con ‘comunidades de seguridad pluralística’ y ‘seguridad colectiva’ [...] la diferencia entre las dos es que en la primera se refiere a disputas dentro del grupo y la última se refiere a la disputa entre los del grupo y los de afuera (no-miembros o ex miembros que renunciaron a las normas del grupo).<sup>145</sup>

De esta manera, cada individuo marca parámetro de conducta que puede ser reproducido y difundido a escalas cada vez mayores, de acuerdo con el rol que acoja e implemente; la interconectividad y mutua definición entre los niveles micro y macro genera el reconocimiento de la posibilidad del cambio que se puede impulsar desde diferentes frentes y hacia un mundo posible. Las preguntas reviven hoy<sup>146</sup>, y hacen un nuevo llamado social y público para que no se sigan postergando en la construcción de nuestra historia internacional común, ¿cómo transitar hacia una lógica kantiana?, ¿cómo propiciarlo desde el nivel micro, desde los ciudadanos, hasta el nivel macro de la interacción de los actores del sistema internacional? Preguntas que son necesarias para el futuro posible en la Colombia

144 Wendt, *Social theory of international politics*, 182, 293, 296.

145 En este punto, Wendt retoma a Karl Deutsch, quien define las comunidades de seguridad pluralísticas como “sistema de Estados [por ello “pluralístico”] en el que ‘hay una real garantía de que los miembros de la comunidad no pelearán físicamente entre sí, pero resolverán las disputas en algún otro modo’, la guerra es siempre una posibilidad pero no es considerada como legítima”. Véase Wendt, *Social theory of international politics*, 299, 300.

146 Montoya, “La diplomacia cultural en el mundo Contemporáneo”, 200.

en posconflicto, pues las lógicas kantianas presentes se encuentran en continua disputa con las hobbesianas y lockeanas, lo cual es importante en un escenario democrático; no obstante, cuando se trata de la construcción de autoestima colectiva y futuro compartido, los puntos de encuentro deben ser identificados, legitimados y difundidos.

A su vez, teniendo presente que la cultura en términos de los roles descritos puede ser internalizada mediante tres formas: “fuerza [...] precio [...] legitimidad”<sup>147</sup>, como lo afirma Wendt; ellas dependen de la inclinación que cada actor internacional, incluidos los individuos, tenga frente a la lógica esperada, en su día a día; mientras que la decisión que tome este frente a la forma y contenido del rol tiene efectos micro y macro. Si esta decisión diaria se da por parte de tomadores de decisión en los planos local, nacional, regional, internacional, transnacional, global, el efecto se expande de manera más acelerada por el alcance de sus decisiones.

De esta forma, la oportunidad de cambio y progreso está aquí, se teje a escala individual, nacional, externa, regional, y propende por una visión de mundo en la que la cooperación facilite la búsqueda de soluciones conjuntas para los desafíos mundiales, soluciones y estrategias efectivas para enfrentar las problemáticas públicas internas y globales. Colombia está viviendo un momento histórico que privilegia la reflexión y la resolución conjunta e individual a preguntas que incluyen el plano micro y macro de la estructura del sistema internacional para la construcción de la paz, y el periodo de posconflicto.

El nuevo y desconocido periodo que se avecina para Colombia requiere el reconocimiento de la importancia que tiene cada miembro de la sociedad en la construcción de las lógicas que conjuntamente queramos para que guíen el camino social-económico-político del país. También, se requiere que los actores que influyen en la toma de decisiones y trazan acciones, estrategias y políticas actúen a la altura del reto del posconflicto y en sintonía con la población, con los ciudadanos en sus distintas regiones, en el campo y en la ciudad, en la montaña, llano, selva, costa, sabana y sus expresiones culturales. En el plano macro, se requiere que la última pregunta planteada —en este capítulo— y la respuesta consensuada tengan lugar en el ámbito directivo, encargado de implementar la política exterior,

147 Wendt, *Social theory of international politics*, 263, 264, 268.



en cabeza del/a jefe de Estado, ministro/a de Relaciones Exteriores, directores/as, delegados/as, en misiones diplomáticas, así como con los actores que nutren las relaciones culturales de Colombia en el exterior. Es un reto de múltiples frentes y existen formas de lograrlo, la diplomacia cultural profunda es un puente posible en este camino, como teóricamente lo demuestran Wendt y Nye, así como lo evidencia la experiencia vivida por cuatro Estados, las cuales serán abordadas de manera sucinta en el siguiente capítulo.



## POLÍTICAS EXTERIORES DE AVANZADA DEL SIGLO XXI: A PROPÓSITO DE LA DIPLOMACIA CULTURAL

2

El escenario internacional actual está acompañado por un preponderante rol de potencias emergentes que enfrentan desafíos de grandes proporciones para mantener los avances alcanzados y continuar en su progreso, entre ellas se encuentran las repúblicas de Corea, Indonesia, Turquía y Estados Unidos de México. Se trata de Estados con agendas propias y constructivas, articuladas a las regiones cercanas en las que se desarrollan. Genera inquietud el rol destacado que estos cuatro Estados han construido en sus regiones y en el escenario global, así como su actuar simultáneo para enfrentar retos locales, cuyo referente es inspirador para desafíos multidimensionales como el que tiene Colombia desde su política exterior y en un escenario de posconflicto.

Es especialmente pertinente la experiencia de estos cuatro Estados que, a lo largo de la construcción de sus modelos de política exterior y reconocimiento del papel de la cultura en ella, en diferentes momentos de su historia reciente han atravesado por el desafío del posconflicto y/o transición, y enfrentado retos en materia de seguridad que trascienden la esfera nacional. En particular, resultan inquietantes las estrategias que usan los cuatro Estados para construir la imagen de su identidad internacional, sus roles internacionales, mientras sortean apremiantes problemáticas internas y regionales, que continuamente ponen a prueba el papel de la cultura como pilar de la política exterior.

El presente capítulo aborda el papel de la *diplomacia cultural profunda* en la política exterior, por medio de una aproximación a experiencias de estos cuatro Estados, que atestiguan cómo las estrategias de diplomacia cultural han sido edificadas a partir de la visión de imagen internacional que han construido internamente para alcanzar el rol internacional que esperan desempeñar. Estos Estados presentan diversas experiencias y cosmovisiones; por ello, al analizarlas transversalmente, es posible observar el carácter adaptable y disponible del *soft power*, que no depende de las características tangibles de los Estados. Esto último quiere decir que la diplomacia cultural no requiere formas de Estado específicas, se ajusta desde y para la diversidad que le es propia, la convierte en fuente de poder para la política exterior, mientras la integra.

Esto será demostrado en el presente capítulo, por medio del análisis sobre atributos tangibles de los cuatro Estados, en el que se constata la diversidad y adaptabilidad de la diplomacia cultural profunda; un análisis que incluye imágenes de autorrepresentación de los Estados desde sus propias voces.

Posteriormente, el capítulo aborda las variables identificadas como dimensiones constitutivas de “diplomacia cultural profunda” que son implementadas por los cuatro Estados; explora la definición de diplomacia cultural profunda que alimenta esta investigación, y demuestra su vigencia. Las ocho dimensiones e iniciativas de la diplomacia cultural que serán abordadas son: a. promoción cultural exterior; b. idioma e historia nacional; c. intercambios educativos y académicos de avanzada; d. protección, conservación y promoción del patrimonio cultural; e. redes de expertos y amigos del Estado; f. construcción de opinión pública en relaciones internacionales; g. diálogo interreligioso e intercultural; h. lazos culturales expansivos: connacionales en el exterior y migrantes extranjeros.

A manera de abre bocas, y con el objetivo de tener presente elementos del contexto internacional actual, del que se desprenden retos para la diplomacia cultural profunda, a continuación se presenta un breve acercamiento.

### Anotaciones sobre el contexto internacional vigente

El 2016 atestiguó nuevas lógicas del poder, su diversificación y efectos. Afganistán, Bangladés, Bélgica, Estados Unidos, Egipto, Francia, Líbano, Libia, Rusia, Túnez, Turquía y Yemen vivieron atentados terroristas realizados por el

llamado *Estado Islámico*, cuya influencia se expande con especial énfasis en Afganistán, Irak, Yemen y Siria, país en el que ocupan parte del territorio. Los actos de esta organización han dado lugar a coaliciones internacionales para combatirla; por un lado, la liderada por Estados Unidos, y por otro, la alianza Rusia-Siria-Irán. Ambos esfuerzos representan posturas opuestas frente a la crisis en Siria y al gobierno de Bashar Háfez al-Ásad, quien ha permanecido en el poder luego de cinco años de conflicto.

Entre tanto, Europa vivió la llegada de más de un millón de emigrantes y refugiados (a diciembre de 2015) en búsqueda de asilo, provenientes en su mayoría de Siria, Afganistán, Irak y Libia, lo cual se conjuga con el incremento de atentados terroristas y de la percepción de amenaza latente por parte de la población en la Unión Europea (UE). Creció la polarización frente a las estrategias necesarias para enfrentar este nuevo contexto en la UE, lo que pone a prueba el proyecto integracionista que ha permitido la paz en el continente europeo desde la Segunda Guerra Mundial. A ello se suma la salida del Reino Unido de la UE como resultado de un referendo.

Al otro lado del Atlántico, el tema migración está en el debate público: en el marco de las campañas presidenciales de Estados Unidos la candidatura de Donald Trump resultó ganadora bajo apuestas como la construcción de muros para frenar la migración y otras que generan inquietud sobre el futuro esperado por la población en este país y sus implicaciones en el sistema internacional. Por su parte, América del Sur vivió cambios importantes; en Argentina, el periodo de Kirchner-Fernández cedió paso al periodo del presidente Mauricio Macri; en la República Bolivariana de Venezuela, la oposición ganó con mayoría calificada las elecciones de Asamblea Nacional, bajo la promesa de desafiar democráticamente al chavismo. En Ecuador, el presidente Correa ha manifestado que no buscará la reelección, mientras que el presidente Morales de Bolivia vio frenada su reelección con el *no* en el referendo de 2016. En Brasil tuvo lugar la destitución de Dilma Rousseff como jefe de Estado y el nombramiento de Michel Temer. Las relaciones entre Cuba y Estados Unidos tomaron nuevos aires luego de 80 años de tensión, con la visita del presidente Obama a la isla; y cuya sostenibilidad es incierta bajo la presidencia de Trump. Simultáneamente en Cuba, siguió avanzando el proceso de paz entre el gobierno de Colombia y las FARC, dándose inicio al fin del conflicto armado más antiguo del continente, con las FARC. México

continuó liderando económicamente la región<sup>148</sup> como la undécima economía del mundo y la segunda en América Latina, en mordaces dinámicas del narcotráfico que afectan su seguridad interna, así como desafiado por los resultados de las elecciones presidenciales en Estados Unidos del 2017, que podrán a prueba el enfoque de la política exterior mexicana y la definición de su rol internacional.

En la península coreana se incrementó la percepción de inestabilidad política. La República Popular Democrática de Corea buscó reconocimiento de su poderío militar, por medio de acciones nucleares que desconocieron los tratados multilaterales vigentes; así como la competencia de la ONU, en particular de la Oficina de Asuntos de Desarme de la ONU (UNODA)<sup>149</sup> y del Consejo de Seguridad. Este órgano, bajo el consenso de sus miembros permanentes, adoptó la Resolución 2270 de 2016<sup>150</sup>, con la cual reforzó el régimen de sanciones contra la República Popular Democrática de Corea. Mientras, la República de Corea, en la parte sur de la península, profundizó esfuerzos cooperativos con China y Japón, y mantuvo la búsqueda de consolidación de la paz y la reunificación de la península; sin dejar de lado su rol internacional y apoyo por medio de la cooperación internacional a países “en vías de desarrollo”.

El 2016 atestiguó el papel protagonista de las potencias no occidentales China e India, y las continuidades y discontinuidades de las potencias emergentes Turquía e Indonesia. Turquía se vio enfrentada a una encrucijada continua generada por la guerra en Siria, que puso a prueba su rol mediador en la región, el reconocimiento del pasado común entre sus vecinos como punto de encuentro y el contenido de los avances democráticos a escala nacional; mientras, continúa buscando su adhesión a la Unión Europea, sin dejar de lado su rol internacional multidimensional. Indonesia, por su parte, continúa liderando el proceso de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), tomando decisiones en

---

148 “México se perfila como la economía 10 a nivel mundial”. (*Forbes*. Consultado marzo 21, 2016. <http://www.forbes.com.mx/mexico-se-perfila-como-la-economia-10-nivel-mundial/>)

149 Entre ellos destacan: el tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares, por medio del cual se prohíben los ensayos con armas nucleares en la atmósfera, en el espacio ultraterrestre y debajo del agua, conocido también como “Tratado de prohibición parcial de ensayos nucleares”, y el “Tratado de prohibición completa de los ensayos nucleares” que se firmó en 1996, pero que todavía no ha entrado en vigor. Para profundizar, véase Oficina de Asuntos de Desarme ONU, “Armas Nucleares”. (Consultado marzo 23, 2016. <http://www.un.org/es/disarmament/wmd/nuclear/index.shtml>)

150 Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, “Resolution 2270 (2016)”. (Consultado marzo 15, 2016. [http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=S/RES/2270\(2016\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2270(2016))).

el campo cultural y con un desempeño económico del 6 % del producto interno bruto (PIB) entre 2010 y 2014; sigue su camino hacia la consolidación de la paz luego del conflicto armado interno, y trabaja hacia posicionar su ejemplo como referencia internacional de relaciones posibles entre el *islam* y la *democracia*.

### Estados potencia cultural: poder del poder suave

Al analizar la diplomacia cultural en la que han incursionado Corea, Indonesia, México y Turquía, se encuentra como común denominador su posicionamiento como pilar de la política exterior; mientras que al comparar los atributos tangibles del Estado, como longevidad (a partir de su independencia), población, extensión territorial, diversidad cultural y étnica, religiones presentes en el territorio, PIB, formas de Estado, se encuentra diversidad. De hecho, la longevidad de los Estados analizados es disímil<sup>151</sup> entre sí; para Indonesia, más de medio siglo; México ya cumplió el bicentenario; Corea ha logrado constituirse en República hace más de 50 años, y Turquía cumplirá un siglo como república independiente. En cuanto a extensión territorial, se encontró que los cuatro Estados oscilan entre 1'972.550 km<sup>2</sup> de México, hasta 99.500 km<sup>2</sup> de Corea del Sur, pasando por 1'919.440 km<sup>2</sup> de Indonesia como el archipiélago más grande del mundo y 783.602 km<sup>2</sup> de Turquía, como se observa en la figura 2.1.

El número de habitantes (población) es igualmente divergente. Indonesia tiene 252,8 millones<sup>152</sup> de personas; México, 123,8 millones; Turquía, 75,8 millones<sup>153</sup>; República de Corea, 49,5 millones<sup>154</sup> (figura 2.2).

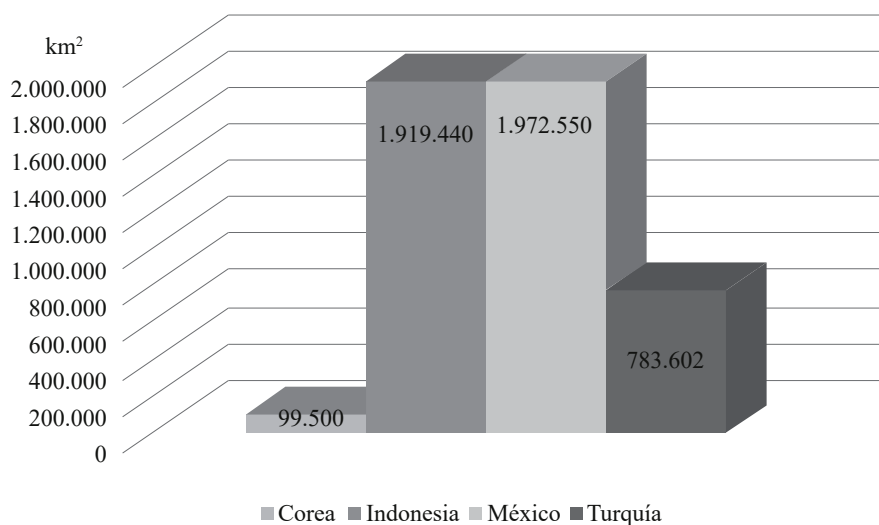
.....  
151 Corea vivió el colonialismo nipón desde 1919 hasta el fin de la Segunda Guerra Mundial; fue dividida en 1948 como consecuencia de este, y desde entonces ha buscado la reunificación. En 1948 se constituyó como la República de Corea. Indonesia fue colonizada por los holandeses hasta la Segunda Guerra Mundial, fue invadida por Japón hasta 1945 y logró su independencia en 1949. En el caso de Turquía, su transcurso histórico se remonta al Imperio otomano; potencia imperial hasta 1922, fue ocupada por los aliados en la Primera Guerra Mundial; logró la independencia y formación de la República de Turquía en 1923. El territorio actual de México fue invadido por el Reino de España desde el siglo XVI; logró constituirse como Estado en 1821. Véase Sandra Montoya, "Política exterior y diplomacia cultural: hacia la continuidad de la inserción internacional constructiva. Aprendizajes ilustrativos de experiencias internacionales notables". (Tesis de maestría, Universidad Externado de Colombia, 2012) 14.

152 Banco Mundial, "Indonesia". (Consultado marzo 23, 2016. <http://www.worldbank.org/en/country/indonesia>).

153 Banco Mundial, "Turkey". (Consultado marzo 23, 2016. <http://www.worldbank.org/en/country/turkey>).

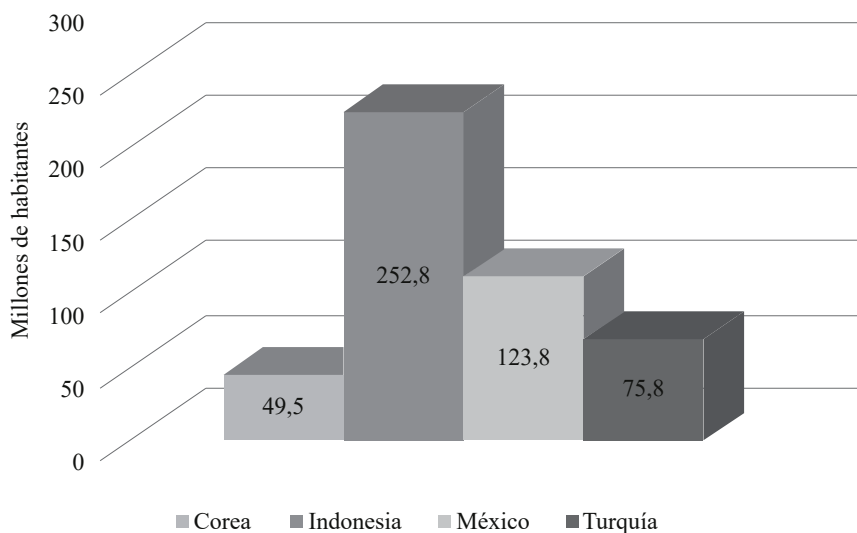
154 Banco Mundial, "Korea". (Consultado marzo 23, 2016. <http://www.worldbank.org/en/country/korea>).

Figura 2.1. Extensión territorial de Corea, Indonesia, México y Turquía



Fuente: elaboración propia.

Figura 2.2. Población total en Corea, Indonesia, México y Turquía

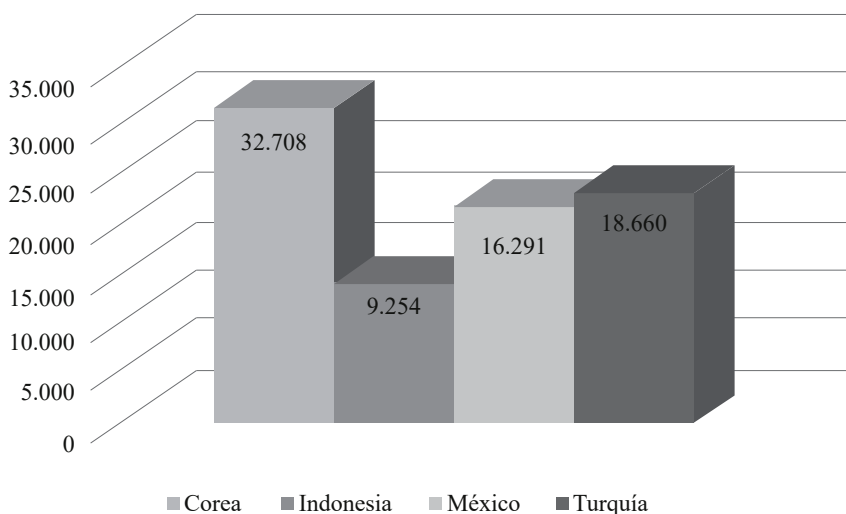


Fuente: elaboración propia.



Lo mismo sucede con el PIB, que es distinto entre los cuatro Estados. Corea tiene un PIB de USD\$1,41 billón; México, de USD\$1,295 billón<sup>155</sup>; Indonesia, de USD\$ 888,5 millones, y Turquía, de US\$798,4 millones; así mismo, su PIB per cápita es diverso, como se observa en la figura 2.3.

Figura 2.3. PIB per cápita (USD) de Corea, Indonesia, México y Turquía



Fuente: elaboración propia

Así mismo, las formas de Estado son diferentes en los cuatro<sup>156</sup>: una república federal, en el caso de México; mientras que Indonesia, Turquía y Corea son Estados Unitarios; aunque Indonesia se dirige a ser “República de Indonesia Desarrollo Regional”. También hay variedad entre los Estados en su composición étnico-cultural; Corea históricamente ha sido homogénea en torno al pueblo *han*

155 Banco Mundial, “México”. (Consultado marzo 23, 2016. <http://www.worldbank.org/en/country/mexico>).

156 Se entiende por cada una de las formas de Estado mencionadas, lo siguiente: los *Estados unitarios* tienen un único nivel de gobierno nacional centralizado, pueden tener regiones que se autogobiernen. La *confederación* tiene un gobierno central disminuido en relación con un gobierno federal, puede llegar a tener la forma de una serie de Estados que comparten soberanía. Los *Estados federales* son la conformación de entidades territoriales y políticas que se autogobiernan (estados, cantones, regiones, provincias u otras) con grados de autonomía, con facultades de gobierno o legislación sobre determinadas materias y distintas de las que le corresponden a la administración federal (gobierno de la federación). El *Estado regional* es punto intermedio entre el Estado federal y el Estado unitario, armoniza la idea de unidad y descentralización o autonomía; posee divisiones territoriales denominadas regiones, el Estado central cede jurisdicción a las entidades subnacionales que lo componen; un Estado regional es más centralizado que uno federal y menos centralizado que un Estado unitario.

que se estableció en los territorios al este de Manchuria y en la península coreana, conformando así un bloque cultural común alrededor del lenguaje coreano. En Indonesia florece la diversidad étnica con aproximadamente 300 grupos étnicos, e influencias del hinduismo, budismo, islamismo y algunas colonias europeas. México es definido constitucionalmente como una nación pluricultural; el 11 %<sup>157</sup> de su población es indígena. Mientras que en Turquía la población es de origen étnico turco en su mayoría, pero también hay grupos importantes, como los kurdos, circasianos, zazas, bosníacos, georgianos, gitanos, árabes, y las tres minorías reconocidas oficialmente: griegos, armenios y judíos.

En términos del poder de lenguaje y el papel del idioma, se pudo evidenciar diversidad entre los Estados analizados. En Corea “todos los coreanos hablan y escriben el mismo idioma, han desarrollado varios dialectos, además del estándar que se habla en Seúl, se identifican seis grandes [...] dialectos”<sup>158</sup>, más de 72 millones de personas de la península de Corea hablan *coreano*, y en el exterior, más de 15 millones. En Indonesia, el *bahasa indonesio*<sup>159</sup> es el idioma oficial acogido por los grupos étnicos como idioma oficial desde la independencia; además, cuenta con 583 idiomas y dialectos hablados. En Turquía, el idioma oficial es el *turco*, que con sus dialectos se consolida como la quinta lengua más hablada del mundo<sup>160</sup>, que cuenta con 220 millones de personas. En México, el español es el idioma dominante y materno de la mayoría de la población, también hay<sup>161</sup> 11 familias lingüísticas, 68 agrupaciones lingüísticas y 364 variantes lingüísticas.

157 Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. (Consultado abril 12, 2012. <http://www.cdi.gob.mx/>).

158 Los seis dialectos según la región son: 1. *Noreste*: provincias de Hamgyeong del Norte y Sur, Yangang en Corea del Norte. 2. *Noroeste*: provincias del norte y sur de Pyeongan, Jagang, zona norte de la provincia Hwanghae en Corea del Norte. 3. *Sureste*: provincias Gyeongsang del Norte y Sur, zona circundante en Corea del Sur. 4. *Suroeste*: provincias de Jeolla del Norte y Sur en Corea del Sur. 5. Dialecto de Jeju: isla Jeju e islas circundantes. 6. *Centro*: provincias de Gyeonggi, Chungcheong del Norte y Sur, Gangwon en Corea del Sur, y partes de provincia de Hwanghae en Corea del Norte. Véase KBS, “About Language”. (Consultado abril 24, 2012. [http://world.kbs.co.kr/spanish/korea/korea\\_aboutlanguage.htm](http://world.kbs.co.kr/spanish/korea/korea_aboutlanguage.htm))

159 Ministerio de Turismo y Economía Creativa de la República de Indonesia. (Consultado 21 abril, 2012). <http://indonesia.travel/en/discover-indonesia/language#first>; <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2748.htm>

160 Se extiende desde las orillas del océano Atlántico hasta el Pacífico, desde el mar Ártico hasta el golfo Pérsico; abarca un área de 12.000.000 km<sup>2</sup>. Véase Agencia Turca de Noticias, Secretaría General de Prensa y Difusión e Información de Presidencia de la República de Turquía, *Turquía*. (Ankara: Ertem basim Ltda, 2011), 23.

161 Consejo Nacional para la Cultura y las Artes Conaculta, *Atlas de infraestructura y patrimonio cultural de México*. (México: Conaculta, 2010. Consultado abril 20, 2012. <http://sic.conaculta.gob.mx/atlas2010/atlas2010.pdf>).

Cabe recordar que el español<sup>162</sup> es la segunda lengua más hablada del mundo por el número de personas que la tienen como lengua materna, es la lengua oficial de diecinueve países en el continente americano, y hay alrededor de 515.400.000 hispanoparlantes en el mundo.

Desde la arista religiosa, se mantiene la diversidad<sup>163</sup> entre los Estados analizados; no obstante, hay poblaciones que profesan mayoritariamente algunas religiones: islam en Indonesia y Turquía, catolicismo en México, mientras que en Corea las religiones mayoritarias son budismo, protestantismo y catolicismo.

Con esta mirada rápida de atributos tangibles de los cuatro Estados, se evidencia que no existe correlación entre el funcionamiento de la diplomacia cultural y características entre estos Estados, como PIB, forma de Estado, religión mayoritaria, composición cultural, número de idiomas del Estado, número de población, tamaño territorial ni longevidad como Estado independiente. Mientras que como punto de encuentro, los cuatro Estados han incluido la cultura como pilar de la política exterior, con lo que han logrado construir credibilidad y respeto en el sistema internacional, la cual se ve continuamente desafiada. Ahora bien, y para darle lugar a la imagen cultural internacional que promueven estos Estados, desde sus miradas, a continuación se presentan algunos de los resultados consolidados en el 2012 y afianzados en el 2016.

La República de Corea, en su imagen internacional, retomó el pasado difícil y se perfiló hacia el futuro. Dentro de las cien tareas promovidas por el expresidente Lee Myung-bak (2008-2013) se encuentran: “crear [...] marca país a nivel mundial, [...] un ambiente donde todos puedan disfrutar [...] de la vida cultural y deportiva, [...] un país cultural [que] [...] armonice la tradición y la modernidad,

.....  
162 Rodríguez, Ricardo, “*¡Aquí se habla español*. El delicado balance de retener nuestro lenguaje!”. (*The News Journal*, diciembre 4, 2006. Consultado octubre 25, 2011. <http://www.fundeu.es/noticia/aqui-se-habla-espanol-el-delicado-balance-de-retener-nuestro-lenguaje-3501/>).

163 En Turquía, el 99 % de la población turca es musulmana, de los cuales el 80 % pertenecen a la rama sunní, el 0,2 % de la población pertenece a otras religiones, en particular cristianas, la Constitución reconoce la libertad de culto para los individuos. Indonesia es el país de mayor concentración de población musulmana en el mundo, tiene seis religiones reconocidas por el Estado: islam (86,1 %), protestantismo (5,7 %), catolicismo (3 %), hinduismo (1,8 %), budismo (1 %) y confucianismo (menos de 1 %), que conviven a través de la “Pancasila”. En Corea, la mitad de la población practica alguna religión, de la cual las tres religiones dominantes son el budismo, con 10.726.463 personas; 8.616.438 protestantes y 5.146.147 católicos; “la mayoría de los coreanos atribuyen el éxito de su país a la energía propiciada por tres pilares ‘Gi, y Jeong Heung’”. México es el segundo país con más católicos del mundo, con 74.612.373 de personas, 4.408.159 protestantes y evangélicos, 1.057.736 testigos de Jehová, a lo cual se suman las cosmovisiones ancestrales de los 68 grupos étnicos reconocidos. Véase Montoya, “Política exterior y diplomacia cultural”.

[...] una sociedad abierta a los extranjeros [...] igualdad de género al nivel de países desarrollados”<sup>164</sup>. En esta imagen que se proyecta a escala internacional, se afirma:

La historia de Corea es una leyenda de lucha constante para mantener y proteger nuestra independencia, libertad y paz [...] la guerra destruyó totalmente la Península [...] Corea renació [...] pasó de ser una nación estática a un país dinámico [...] actualmente ocupa el décimo quinto lugar del mundo en PIB, séptimo lugar en volumen de exportación [...] está disfrutando el primer lugar de la producción de chips de memoria, refrigeradores, televisores de nueva generación [...] Corea es un modelo único, ha crecido siendo un país en desarrollo [...] se ha convertido en un país desarrollado [...]. Algunas personas denominaron este proceso “El Milagro del Río Han”, pero en realidad no es un milagro, ha sido la voluntad del pueblo coreano de superar las dificultades la que cambió nuestro país.<sup>165</sup>

El importante papel de la cultura continúa presente en el periodo de la presidente Park Geun-hye (2013-2018). Incluso bajo su mandato, el Ministerio de Relaciones Exteriores enfatiza:

[...] ‘soft power’, y la cultura como un elemento indispensable de la competitividad de una nación [...] para mantenerse en el ritmo de esta evolución del entorno mundial, la República de Corea ha adoptado la diplomacia cultural como un nuevo pilar diplomático del país [...] actualizar el valor de marca nacional de Corea y su prestigio en la comunidad internacional.<sup>166</sup>

Según el Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Corea: “hoy en día, la República de Corea es vista como un país ejemplar que ha logrado tanto en la democratización y el crecimiento económico basado en el sistema de economía de mercado en tan sólo una generación”<sup>167</sup>, “la ola coreana conocida como ‘Hallyu’ se ha ido extendiendo por todo el mundo [...] países diferentes

164 Lee Myung-bak, “Discurso del expresidente de la República de Corea Lee Myung-bak en 18ª Sesión del Congreso”. (Consultado abril 18, 2012. <http://spanish.korea.net/Government/Administration/Lee-Administrations-Main-Policies>).

165 Choo Jong-youn, “Discurso Fiesta Nacional, 3 de Octubre de 2011 del señor Embajador de la República de Corea en Colombia, Choo Jong-youn”. (Consultado abril 19, 2012. <http://col.mofat.go.kr/eng/am/col/bilateral/political/index.jsp>).

166 Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio República de Corea, “Culture: Overview”. (Consultado febrero 10, 2016. [http://www.mofa.go.kr/ENG/policy/culture/overview/index.jsp?menu=m\\_20\\_150\\_10](http://www.mofa.go.kr/ENG/policy/culture/overview/index.jsp?menu=m_20_150_10)).

167 Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio República de Corea, “Human Rights Diplomacy”. (Consultado abril 18, 2012. [http://www.mofat.go.kr/ENG/policy/humanright/overview/index.jsp?menu=m\\_20\\_60\\_10](http://www.mofat.go.kr/ENG/policy/humanright/overview/index.jsp?menu=m_20_60_10)).

han llegado a aceptar los diversos aspectos de la misma [...] su cultura altamente desarrollada”<sup>168</sup>.

Por otra parte, de acuerdo con Rizal Sukma<sup>169</sup>, la imagen internacional de Indonesia se ha centrado en el restablecimiento de su papel de liderazgo dentro de la ASEAN, y un papel global mediante la promoción de sí mismo como la tercera democracia más grande del mundo, como el país moderado más grande de mayoría musulmana y “constructor de puentes” en la comunidad mundial. Incluso, para Dewi Fortuna Anwar<sup>170</sup>, el islam ha sido una variable en la política exterior de Indonesia, en la autopromoción como un país musulmán moderado, del islam como fuerza para la paz, tolerancia y armonía. Esta búsqueda se enmarca en la política exterior de Indonesia, en la que se establece como objetivo:

[...] crear una imagen más positiva de Indonesia a través del avance de la democracia y los derechos humanos y la protección del patrimonio cultural [...] el fomento de la democratización en Asia [...] participar en los foros internacionales para la promoción de los derechos humanos y la preservación del medio ambiente, y apoyar la adopción de la protección de los recursos genéticos, conocimientos tradicionales, el folclore como parte del régimen internacional, asegurando los recursos culturales y tradicionales de Indonesia.<sup>171</sup>

#### Más aún:

Desde la mirada del cuerpo diplomático de Indonesia frente a la imagen de Indonesia se traza por la riqueza de ser diferentes [...] uno de los principios fundamentales [...] que Indonesia esté dentro de la era de la globalización y la liberalización del comercio, no implica que vamos a perder nuestra identidad, en nuestra democracia tenemos una cultura distintiva y lema especial [pancasila]. Nuestro país cuenta con cinco

168 Woo Jin Yung, Mensaje exdirector of Korean Cultural and Information Service Kocis. (Consultado abril 18, 2012. [http://www.kocis.go.kr/en/web/kocis/kocis\\_greetings.asp](http://www.kocis.go.kr/en/web/kocis/kocis_greetings.asp)).

169 Rizal Sukma, “Domestic politics and Indonesia’s international posture: Economics, politics and public policy in East Asia and the Pacific”. (*Eastasiaforum*, octubre 18, 2011. Consultado abril 21, 2012. <http://www.eastasiaforum.org/2011/10/18/domestic-politics-and-indonesia-s-international-posture/>).

170 Dewi Fortuna Anwar, “Islam and democracy in Indonesia foreign policy”. (*Journal of Indonesian Social Sciences and Humanities*. Consultado abril 29, 2012. <http://dspace.library.uu.nl/bitstream/handle/1874/203613/7712-10566-1-PB.pdf?sequence=2>).

171 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Indonesia, “Direction of Indonesian foreign policy”. (Consultado abril 22, 2012. <http://www.kemlu.go.id/Pages/Polugri.aspx?IDP=21&l=en>).

principios básicos que deben ser propugnados por todos [...] la identidad siempre está siendo reafirmada [...] en diferentes foros y escenarios.<sup>172</sup>

Dirigiéndonos a Asia occidental, la República de Turquía busca ser vista “como un país mediterráneo con bellezas naturales inigualables [...] una situación geográfica fácilmente accesible, y rico patrimonio cultural”<sup>173</sup>. En palabras del ministro plenipotenciario Tuncay Babali: “la creación de una identidad regional y la cooperación económica son necesarios para hacer frente a los problemas que podrían desencadenar nuevos conflictos”<sup>174</sup>. Desde el Estado turco se sostiene que “las relaciones internacionales, economía, arte y sociología de Turquía han mostrado efectividad, eficiencia y ser adecuadas para la toma de decisiones sobre el desarrollo, su experiencia se ha convertido en un modelo para otros países”<sup>175</sup>. Por ello, la República de Turquía ha perseguido una política exterior pacífica, en la cual:

“Paz en Casa y Paz en el Exterior” [principio] formulado por Mustafa Kemal Atatürk [...] reconcilia la modernidad con su identidad cultural [...] presta sus servicios en razón de su situación geográfica en Eurasia [...] de sus estrechos lazos históricos y culturas [...] como fuerza catalizadora crucial para el fomento del diálogo y la interacción entre culturas [...] Una política exterior responsable y constructiva, que inspire confianza en su región, mediante la movilización de su experiencia política, económica y cultural al servicio de los ideales comunes de la humanidad y de su interés nacional.<sup>176</sup>

### Incluso:

A lo largo del curso de la historia, Turquía ha estado constantemente en la encrucijada de las interacciones internacionales, políticas, económicas y culturales [...] esta situación ha dotado a Turquía de un patrimonio excepcional, que le permite tener una

172 Orla Colclough y Alex Biggs, “An interview with H. E. Amb. Eddy Pratamo (Ambassador of Indonesia to Germany)”. (Mayo 13, 2011. Consultado abril 21, 2012. <http://www.culturaldiplomacy.org/culturaldiplomacynews/index.php?interview-symposium-2011-eddy-pratamo>).

173 Agencia Turca de Noticias, *Turquía*, 319, 320.

174 Tuncay Babali, *Turkey new Turkish foreign policy in the Balkans*. (Consultado mayo 18, 2012. <http://sam.gov.tr/this-is-my-first-blog/>).

175 Serdar Çam, “Mensaje del Presidente Agencia turca de Cooperación y Coordinación Internacional Tika”. (Consultado mayo 21, 2012. <http://www.tika.gov.tr/tika-hakkinda/baskan/baskanin-mesaji/28>).

176 Ministerio de Relaciones Exteriores, República de Turquía, “Sinopsis de la Política Exterior Turca”. (Consultado mayo 18, 2012. <http://www.mfa.gov.tr/spanish.en.mfa>).

visión amplia y unificadora sobre las cuestiones entre Oriente y Occidente [...] las diferencias Norte-Sur.<sup>177</sup>

### En términos de diplomacia cultural, para el Estado turco:

Turquía ha sido cuna y el puente para muchas civilizaciones, heredado tradiciones y culturas de civilizaciones anteriores, creó su propia cultura y ha contribuido [...] a otros países y pueblos. Es natural que otros muestren un interés en esta rica cultura y atractiva ubicación [...] las actividades de promoción a escala internacional desempeñan un papel importante en relación con la imagen de un país y su prestigio, así como en la eficacia que la política exterior desea llevar a cabo. Es importante incluir las actividades de promoción [...] como instrumento de política exterior eficaz en un marco estratégico, y para trabajar en coordinación y colaboración con todas las instituciones y organizaciones relevantes. La promoción, en especial la promoción cultural, es una parte inseparable de la política exterior, y por lo tanto debe seguir sus prioridades. El éxito en la promoción depende de la adopción de un enfoque basado en la planificación a largo plazo, una perspectiva global y la aplicación diligente.<sup>178</sup>

Al cruzar el mar Mediterráneo y el océano Atlántico, situado en el continente americano, México se reconoce a sí mismo en la escena internacional bajo una imagen que ha trascendido los periodos presidenciales; así, se autorreconoce y posiciona como:

[...] potencia cultural, México es un país mundialmente reconocido por su riqueza cultural, tanto histórica, como viva [...] brinda un entorno cultural favorable para los inversionistas que buscan opciones de recreación artística [...] es líder del Continente Americano en sitios de patrimonio Mundial de la Unesco, así como el sexto en todo el planeta [...] ocupa el tercer lugar en el mundo con diez Ciudades Patrimonio de la Humanidad [...] tiene el mayor número de Zonas Arqueológicas [...] representativas de las diversas culturas y regiones [...] se desarrollan anualmente más de 400 festivales culturales y ferias de libros [...]. Además de la proverbial hospitalidad de los mexicanos, sus playas y la amplia biodiversidad de escenarios naturales, el país cuenta con 32 destinos turísticos reconocidos como “Pueblos Mágicos” por su

177 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía, “Candidacy of the Republic of Turkey to the United Nations Security Council for the period 2015-2016”. (Consultado marzo 23, 2016. <http://www.mfa.gov.tr/candidacy-of-the-republic-of-turkey-to-the-united-nations-security-council-for-the-period-2015-2016.en.mfa>).

178 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía, “Promotion of Turkey abroad”. (Consultado febrero 16, 2016. <http://www.mfa.gov.tr/promotion-of--turkey-abroad.en.mfa>).

riqueza cultural [...] arte prehispánico y moderno [...] su rica gastronomía de talla internacional [...] México es la quinta taquilla cinematográfica del mundo.<sup>179</sup>

### **Simultáneamente, el Estado mexicano reconoce:**

[...] el lugar que México ocupa en la escena internacional no refleja su magnitud económica y comercial, la riqueza de sus recursos naturales, su privilegiada ubicación en el continente o su importancia demográfica y cultural. México puede y debe ocupar un espacio en la comunidad internacional, en los niveles regional y global, acorde con su importancia real y con su verdadero potencial y capacidades.<sup>180</sup>

### **Incluso, en palabras de la secretaria de Relaciones Exteriores:**

México cuenta con un alto prestigio a escala internacional [...] los principios de no intervención y de autodeterminación de los pueblos preserva y fortalece la soberanía de México; promueve sus intereses a nivel internacional [...] por medio de la colaboración entre el gobierno y los diversos actores sociales; asegura una vinculación profunda entre las comunidades de mexicanos y de origen mexicano en el exterior, con el país, sus desafíos y sus éxitos y con su cultura.<sup>181</sup>

**Para México, la cultura es fundamental en su política exterior, como lo expresa la secretaria de Relaciones Exteriores:**

Las fortalezas de una nación como la nuestra incluyen sus grandes e importantes recursos culturales y turísticos, instrumentos valiosos para una política exterior deseosa de ampliar oportunidades para el desarrollo de nuestro país [...] ante un escenario internacional incierto, la promoción y mejora de la imagen internacional de México [...] [es] un imperativo [...] el plan nacional de desarrollo identifica los acervos culturales y turísticos de México como elementos de la política exterior que pueden convertirse en instrumentos de poder blando [...] generadores de oportunidades para el desarrollo de nuestro país.<sup>182</sup>

179 PROMEXICO, Secretaría de Economía de México, "¿Por qué México?". (Consultado junio 10, 2012 y marzo 24, 2016. [http://mim.promexico.gob.mx/wb/mim/potencia\\_cultural2](http://mim.promexico.gob.mx/wb/mim/potencia_cultural2)).

180 Presidencia de la República Federal, México, *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*. (Consultado junio 11, 2012. <http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/democracia-efectiva-y-politica-exterior-responsable/la-politica-exterior-palanca-del-desarrollo-nacional.html>).

181 Secretaría de Relaciones Exteriores, México, "Visión y Misión". (Consultado junio 10, 2012. [http://www.sre.gob.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=47](http://www.sre.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=47)).

182 Secretaría de Relaciones Exteriores de México, *Informe de Avance: Programa sectorial de Relaciones Exteriores 2013-2018*. (Consultado marzo 25, 2016. [http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/59598/Informe\\_de\\_Avances\\_del\\_PSRE\\_2015-.pdf](http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/59598/Informe_de_Avances_del_PSRE_2015-.pdf)).



## Dimensiones de diplomacia cultural profunda: tejiendo puentes

Corea, Indonesia, México y Turquía han erigido identidades constructivistas en su mirada de sí y en su encuentro con el otro y en el sistema internacional, las cuales han dado lugar a la autoestima colectiva como interés nacional en el marco de sus políticas exteriores. Estos Estados reconocen la importancia de la identidad como “cualidad que hace de la cosa lo que es [...] propiedad de los actores internacionales que genera disposiciones motivacionales y comportamentales [...] las ideas e identidades son creadas y desenvuelven, dirigen la forma en que los Estados se definen a sí mismos”<sup>183</sup>.

Por medio de la investigación se evidencia que los Estados analizados han otorgado a la cultura un papel protagónico y multidimensional. Los cuatro Estados han alcanzado el grado de mutua identificación y ello les permite una amplia maniobrabilidad, en cuanto “los Estados que hayan alcanzado el nivel de mutua identificación son más propensos a asegurarse a sí mismos al cumplir con la norma de dirimir las amenazas de afuera de manera colectiva”<sup>184</sup>, al priorizar decisiones incluyentes y privilegiar escenarios multilaterales y/o regionales para posicionar sus retos nacionales, además de buscar soluciones colectivas a sus problemáticas, especialmente cuando ellas sobrepasan las barreras de soberanía estatal y acogen la interconectividad entre la política exterior y la política interna, las realidades transnacionales y las locales.

Con la diplomacia cultural profunda, los cuatro Estados han construido confianza y credibilidad en su vecindario, se ven continuamente enfrentados a conciliar los desafíos presentes en la región en la que se encuentran y a dar lugar a la debida actuación global. ¿Cómo lo hacen? En parte, por medio de la implementación de diplomacia cultural, bajo estrategias en las siguientes ocho dimensiones constitutivas de la diplomacia cultural profunda, implementadas desde la política exterior: a. promoción cultural exterior; b. idioma e historia nacional (enseñanza); c. intercambios educativos y académicos de avanzada; d. redes de expertos y amigos del Estado; e. lazos culturales expansivos: connacionales en el exterior y migrantes extranjeros; f. diálogo intercultural e interreligioso;

183 Alexander Wendt, *Social theory of international politics*. (Cambridge: Cambridge University Press, 1999), 7, 163, 224.

184 Ibid., 106.

g. protección, conservación y promoción del patrimonio cultural; h. construcción de opinión pública en relaciones internacionales; y hay una adicional: i. experiencias *sui generis*, manifestaciones de particularidad. A continuación, revisaremos las iniciativas implementadas por los cuatro Estados en cada una de las dimensiones mencionadas.

### *Promoción cultural exterior*

La promoción cultural exterior ha sido una herramienta que facilita el entendimiento intersubjetivo, fuertemente adoptada por los cuatro Estados, y articulada con las políticas internas. Con ella, los Estados generan percepción de coherencia en su actuar, lo cual evidencia la relación intereses-identidades aludida por Wendt, según la cual los intereses presuponen identidades: “las identidades se refieren a quién o qué son los actores, los intereses se refieren a lo que los actores quieren, sin intereses las ideas no tienen fuerza motivacional, sin identidades los intereses no tienen dirección”<sup>185</sup>. Así, la promoción cultural exterior se constituye en una dimensión de implementación de la diplomacia cultural profunda que brinda herramientas para dar paso al entendimiento de las identidades e intereses de los Estados, y posibilita el acercamiento directo a la diversidad cultural de los Estados. La promoción cultural exterior es una de:

todas las acciones realizada por el Estado para asegurar su presencia y percepción de la misma en eventos artísticos internacionales de gran visibilidad como festivales, ferias, y bienales de artes plásticas, cinematografía, literatura, gastronomía, artes escénicas y música, presentando las diversas corrientes artísticas del país (en sus categorías correspondientes Artes Visuales —dibujo, pintura, escultura, arquitectura, y grabado, grafiti, arte popular-artesanía, fotografía—, Artes Escénicas —danza, música y teatro—, Literatura, Gastronomía, Cine y artes [de] medios audiovisuales —video, radio y televisión—) y los artistas emergentes y creadores reconocidos, con lo cual se busca construir lazos para establecer, consolidar y estimular las relaciones y la cooperación internacional con otros países y actores en el escenario internacional guiadas por un programa de ‘promoción del país en el exterior’ destinado a mostrar la imagen positiva del Estado en el marco de su política exterior y articulado con sus

.....  
185 Ibid., 231, 232.

objetivos, con el apoyo y/o participación, articulación de otras entidades gubernamentales e internacionales y no estatales.<sup>186</sup>

Dentro de esta dimensión de diplomacia cultural se encuentran múltiples iniciativas para reflejar una multifacética promoción cultural del Estado; ellas se llevan a cabo de manera estratégica y tienen en cuenta la cultura de los países anfitriones, para lo cual enfatizan en zonas geográficas, de acuerdo con las prioridades de la política exterior.

La República de Corea ha dado una especial atención a la cooperación cultural en Asia noreste, por medio de la realización de eventos articulados con sus vecinos; por ejemplo, desde el 2007 los ministros de asuntos exteriores de Corea, China y Japón acordaron “realizar regularmente eventos culturales con la participación de los tres países [...] se ha organizado eventos culturales como el festival de cine [...] festival de la juventud”<sup>187</sup>. Corea ha buscado expandir la Hallyu u Ola Coreana: “apoyar las exportaciones de películas y dramas televisivos coreanos: desde el [...] 2006 el Ministerio ha apoyado la difusión exterior de los dramas televisivos coreanos [...] en todo el mundo, África y América Latina”. Telenovelas coreanas, como Dae Jang Geum (Jewel in the Palace) o Gyeoul-Yeonga (Sonata de Invierno), se han transmitido en Nicaragua, Ecuador, Perú, Ghana, Gabón, Marruecos y Senegal; así mismo, se han proyectado películas coreanas en los principales festivales de cine internacionales. Todo ello, “contribuyó a crear una imagen positiva [...] [y al] fortalecimiento de los recursos de diplomacia en esas regiones”<sup>188</sup>.

En Colombia se cuenta con la participación de Corea en el Festival de Teatro de Manizales; conciertos del grupo musical Baramgot, en el que se interpretan instrumentos tradicionales coreanos; el K-pop by L, que promociona la ola pop coreana; también participa en el Festival Gastronómico y el Festival Internacional de Cultura de Boyacá 2015<sup>189</sup>; en el ciclo de cine realizado en la Embajada, con

186 Definición de *diplomacia cultural profunda* construida por la autora en el transcurso de la investigación.

187 Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio República de Corea, “Enhancing national brand value through advanced cultural diplomacy” en *Diplomacy White paper 2011*. (Consultado marzo 25, 2012. [http://www.mofat.go.kr/ENG/policy/whitepaper/index.jsp?menu=m\\_20\\_160](http://www.mofat.go.kr/ENG/policy/whitepaper/index.jsp?menu=m_20_160)).

188 Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio República de Corea “Enhancing National Brand Value through Advanced Cultural Diplomacy”.

189 Embajada de la República de Corea en Bogotá, “Relaciones bilaterales: Participación en el Festival Internacional de Cultura de Boyacá”. (Consultado marzo 25, 2015. <http://col.mofa.go.kr/worldlanguage/america/col/bilateral/>)

el fin de “compartir el interés y el amor hacia el cine coreano”; la celebración del K-Start, en su versión de Golden Bell en la Universidad Central<sup>190</sup>, entre otros.

Entre tanto, Indonesia ha buscado:

[...] asumir un papel y liderazgo más importante en la ASEAN [...] fortalecer las alianzas estratégicas en las regiones de Asia Pacífico y América-Europa a través de Diálogo del Pacífico Sudoccidental (swpd), Nueva Asociación Estratégica Asia África (NAASP) [...] el FOCALAE y la cooperación sub-regional.<sup>191</sup>

En este marco, Indonesia ha realizado una amplia gama de actividades, entre ellas el Yakarta Festival de las Artes de Berlín<sup>192</sup>; el Pasar Malam Indonesia<sup>193</sup>, en La Haya; el Festival Culinario, con artistas indonesios de las provincias de Jambi, Gorontalo, Aceh, Sumatra del Norte; así como el American Batik Design Competition<sup>194</sup>, en Estados Unidos, dirigido a una cooperación cultural más estrecha entre los dos países y a internacionalizar el *batik*. En Colombia se encuentran iniciativas como la participación directa de personal del servicio exterior en la difusión de la cultura, entre ellas la Vitrina Turística Anato 2012; el intercambio musical con el coro de la iglesia católica la Encarnación, en Bogotá, con canciones tradicionales de Indonesia; presentaciones de danzas de Indonesia (isla de Bali, Sumatra Occidental y Papúa Occidental) en las universidades colombianas; eventos gastronómicos, y la participación en el Festival Internacional de Títeres de Cali. Recientemente, participó en la Feria de Artesanías de Exportación (2016) en Cartagena, por medio del desfile de moda de vestidos tradicionales de

---

bilateral/index.jsp?sp=/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp %3FtypeID=16 %26boardid=6103 %26seqno=730115 %26tableName=TYPE\_ENGLEGATIO).

190 Embajada de la República de Corea en Bogotá, “Relaciones Bilaterales: K-Start en su versión Golden Bell”. (Consultado marzo 25, 2015. [http://col.mofa.go.kr/worldlanguage/america/col/bilateral/bilateral/index.jsp?sp=/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp %3FtypeID=16 %26boardid=6103 %26seqno=730115 %26tableName=TYPE\\_ENGLEGATIO](http://col.mofa.go.kr/worldlanguage/america/col/bilateral/bilateral/index.jsp?sp=/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp %3FtypeID=16 %26boardid=6103 %26seqno=730115 %26tableName=TYPE_ENGLEGATIO)).

191 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Indonesia, “Programas, Dirección y políticas: Política Exterior”. (Consultado mayo 15, 2012. <http://www.kemlu.go.id/Pages/Polugri.aspx?IDP=11&l=en>).

192 Colclough y Biggs, “An Interview”.

193 Embajada de la República de Indonesia en Países Bajos, “Pasar Malam Indonesia”. (Consultado mayo 5, 2012. <http://indonesia-oslo.no/pasar-malam-indonesia-29-march-1-april-2012-the-hague/>).

194 Embajada de la República de Indonesia en Estados Unidos, “America batik competition”. (Consultado mayo 5, 2012. <http://americanbatik.embassyofindonesia.org/>).

Indonesia y de “el Batik que es [...] un patrimonio que [...] debe ser preservado y promovido en la comunidad internacional”<sup>195</sup>.

Al otro lado del Océano Pacífico, México, dentro de los objetivos de la política exterior, establece:

[...] impulsar la proyección de México en el entorno internacional [...] reforzar y extender los lazos políticos, económicos y culturales con América Latina y el Caribe, ampliar los mecanismos para la cooperación y la promoción de los intereses económicos de México en Medio Oriente y África [...] generar oportunidades de desarrollo dentro de la región mesoamericana a través de programas como el Plan Puebla-Panamá.<sup>196</sup>

En este marco, y bajo el liderazgo de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), se han realizado diversas actividades de promoción cultural numéricamente<sup>197</sup> mayoritarias en Europa, seguidas por América del Norte y América Latina, Asia del Pacífico, África y Medio Oriente; a escala global, las actividades realizadas, en orden, corresponden a artes escénicas, con el 5 %; artes visuales, con el 28 %; cine y medios audiovisuales, con el 32 %; gastronomía, con el 11 %; literatura, con el 24 %.

El enfoque estratégico en las iniciativas que tienen lugar en esta dimensión de diplomacia cultural es incluyente. En palabras de la AMEXCID:

[...] a través de una estrategia de cooperación y promoción en materia cultural, turística y gastronómica, apoya[r] propuestas de creadores mexicanos que muestran un México contemporáneo y que construyen vínculos productivos en el exterior, en conjunto con [...] entidades y dependencias gubernamentales, sociedad civil y actores internacionales.<sup>198</sup>

195 Embajada de la Republica de Indonesia en Bogotá, “Preservar la cultura”. (Consultado marzo 21, 2016. <http://www.kemlu.go.id/bogota/lc/berita-agenda/berita-perwakilan/Pages/PRESERVAR-LA-CULTURA.aspx>).

196 Secretaría de Relaciones Exteriores, México, *Primer informe de labores de la Secretaría de Relaciones Exteriores 2007*. (Consultado enero 22, 2017. <https://law.utexas.edu/humanrights/borderwall/communities/mexico-First-Report-in-Spanish.pdf>).

197 Véase Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), “cuantificación de la cooperación internacional para el desarrollo de México: Estadísticas, 2011”. (Consultado enero 22, 2017. <https://infoamexcid.sre.gob.mx/amexcid/ccid2013/home.html>).

198 Agencia Mexicana de Cooperación y Desarrollo, “Promoción cultural y artística”. (Consultado marzo 28, 2016. <http://www.amexcid.gob.mx/index.php/es/ique-hacemos/promocion-cultural-y-turistica>).

Entre estas iniciativas, se resaltan exposiciones en arte visual iberoamericano, participación en festivales de jazz, de poesía; en congreso de hispanistas, festivales de cine, muestras gastronómicas<sup>199</sup>. Recientemente en Colombia, sobresale la participación de México como país invitado de honor del XV Festival Iberoamericano de Teatro de Bogotá en el 2016<sup>200</sup> y de la XXXV Vitrina Turística de ANATO 2016; así, son múltiples las actividades culturales promovidas por el Estado mexicano en Colombia. Las relaciones entre Colombia y México han sido históricamente muy fuertes en el plano cultural, como lo afirma su Embajada en Colombia: “[las relaciones] pasan por su mejor momento [...] En el frente cultural [...] económico [...] inversiones [...] político, en todos los frentes [...] hemos venido fortaleciendo nuestra relación para beneficio de nuestros dos pueblos”<sup>201</sup>. Relaciones binacionales que se expanden en el marco de la Alianza del Pacífico.

Entre tanto, Turquía ha llevado a cabo la promoción cultural exterior, en el marco de su política exterior multidimensional:

[...] orientada al logro de objetivos, equilibrada y humanitaria que busca el restablecimiento y mantenimiento de la paz y la consolidación de la estabilidad y la prosperidad en el mundo y muy especialmente en su entorno [...] encaminada hacia su adhesión a la Unión Europea [...] en Oriente Medio y el Cáucaso [...] Balcanes [...] Unión Africana [...] Asociación de Estados Caribeños<sup>202</sup> [a lo cual se suman] Asia Central, el Golfo y los mares Caspio, Negro y el Mediterráneo.<sup>203</sup>

199 Agencia Mexicana de Cooperación y Desarrollo, “Eventos destacados”. (Consultado junio 7, 2012. <http://amexcid.gob.mx/index.php/promocion-cultural>; <http://amexcid.mx/index.php/eventos-destacados-en-2011>).

200 Embajada de los Estados Unidos de México en Colombia, “XV Festival Iberoamericano de Teatro de Bogotá, México País Invitado”. (Consultado marzo 24, 2016. <https://embamex2.sre.gob.mx/colombia/index.php/comunicados-de-prensa-blog/30-embajada/463-xv-festival-iberoamericano-de-teatro-de-bogota-mexico-pais-invitado>).

201 Embajada de los Estados Unidos de México en Colombia, “XV Festival Iberoamericano de Teatro de Bogotá, México País Invitado”.

202 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía. “Sinopsis de la política exterior turca”.

203 Paula Sandrin, “Turkey’s competing security cultures and their impact on foreign policy”. (*Changing Turkey in a Changing World*, mayo 9, 2010. Consultado mayo 12, 2012 y marzo 23, 2016. <http://changingturkey.com/2010/05/09/turkey%E2%80%99s-competing-security-cultures-and-their-impact-on-foreign-policy/>).

Desde esta perspectiva, Turquía ha realizado estaciones culturales, como la Cultural Season of Turkey in France<sup>204</sup>, el XVII London-Turkish Film Festival<sup>205</sup>, el Festival Internacional de Música y Tulum a orillas del mar Negro, y la campaña internacional para la Expo 2020 Izmir<sup>206</sup>. En Colombia, con la apertura de la Embajada de Turquía en el 2011, se ha venido desplegando la acción cultural; se resalta su participación como país invitado especial en el Festival de Cine de Bogotá, además de las sesiones de visitas en la Embajada guiadas para estudiantes universitarios, con el fin de facilitar un acercamiento directo sobre la cultura turca, entre otras actividades.

### *Enseñanza del idioma e historia nacionales*

La enseñanza del idioma o idiomas representativos de la nación e historia nacional es un vehículo poderoso para la construcción de lazos y conexiones entre las poblaciones de diversas latitudes y una ventana que abre oportunidades para el Estado que la promueve. Desde el constructivismo: “el pensamiento depende lógicamente de las relaciones sociales, los seres humanos piensan a través de la cultura [...] el lenguaje no sólo interviene en el pensamiento, sino que hace posible el pensamiento [...] queremos lo que queremos por como pensamos sobre lo que queremos”<sup>207</sup>. En este sentido, la enseñanza del idioma o idiomas representativos de la nación e historia nacional, como dimensión de diplomacia cultural profunda, es adoptada por los cuatro Estados por medio de la consolidación de programas para promover el conocimiento y aprendizaje del idioma nacional/oficial por parte de ciudadanos de otros Estados. En estos programas se promueven aprendizajes que giran en torno a la vida política, económica y cultural del país; su idioma, historia y diversidad cultural; lo que propicia un punto de encuentro que se convierte en un vínculo permanente entre el país y los países participantes, entre los ciudadanos y migrantes. Por medio de esta dimensión se promueve el conocimiento mutuo y se enriquecen las relaciones internacionales, así como se

204 Institute for Cultural Diplomacy, “Cultural Diplomacy Asia” en *Outlook Report 2011*. (Consultado febrero 3, 2012. [www.cultural-diplomacy-report.org](http://www.cultural-diplomacy-report.org) <http://www.iksv.org/en/turkishseasonatfrance> y <http://www.saisondelaturquie.fr/>).

205 Institute for Cultural Diplomacy, “Cultural diplomacy in the Mediterranean”, en *Outlook Report 2011*. (Consultado febrero 3, 2012. [www.cultural-diplomacy-report.org](http://www.cultural-diplomacy-report.org)).

206 Expo Izmir 2020. (Consultado febrero 2012. <http://www.expoizmir.org.tr>).

207 Wendt, *Social theory of international politics*, 175.

contribuye en proyectar una atractiva imagen del Estado en el escenario internacional y nacional.

Incluso, los cuatro Estados analizados han puesto en marcha centros culturales nacionales en el exterior, han construido centros de estudio nacionales/regionales y universidades binacionales, y han fomentado la inclusión de cátedras sobre los Estados en *think-tanks* internacionales.

La República de Corea está expandiendo su red de centros culturales (*korean cultural centers*)<sup>208</sup>, que operan en Argentina, Australia, China, España, Estados Unidos, Francia, Filipinas, Hungría, Indonesia, Japón, Kazajistán, Nigeria, Polonia, Reino Unido, Rusia, Turquía y Vietnam; así mismo, ha implementado la figura de *oficiales de cultura e información de Corea* en Bélgica, Brasil, Canadá, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Hungría, India, Irán, Italia, Sudáfrica, Singapur, Suecia, Tailandia, Turquía, entre otros. La enseñanza del idioma coreano a escala internacional se expande por medio de centros especializados y del KOSTET Korea Study Language<sup>209</sup>, el cual cuenta con materiales disponibles en internet para cada grado de conocimiento del idioma. Adicionalmente, este Estado ha venido promoviendo:

Centros de estudios coreanos [...] con el fin de mejorar la comprensión de Corea en el exterior y aumentar expertos en estudios coreanos [...] la creación de cátedras en universidades extranjeras, el envío de profesores visitantes, y la investigación sobre estudios coreanos [...] estudios coreanos y cátedras [...] en 89 universidades extranjeras en 50 países.<sup>210</sup>

Como parte de esta visión estratégica, en el 2011 fue organizado en Bogotá el Encuentro de Estudios Coreanos en América Latina, con el fin de “incrementar el conocimiento mutuo entre Corea y América Latina [...] el debate académico en torno a los estudios coreanos [...] fortalecer los lazos de amistad y cooperación”<sup>211</sup>. Además, en Bogotá se constituyó el Instituto Rey Sejong<sup>212</sup>,

208 Korean Culture and Information Service KOCIS. (Consultado abril 23, 2016. [http://www.kocis.go.kr/en/web/kocis/kocis\\_centers.asp](http://www.kocis.go.kr/en/web/kocis/kocis_centers.asp)).

209 KOSTET Korea Study Language. (Consultado octubre 23, 2011. [www.kosnet.go.kr](http://www.kosnet.go.kr)).

210 Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio, República de Corea, *Diplomacy White paper 2011*.

211 Centro de Estudios Regionales Estratégicos (CERIE), Universidad Sergio Arboleda. (Consultado octubre 1, 2011. <http://www.usergioarboleda.edu.co/cerie/>).

212 Instituto Sejong Bogotá. (Consultado marzo 24, 2016. <http://bogota.sejonghagdang.org/about/about.jsp>).



encargado de la enseñanza de la lengua y la cultura coreana en Colombia, en el que además se realiza la preparación para el examen de conocimiento del idioma coreano, TOPIK, y se propician encuentros con artistas y académicos coreanos.

Igualmente, Indonesia ha abierto centros culturales, como el primer Centro Cultural de Indonesia en Europa, que abrió en Bruselas, para “promover la cultura de Indonesia, incluyendo el arte, la gastronomía, el cine y los idiomas [...] la danza, el idioma bahasa [...] batik, cocina, angklung [instrumento musical] [...] actuaciones artísticas y debates culturales [...] sala de exhibición para [...] productos culturales y de exportación”<sup>213</sup>. En palabras de la exministra de Educación y Cultura Nacional de Indonesia:

[...] hay muchos centros culturales extranjeros en Indonesia [...] Indonesia también debe tener centros similares en el exterior para promover su cultura [...] en [...] países con los cuales [...] tiene relaciones [...] la diplomacia cultural es uno de los cinco principios incluidos en el plan para el desarrollo cultural.<sup>214</sup>

En el caso de México, se encuentran los institutos México y centros culturales, en países como Costa Rica, España, Estados Unidos, Francia, Paraguay. Este Estado cuenta con el Centro de Enseñanza para Extranjeros CEPE-UNAM, por medio del cual busca “universalizar el conocimiento sobre la lengua española y la cultura mexicana, así como apoyar académicamente a las comunidades mexicanas en el exterior”<sup>215</sup>. Este centro tiene sedes en Estados Unidos, en Canadá y, la principal, en México, en las que ofrece cursos intensivos de español, de cultura y de estudios mexicanos relacionados con la historia, el arte y la literatura; además de certificar el conocimiento de la lengua española por medio del examen EPLE. Simultáneamente, México ha proliferado las *cátedras México*<sup>216</sup> en el exterior;

213 Embajada de Indonesia ante Bélgica, Luxemburgo y la Unión Europea, “Palabras del Embajador de Indonesia, Nadjib Riphath Kesoema”. (Consultado abril 8, 2010. <http://www.thejakartapost.com/news/2010/03/29/indonesian-cultural-center-opens-brussels.tml>).

214 *The Jakarta Post*, “Govt to open cultural centers abroad”. (Octubre 31, 2011. Consultado mayo, 2012. <http://www.thejakartapost.com/news/2011/10/31/govt-open-cultural-centers-abroad.html>).

215 Centro de Enseñanza para Extranjeros CEPE-UNAM. (Consultado noviembre 1, 2011. <http://cepe.unam.mx>).

216 Véase AMEXCID, Secretaría de Relaciones Exteriores de México, “Programas y Convenio”. (Consultado junio, 2012. <http://amexcid.gob.mx/index.php/programas-y-convenios>). Fabiola Rodríguez, “La diplomacia cultural de México durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón”. (*Reflexión Política* 10, n. 20 [2008]), 44-56 y *Boletín Universidad Tadeo de Colombia*, consultado junio, 2012. <http://boletin.utadeo.edu.co/index.php/noticias-academicas>).

*en importantes universidades*<sup>217</sup>, dentro de las cuales se encuentra la Universidad Jorge Tadeo Lozano, de Colombia.

En cuanto a Turquía, viene construyendo la red de centros culturales y educativos llamados Yunus Emre Institute, con la función de realizar:

[...] la promoción de la cultura turca, el lenguaje y el arte y con el fin de contribuir a las relaciones bilaterales entre Turquía y otros países [...] ayudar a los ciudadanos turcos en su adaptación al país en el que viven [...] promover el idioma turco, cultura, arte e historia. Contribuir al progreso de Turquía a través de proyectos científicos, actividades culturales y comerciales [...] fortalecer los lazos de amistad e intercambio cultural.<sup>218</sup>

En estos institutos se llevan a cabo conciertos, cursos de cocina e idioma turco, arte turco tradicional; además, se certifica el examen de idioma turco (TYS), que tiene validez internacional. El Ministerio de Cultura y Turismo de Turquía ha activado el portal de la cultura turca *turkiye kultur portalı*<sup>219</sup>, con el cual se brinda una mirada integral de Turquía. En otras regiones se encuentra además la *Cátedra de Estudios Contemporáneos de Turquía*<sup>220</sup>. Simultáneamente, este Estado ha buscado fortalecer investigación en turcología en diversos centros de pensamiento internacionales, por medio de proyectos de avanzada, como el Türkoloji Projesi:

[...] liderado por la Agencia de Cooperación Turca Tika, con los países vecinos ha generado una red de cooperación con universidades, a estudiantes de Turcología se les brinda oportunidades de aprendizaje e investigación en Turquía [...] un proyecto

217 Entre ellas: Cátedra de Estudios Mexicanos Alfonso Reyes, en el Instituto de Altos Estudios de América Latina de la Universidad de la Sorbona París III; Cátedra Rosario Castellanos de Estudios Mexicanos, en la Universidad Hebrea de Jerusalén, en el Institut d'Études Mexicaines de la Universidad de Perpignan en Francia; la Université de Montreal; el Centro de Estudios de México en la Unión Europea; el Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset en Madrid; el Centro de Estudios México-Estados Unidos de la universidad de Dallas; el Center for U.S-Mexican Studies de la Universidad de California (San Diego); el Centro de Estudios Mexicanos y Centro-americanos en la Universidad de Auckland de Nueva Zelandia. Véase AMEXCID, Secretaría de Relaciones Exteriores de México, "Programas y Convenios".

218 Ministerio de Relaciones Exteriores República de Turquía, "Turkish language and literature departments and Turkish education centers". (Consultado mayo 18, 2012. [http://www.mfa.gov.tr/turkish-cultural-centers\\_-turkish-language-and-literature-departments-and-turkish-education-centers.en.mfa](http://www.mfa.gov.tr/turkish-cultural-centers_-turkish-language-and-literature-departments-and-turkish-education-centers.en.mfa)).

219 Culture and Tourism Ministry of the Republik of Turkey. "Turkiye kultur portal". (Consultado mayo 18, 2012 y octubre 17, 2016. <http://www.turkiyekulturportali.gov.tr>).

220 European Institute of London School of Economics, *Contemporary Turkish studies*. (Consultado marzo, 2012 y marzo 23, 2016. <http://www2.lse.ac.uk/europeanInstitute/research/ContemporaryTurkishStudies/Home.aspx>).

que se ha implementado en países de la región, incrementando la expansión de las oportunidades de empleo, educación profesional en los cursos de idioma turco.<sup>221</sup>

### *Intercambios educativos y académicos de avanzada*

Propiciar el encuentro y aprendizaje mutuo, mediante un intercambio académico en el que participen estudiantes, profesores, expertos y diplomáticos, permite enriquecer la visión de los participantes sobre el Estado receptor, propiciar el conocimiento del otro y la construcción de conocimiento compartido en los planos nacional e internacional. Esta dimensión de diplomacia cultural también fortalece el sistema de educación, lo internacionaliza e impone retos de mejoramiento continuo para el Estado anfitrión; en palabra de Nye:

[...] los estudiantes internacionales usualmente regresan a casa con una gran apreciación de los valores e instituciones del país que los recibió [...] el contacto cultural [es un] [...] medio para combatir impresiones negativas sobre el país [...] [así como] los intercambios culturales entre élites o de contactos claves pueden tener un efecto político enorme.<sup>222</sup>

Los intercambios educativos y académicos de avanzada han sido unas de la herramientas y dimensiones de la diplomacia cultural profunda más fuertemente acogidas por los cuatro Estados, para lo cual llevan a cabo programas e iniciativas en todos los ámbitos de educación destinados a que más nacionales estudien en universidades del mundo en áreas de interés prioritario para el país y, simultáneamente, a que más extranjeros estudien en el país y transmitan sus conocimientos y experiencias en él. De esta manera, los cuatro Estados propician el diálogo y el enriquecimiento intercultural cognitivo, dan paso a la movilidad académica, estudiantil, de investigadores y expertos, a estancias de estudios. Todos los Estados analizados cuentan con programas de becas para que estudiantes internacionales adelanten estudios de posgrado estatales.

La República de Corea, por medio del Instituto Nacional para la Educación Internacional (NIIED), cuenta con el Korean Government Scholarship Program for International Students enrolled in Graduate Programs, para realizar maestrías

221 Agencia Turca de Cooperación, "Türkoloji Projesi". (Consultado mayo 18, 2012 y octubre 17, 2016. <http://www.tika.gov>).

222 Nye, Joseph. *Soft Power: The means to success in world politics*. (Nueva York: Public Affairs, 2004), 44, 45, 47.

y doctorados, e incluye un año de estudio de la lengua coreana; de este programa se han beneficiado alrededor de 1.100 estudiantes de 87 países (al 2011).

Por su parte, Indonesia ha posicionado el Beasiswa Kemitraan Berkembang Negara (KNB) o becas de posgrado para países en desarrollo. Con este programa, el Estado “ha beneficiado a 896 estudiantes de 64 países al 2015 [...] [bajo los] objetivos: contribuir al desarrollo de recurso humano en [estos países] [...] promover un entendimiento cultural profundo [...] y [...] fortalecer la relación y cooperación entre [ellos]”<sup>223</sup>. Mientras que México ha estructurado el programa de Becas del Gobierno Mexicano para Extranjeros<sup>224</sup>, dirigidas a estudiantes de países con los que tiene relaciones bilaterales, en 71 universidades de México; el programa incluye un curso obligatorio de cultura mexicana y español. En el periodo 2006-2012<sup>225</sup>, el gobierno mexicano otorgó 5.636 becas para estudiantes, académicos y personal docente extranjero, de las cuales el 66 % corresponde a beneficiarios de América Latina y el Caribe; 13 %, de América del Norte; 11 %, de Europa; 7 %, de Asia Pacífico; 3 % de África y Medio Oriente.

Así mismo, Turquía cuenta con el programa Becas del Gobierno Turco<sup>226</sup>, por medio del cual otorga becas para estudios de grado y posgrado (máster y doctorado), además de becas para la investigación y cursos de verano en idioma turco. La importancia que estos intercambios académicos internacionales tienen para el Estado turco se evidencia en la convocatoria del 2016<sup>227</sup>, en la cual el gobierno turco vincula a 105 estudiantes extranjeros becados en universidades turcas de 55 ciudades. Adicionalmente, y enfocándonos en Colombia, en 2105 los cancilleres de Colombia y Turquía suscribieron una carta de intención para la promoción de la lengua turca y la lengua española, con la cual se espera que se fomente el aprendizaje de las dos lenguas por medio de programas de enseñanza entre las instituciones de educación superior.

223 Beasiswa Kemitraan Berkembang Negara, “Information”. (Consultado marzo 24, 2016. <http://www.knb.dikti.go.id/aW5mb3JtYXRpb24=>).

224 Secretaría Federal de Relaciones Exteriores de México. (Consultado, 2012. [www.sre.gov.mx](http://www.sre.gov.mx)).

225 Secretaría Federal de Relaciones Exteriores de México, *Memoria documental: La promoción cultural y cooperación educativa de México en el mundo 2006-2012*. (Consultado marzo 25, 2016. <http://sre.gob.mx/images/stories/doctransparencia/rdc/memodoc/9mdamexciddgcec.pdf>).

226 Yunus Emre Institute Bosnia-Herzegovina. (Consultado, 2012. [http://www.yunusemrevakfi.com.tr/bosnia-foynit-sa/index.php?lang=en&page=64&anllcat\\_3=0&anllitm\\_3=17](http://www.yunusemrevakfi.com.tr/bosnia-foynit-sa/index.php?lang=en&page=64&anllcat_3=0&anllitm_3=17)).

227 Türkiye Burslari Scholarships. (Consultado marzo 26, 2016. <http://www.turkiyeburslari.gov.tr/index.php/en/>).

En la investigación se pudo evidenciar que los cuatro Estados tienen programas de becas específicamente enfocadas en regiones, países y/o escenarios multilaterales estratégicos. Por ejemplo, Corea tiene programas de intercambio especiales y coordinados por la Korea Foundation KF, como la Red de Jóvenes de Corea y Estados Unidos, el intercambio de jóvenes Corea-Japón, el intercambio de jóvenes Corea-China, los cuales tienen el objetivo de “mejorar la comprensión internacional de Corea, fortalecer los vínculos y amistades entre los jóvenes y desarrollar una mejor comprensión de la historia del otro [...] tener un debate en profundidad para mejorar las relaciones entre los tres países”<sup>228</sup>.

México cuenta con cuatro programas, por medio de los cuales otorga becas de especialización, maestría o doctorado, e investigaciones doctorales de alto nivel. Estos son: Asia-Pacífico, África y Medio Oriente<sup>229</sup>, Asociación de Estados del Caribe (AEC)<sup>230</sup>, Comunidad del Caribe-CARICOM, ‘Territorios no autónomos’<sup>231</sup>.

Mientras que Turquía tiene programas como Gran Proyecto Estudiantil, con el cual busca “incrementar en la generación de jóvenes de Turquía la construcción de un puente de hermandad duradero y la amistad entre Turquía y el mundo turco para enseñar la lengua turca e introducir la cultura turca y crear un gran paraguas de la comunidad turca”; también, realiza intercambios estudiantiles entre cinco repúblicas en Asia y los Balcanes: “a cada país se le asigna una cuota anual, Turquía ha asignado una cuota de 1.500 becas a los estudiantes en el curso académico 2009-2010 [...] los estudiantes extranjeros [...] cuentan con oportunidades de aprendizaje de idiomas”<sup>232</sup>.

Ahora bien, frente al fomento de la investigación, se identificó que los cuatro Estados han construido ambiciosos y efectivos programas de becas para realizar

228 Korea Foundation. (Consultado 2012. <http://www.kf.or.kr/eng>).

229 Secretaría Federal de Relaciones Exteriores de México, “Becas multilaterales”. (Consultado junio 16, 2012. <http://www.sre.gob.mx/images/stories/docbecas/docs/2011/spa/progmulti/apamo.pdf>).

230 Ibid.

231 Quince territorios no autónomos son reconocidos por México: Anguila, Bermudas, Gibraltar, Guam, Islas Caimán, Islas Turcas y Caicos, Islas Vírgenes Británicas, Islas Vírgenes de los Estados Unidos, Montserrat, Nueva Calcedonia, Pitcairn, Sáhara Occidental, Samoa Americana, Santa Elena y Tokelau. Véase Secretaría Federal de Relaciones Exteriores de México, “Becas Territorios no Autónomos”. (Consultado junio 16, 2012. <http://www.sre.gob.mx/images/stories/docbecas/docs/2011/spa/progmulti/terriauto.pdf>).

232 Yunus Emre Insitute. (Consultado 2012. <http://www.yee.org.tr/en/>).

doctorados y estadías de investigación. Corea e Indonesia, por ejemplo, participan con sus universidades en centros de estudios APEC (ASC): “establecieron una red entre las universidades e instituciones de investigación en los países miembro, para promover la investigación interdisciplinaria [...] desde una perspectiva independiente [...] ofreciendo oportunidades de formación en beneficio mutuo”<sup>233</sup>.

México no se queda atrás, por medio del Programa de Profesores Visitantes otorga becas para que docentes expertos dicten cátedras especiales, cursos, talleres, seminarios, en instituciones públicas de educación superior o de investigación mexicanas, con el fin de buscar reciprocidad; así, se busca instaurar la *Cátedra México* en la universidad de procedencia del experto. El Estado mexicano otorga becas para que expertos sobre México con doctorado dicten conferencias de alto nivel en instituciones académicas y de investigación, sociales y culturales mexicanas; por medio del programa Conferencias de Alto Nivel<sup>234</sup>. Turquía, en el marco del Proyecto de Turcología, ofrece pasantías<sup>235</sup> y facilidades de investigación que pueden realizarse en 22 países y 2 regiones autónomas<sup>236</sup>; cuenta con iniciativas binacionales, como la Universidad Internacional Ahmet Yesevi, una universidad estatal internacional mutua de las repúblicas de Turquía y Kazajistán: “la universidad más avanzada en Kazajistán [...] continúa sus esfuerzos en el camino ‘encontrar la historia en sus raíces como dijo Atatürk’”<sup>237</sup>.

En aras de fortalecer los sectores culturales y facilitar el entendimiento intercultural profundo, los cuatro Estados han edificado becas específicamente diseñadas para apoyar el sector cultural, becas para artistas internacionales. En el caso de Corea, el Estado ofrece el “Taller de arte de Corea” para los curadores de museos extranjeros, por medio del cual “busca mejorar su comprensión del

233 Asia Pacific Economic Cooperation APEC. (Consultado 2012. <http://www.apec.org/>).

234 Secretaría de Relaciones Exteriores, “Becas, conferencias de alto nivel”. (Consultado junio 16, 2012. <http://www.sre.gob.mx/images/stories/docbecas/docs/2011/spa/porgespe/confealto.pdf>).

235 Tika, “Trukology Project”. (Consultado junio 13, 2012. <http://www.tika.gov.tr/faaliyet-alanlari/sosyal-altyapilar-ve-hizmetler/egitim/1>).

236 Los países son: Afganistán, Albania, Bielorrusia, Bosnia-Herzegovina, Estonia, Palestina, India, Kazajistán, Kirguistán, Kosovo, Letonia, Lituania, Mongolia, Macedonia, Uzbekistán, Eslovaquia, Siria, Federación de Rusia (la república autónoma de Tartaristán), Turkmenistán, Ucrania y Yemen, en colaboración con 32 universidades, un total de 12. Departamento de Lengua turca y la Literatura. Véase Tika, “Turkology Project”.

237 International Hoca Ahmet Yesevi Turkish, Kazakh University. (Consultado mayo 21, 2012. [http://www.yesevi.edu.tr/eng/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1&Itemid=118](http://www.yesevi.edu.tr/eng/index.php?option=com_content&view=article&id=1&Itemid=118)).

arte y la cultura coreanas y así fortalecer sus galerías coreanas, enviando curadores especializados en Corea a museos extranjeros”<sup>238</sup>. Indonesia ha desarrollado el Programa de Ri Darmasiswa, organizado por el Ministerio de Educación y Cultura Nacional, y vinculado con 46 instituciones<sup>239</sup> de educación superior indonesias. Este programa otorga becas para estudiar el idioma bahasa, arte, música y artesanías, con el objetivo de “promover y aumentar el interés por la lengua y la cultura de Indonesia [...] ofrecer fuertes lazos culturales y el entendimiento entre los países participantes”<sup>240</sup>. Así mismo, México ha consolidado el programa Estancias para Creación Artística<sup>241</sup>, con el cual brinda becas para la creación en México de una obra artística de estudiantes, en colaboración con el Centro Nacional de las Artes y la Fundación para las Letras Mexicanas, teniendo como requisito el conocimiento de español.

### *Redes de expertos y amigos del Estado*

Las relaciones de confianza y cooperación en el sistema internacional, entre los Estados y otros actores internacionales, es permeada por la cultura de cada uno, como lo afirma Wendt: “el poder y los intereses son importantes factores en la vida internacional, pero sus efectos están en función de las ideas culturalmente constituidas”<sup>242</sup>. Por ello, por medio de redes de expertos y amigos del Estado, como dimensión de la diplomacia cultural profunda y herramienta de *soft power*, se propicia el encuentro multinivel y se favorece el entendimiento de las ideas, así como el entendimiento intersubjetivo que es tenido en cuenta en la toma de decisiones por parte de los actores. Esta dimensión de diplomacia cultural incluye iniciativas que promueven tejer lazos de largo alcance entre: tomadores de decisión y homólogos en otros Estados y/u organizaciones estatales, académicos y egresados internacionales de universidades del país, periodistas-colaboradores en

238 Korea Foundation.

239 Embajada de la Republica de Indonesia en Colombia, “Armasiswa RI Program”. (Consultado febrero 21, 2016. <http://www.kemlu.go.id/bogota/lc/berita-agenda/info-penting/Pages/Becas-2016---2017.aspx>).

240 Ministerio de Cultura y Educación Nacional de la República de Indonesia. (Consultado junio 15, 2012. <http://darmasiswa.kemdiknas.go.id/v2/>).

241 Secretaría Federal de Relaciones Exteriores de México, “Estancias para creación artística”. (Consultado junio 16, 2012. <http://www.sre.gob.mx/images/stories/docbecas/docs/2011/spa/porgespe/estartis.pdf>).

242 Wendt, *Social theory of international politics*, 41.

medios de comunicación extranjeros, especialistas y expertos internacionales en asuntos nacionales, entre otros.

Para los cuatro Estados, el rol de las academias diplomáticas es protagonista en el ejercicio de la diplomacia cultural, y en ellas se llevan a cabo programas dirigidos a tomadores de decisión, con los cuales el Estado facilita el entendimiento y la cooperación de relaciones binacionales con los países participantes. Estos programas se convierten en escenarios únicos de encuentro para la construcción de estrategias bilaterales de mutuo beneficio, bajo la comprensión y práctica de una diplomacia intercultural. Para el caso de Corea, la Korea National Diplomatic Academy (KNDA):

[...] se ha consolidado como la mayor institución de investigación y formación de su tipo en el país, interpretando el papel de los think-tank para extranjeros en toma de decisiones de política y lugar diplomáticos de clase mundial [...] KNDA aspira nutrir a los diplomáticos [...] para lograr coordinación [...] reducir las diferencias en el entendimiento con varios países, y al mismo tiempo, buscar intereses nacionales.<sup>243</sup>

Esta Academia cuenta con programas como el Programa de Relaciones Exteriores para Diplomáticos, dirigido a diplomáticos de los países en desarrollo, y el programa Entendiendo de Corea, dirigido a diplomáticos extranjeros recién llegados a Corea, además del curso de la Korea Foundation “Formación cultural y en idioma coreano”, que en 2010 incluyó a 17 países en desarrollo<sup>244</sup>.

En Indonesia, por medio del Pusdiklat o Centro de Educación y Formación (CET)<sup>245</sup>, de la Akademi Dinas Luar Negeri, como academia oficial de relaciones exteriores, se organizan programas de intercambio diplomático especialmente enfocados en profundizar las relaciones Asia-África y ASEAN+3, entre ellos los “Cursos diplomáticos ASIA-AFRICA [...] en búsqueda de la cooperación y alianza entre los países de Asia y el África en el marco de la Nueva Alianza Estratégica Asia-África (NAASP)”<sup>246</sup>, el “Programa de pasantes para el diplomá-

243 Korea National Diplomacy Academy. (Consultado 2012. <http://www.knda.go.kr/english/education/people/index.jsp>).

244 Ministerio de Relaciones Exteriores República de Corea, *Diplomacy White paper 2011*.

245 Centro de Educación y Formación Pusdiklat. (Consultado 2011. <http://pusdiklat.deplu.go.id/index.php?bhs=en>).

246 Miembros de la NAASP o Nueva estrategia de Asociación Asiático-Africana: 106 países de Asia y África, es decir, 54 países de Asia y 52 de África. La cooperación africano-asiática ha entrado en un nuevo capítulo en la Cumbre de Asia África de 2005, en Yakarta, en la que se reunieron y declararon que la NAASP es un proyecto para reforzar la cooperación de Asia de África en el futuro. La NAASP centra su cooperación en los tres grandes



tico de los países asiáticos africanos” y el “Curso diplomático superior para la ASEAN +3”.

En el caso de México, y por medio del Instituto Matías Romero (IMR), de la Secretaría Federal de Relaciones Exteriores, se organizan cursos y diplomados sobre temas de actualidad de la política internacional, se celebran conferencias y seminarios con la participación de especialistas nacionales y extranjeros, y se realizan actividades de difusión de la política exterior y las relaciones internacionales. Así, el IMR:

[...] recibe y ofrece cooperación con países e instituciones de todo el mundo [...] la prioridad se concentra en los países [...] [iberoamericanos] Mesoamérica, que incluye a Centroamérica, República Dominicana y Colombia [...] acciones de vinculación con entidades internacionales dedicadas a la formación diplomática.<sup>247</sup>

El IMR cuenta con el programa “Sobre México y RI”, dirigido a diplomáticos extranjeros, que brinda una visión general de los fundamentos y prioridades de la política exterior mexicana, aspectos relevantes y representativos de la sociedad, la historia, el arte y la cultura mexicanos. Además, el IMR organiza el curso de español, en el Centro de Enseñanza para Extranjeros (CEPE-UNAM); el curso Política Exterior para Diplomáticos Extranjeros y el curso Política Exterior para Diplomáticos de América Latina y el Caribe.

Por su parte, Turquía, por medio de su Academia Diplomática<sup>248</sup>, implementa el “Programa para jóvenes diplomáticos internacionales”, con el cual diplomáticos extranjeros participan en conferencias sobre temas de actualidad de asuntos internacionales y regionales, y realizan excursiones a sitios históricos y culturales.

Así mismo, se evidencia que los cuatro Estados han incluido la necesidad de establecer canales especiales con los ciudadanos de diversas latitudes, con expertos o aquellos con proyecciones de liderazgo. En Corea, por medio de la Korea Foundation se lleva a cabo el programa Next Generation Leaders Program<sup>249</sup>, en

---

pilares: la asociación política, y la cooperación económica y sociocultural. Indonesia y Sudáfrica fueron los copresidentes de la asociación hasta el 2009. Véase Departamento de Asia del Sur, Medio Oriente y Asuntos africanos del Ministerio de Relaciones Exteriores de Tailandia. (Consultado enero 22, 2017. <http://sameaf.mfa.go.th/en/organization/detail.php?ID=902>).

247 Instituto Matías Romero (IMR). (Consultado mayo 22, 2012. <http://www.sre.gob.mx/imr/>).

248 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía, “Academy”. (Consultado abril 28, 2012. <http://www.mfa.gov.tr/about-the-academy.en.mfa>).

249 Korea Foundation.

el cual participan jóvenes líderes de las regiones del sudeste y suroeste de Asia y el Pacífico, América Central y del Sur, África y Oriente Medio. En el caso de Turquía, por medio del Centro de Estudios Estratégicos (SAM) del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía se han construido redes con homólogos, por ejemplo, con el Instituto Chino de Estudios Internacionales de China<sup>250</sup>. Para Turquía:

Centros como el SAM [...] contribuyen al pensamiento alternativo por medio de los análisis y recomendaciones de política [...] establecer una interacción mutua con los demás departamentos del Ministerio, las organizaciones no gubernamentales, universidades y otros centros de investigación.<sup>251</sup>

En esta dimensión de diplomacia cultural profunda, los cuatro Estados establecen lazos y redes con expertos en asuntos de Estado, expertos que son percibidos como embajadores naturalizados del Estado; lazos que se extienden a funcionarios gubernamentales no diplomáticos de otros Estados. Por ejemplo, por medio de la Korea Foundation<sup>252</sup>, Corea cuenta con programas como el *programa de investigación orientada en Corea*, con el cual brinda apoyo para la investigación y divulgación de asuntos de Corea, con el fin de: “promover análisis profundos de investigación que brinde recomendaciones alternativas sobre política para los asuntos claves de Corea en áreas de Relaciones Internacionales, seguridad y reunificación, asuntos contemporáneos en política, sociales y economía, política contemporánea”. También, Corea cuenta con el Foro Líderes del Futuro, por medio del cual interactúa con jóvenes líderes gubernamentales, parlamentarios, medios de comunicación, académicos y sectores de la cultura provenientes de China y Japón, quienes visitan directamente los tres países e intercambian opiniones sobre asuntos de interés común, por medio de debates.

En el caso de México, se ha afianzado la Beca Genaro Estrada para Expertos Mexicanistas<sup>253</sup>, dirigida a expertos internacionales en temas de México, en cual-

250 Se resaltan convenios con los homólogos: Instituto de Estudios Estratégicos de Mongolia, Instituto de Estudios Diplomáticos del Ministerio de Asuntos Exteriores del Reino de Arabia Saudita, Academia Diplomática del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Kirguistán, Instituto de Política Estratégica de Australia, Centro de Estudios Estratégicos de la Presidencia de la República de Azerbaiyán, entre otros.

251 Ahmet Davutoğlu, “Minister’s note about SAM”. (Consultado mayo 23, 2012. <http://sam.gov.tr/about-davutoglu/>).

252 Korea Foundation.

253 Secretaría Federal de Relaciones Exteriores de México, “Beca Genaro Estrada para mexicanistas”. (Consultado junio 3, 2012. <http://www.sre.gob.mx/images/stories/docbecas/docs/2011/spa/porgespe/becgenaro.es.pdf>; marzo

quier disciplina, que deseen actualizar sus conocimientos bajo la tutoría de un profesor/investigador de una institución pública mexicana de educación superior. Entre tanto, Turquía, por medio de iniciativas como el Turkology Project, lleva a cabo talleres para incrementar el interés en *turcología*; el Estambul Turkologists Met (TIME)<sup>254</sup>, realizado en el Instituto de Yunus Emre de Estambul para profesores de 46 países, tiene como objetivo aportar soluciones concretas a los problemas turcos y expandir la red de expertos en Turquía a escala internacional.

Adicionalmente, dentro de la amplia gama de redes y aliados, en los Estados analizados se evidencia la búsqueda de interacción con personalidades internacionales y con medios de comunicación internacionales. Por ejemplo, Corea cuenta con programas de *invitación a personas distinguidas en el exterior*:

[...las cuales] durante una semana en Corea pueden ampliar el alcance de la comprensión mutua a través de visitas a la Asamblea Nacional de Corea, institutos de investigación y otras organizaciones pertinentes, con las autoridades gubernamentales para discutir asuntos de interés mutuo en materia de seguridad, economía y comercio. [...] En 2010, [tuvo] 168 visitantes de 52 países.<sup>255</sup>

En esta misma línea, México cuenta con Estancias para Colaboradores de Medios Informativos<sup>256</sup>, dirigidas a profesionales de medios de comunicación impresos o electrónicos de países extranjeros, interesados en conocer aspectos relacionados con el aporte de México al desarrollo cultural y científico, para reflejarlos en sus respectivos medios, por medio de artículos, reportajes o entrevistas.

### *Lazos culturales expansivos: connacionales en el exterior y migrantes extranjeros*

El flujo de migrantes a escala internacional ha tomado dimensiones globales, en las que la diplomacia cultural profunda ha mostrado apuestas importantes hacia la construcción de enfoques multidimensionales frente a la movilidad humana,

25, 2016. <http://amexcid.gob.mx/images/stories/becas/2015-Extranjeros/p-esp/genaro-estrada.pdf>).

254 Yunus Emre Institute. (Consultado junio 2, 2012. [http://www.yunusemreenstitusu.org/turkiye/index.php?lang=tr&page=10&anllcat\\_2=0&anllitm\\_2=146](http://www.yunusemreenstitusu.org/turkiye/index.php?lang=tr&page=10&anllcat_2=0&anllitm_2=146)).

255 Korea Foundation, "List of guests invited by KF". (Consultado marzo 24, 2016. [https://en.kf.or.kr/front/archv/rftd/popupEvent.html?archv\\_no=654&lang=1&siten=12http://www.kf.or.kr/](https://en.kf.or.kr/front/archv/rftd/popupEvent.html?archv_no=654&lang=1&siten=12http://www.kf.or.kr/)).

256 Secretaría Federal de Relaciones Exteriores de México, "Estancias para Colaboradores de Medios Informativos". (Consultado junio 3, 2012. <http://www.sre.gob.mx/images/stories/docbecas/docs/2011/spa/porges-pe/estcolinfo.pdf>).

cuyas problemáticas son compartidas por países de migración y de emigración. Los efectos y motivos de la movilidad fomentan la reflexión en torno al papel de la diplomacia cultural como puente de encuentro que promueve el entendimiento y acogida de los migrantes en los países destino, y nutrir las relaciones entre Estados de origen de los migrantes y Estados receptores de ellos.

En la dimensión de diplomacia cultural profunda, los *lazos culturales expansivos: connacionales en el exterior y migrantes extranjeros* se encuentran iniciativas que propenden por miradas integrales de la migración, en las que prevalecen tanto la necesidad de mantener el lazo identitario con los connacionales en el exterior, como acoger a los ciudadanos extranjeros migrantes en el territorio nacional. Al tejer lazos culturales expansivos con connacionales en el exterior y migrantes extranjeros, se trabaja en las memorias colectivas, que desde la perspectiva de Wendt son vitales, son “creencias de grupo, mitos, narrativas y tradiciones que constituyen lo que el grupo es y cómo relata a los otros [...] en virtud de las memorias colectivas [...] los grupos adquieren continuidad en el tiempo”<sup>257</sup>.

Los cuatro Estados analizados han adelantado iniciativas como países receptores de migrantes y países de emigración, lo que genera iniciativas de diplomacia cultural en torno a su condición de receptores o generadores de migración; así, se han posicionado internacionalmente con posturas humanistas para abordar las problemáticas relacionadas con la migración internacional. Corea se ha consolidado como país de inmigración de manera reciente; este país está “experimentando un fuerte aumento en el número de trabajadores migrantes y de matrimonios internacionales. Un plan de acción nacional se estableció para acoger a los nuevos miembros de la sociedad, y para mejorar la vida de los migrantes vulnerables”<sup>258</sup>. Se estima que “la población extranjera en Corea del sur supera el millón”<sup>259</sup>. En este contexto, Corea ha diseñado programas liderados por la

257 Wendt, *Social theory of international politics*, 224.

258 Oh Joon, viceministro de Asuntos Multilaterales y Globales de la República de Corea, “Declaración del Sr. Oh Joon, Viceministro de Asuntos Multilaterales y Globales de la República de Corea”, presentada en la Reunión Ministerial del Grupo de Amigos de la Alianza de Civilizaciones, 26 septiembre, 2009. (Consultado abril 9, 2012. <http://www.mofat.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/korboardread.jsp?typeID=12&boardid=311&seqno=307811>).

259 KBS World. (Consultado abril 10, 2012. [http://world.kbs.co.kr/spanish/korea/korea\\_aboutpeople.htm](http://world.kbs.co.kr/spanish/korea/korea_aboutpeople.htm)).

KF Global Academy<sup>260</sup>, dirigidos a residentes extranjeros en Corea, que brindan un conocimiento sistemático de la sociedad coreana, cultura e historia y varios aspectos de Corea, lo cual facilita el entendimiento de la cultura coreana por parte de los extranjeros y su desenvolvimiento en la sociedad coreana.

Simultáneamente, en la investigación se encontró que Corea mantiene lazos identitarios por medio del programa “Apoyo de diplomacia cultural con artistas coreanos en el exterior”, que permite que artistas coreanos contribuyan en la promoción cultural exterior de Corea, al propiciar intercambios culturales con los países anfitriones y sus poblaciones, participar y propiciar espectáculos de danza contemporánea y exposiciones de arte, de la mano con las misiones diplomáticas de Corea.

Para México, como país de inmigración creciente en los últimos años y país de emigrantes, el desafío es de grandes proporciones. En México, el 75 % de los emigrantes buscan como destino final Estados Unidos, por cada diez ciudadanos mexicanos que abandonan el país ingresan cuatro extranjeros, y el 80 % de los extranjeros que viven en México provienen de países limítrofes (Estados Unidos y Guatemala). Un desafío que actualmente demanda estrategias multidimensionales, por la tradición histórica mexicana de inclusión de los migrantes extranjeros; en palabras del Estado mexicano, los extranjeros “fueron recibidos como exiliados en México [...] conformaron un valioso exilio cultural, se integraron [...] en los más diversos campos de la vida nacional [...] forman parte de nuestra más preciada memoria nacional”<sup>261</sup>. Adicionalmente, México cuenta con una diáspora que le posiciona como la tercera más grande del mundo, después de las diásporas de China y de la India; el gobierno federal mexicano<sup>262</sup> tiene un registro de 11.913.989 mexicanos que viven fuera de México, de los cuales el 97,79 % se encuentra en Estados Unidos.

260 Korea Foundation, “Programs for foreign residents in Korea”. (Consultado marzo 25, 2016. <http://en.kf.or.kr/?menu=3760&flnbindex=>).

261 Dirección de Historia Diplomática y Publicaciones de la Secretaría Federal de Relaciones Exteriores de México. (Consultado julio 9, 2012. [http://www.sre.gob.mx/Acervo/index.php?option=com\\_content&view=article&id=58&Itemid=336](http://www.sre.gob.mx/Acervo/index.php?option=com_content&view=article&id=58&Itemid=336)).

262 Instituto Mexicano en el Exterior (IME), “Estadística de la población mexicana en el mundo 2014”. (Consultado marzo 26, 2016. <http://www.ime.gob.mx/es/resto-del-mundo>).

En este contexto, el Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME) ha estructurado programas para fortalecer el vínculo entre los mexicanos en el exterior y el Estado, para fomentar su integración en las sociedades en las que residen; para ello, los programas que implementa el IME abordan frentes como<sup>263</sup> salud, educación básica y superior, educación financiera, estadísticas y publicaciones sobre la diáspora mexicana, remesas productivas, organización comunitaria, vinculación con clubes/federaciones, redes de mexicanos y amigos de México en el exterior, iniciativas y convocatorias culturales. El IME tiene músculo como órgano descentralizado adscrito a la Secretaría de Relaciones Exteriores, y su rol se encuentra enmarcado en la política exterior. Por medio de él, México busca:

Construir una nueva cultura de la migración. La mejor manera de prevenir la emigración por razones de desventaja económica, es la creación de oportunidades de progreso y bienestar para las personas y las familias en sus lugares de origen. Promover la corresponsabilidad entre los países que comparten con México flujos migratorios para propiciar el crecimiento económico y el desarrollo social [...] garantizar al mismo tiempo la protección de los derechos de los migrantes [...] en el diseño de las políticas públicas en materia migratoria, se considerará la especificidad de México como país de origen, tránsito y destino de migrantes. La política migratoria será transversal a la política exterior porque requiere de la cooperación internacional, regional y bilateral para enfocarse en el desarrollo, y no en la gestión de los flujos de personas.<sup>264</sup>

Al otro lado del océano Pacífico, Indonesia, en el marco de su política exterior, también reconoce la necesidad de abordar los problemas de la migración bajo posturas globales y humanistas, una actitud que se contrasta con su condición de país con un bajo porcentaje de migrantes, junto con “Sudáfrica (3,7 %), Eslovaquia (2,4 %), Japón (1,7 %), Nigeria (0,7 %), Rumania (0,6 %), India (0,4 %) e Indonesia (0,1 %)”<sup>265</sup>. Indonesia busca:

[...] asumir un papel más importante en la preservación de la seguridad nacional y la creación de la paz mundial [...] [la] facilitación, coordinación y cooperación con

263 Instituto Mexicano en el Exterior (IME), “Qué es el IME”. (Consultado marzo 26, 2016. <http://www.ime.gob.mx/es/ique-es-el-ime>).

264 Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, Presidencia de la República, *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*.

265 OIM, “Tendencias de las Naciones Unidas relativas al contingente internacional total de migrantes: La revisión de 2008” (Consultado julio 3, 2012. <http://esa.un.org/migration/index.asp?panel=1>).

los países de origen de los inmigrantes, con el fin de abordar los problemas de la migración como resultado de conflictos internos e inestabilidad política en los países de origen de los inmigrantes.<sup>266</sup>

Por su parte, Turquía enfrenta un reto similar al mexicano en términos de su doble condición de país receptor y de emigración, con alrededor de 5 millones de ciudadanos turcos en el exterior, de los cuales 4 millones están en la Unión Europea. Por ello, el Estado turco ha sido enfático en manifestar que:

[...] desea que sus ciudadanos tengan fluidez tanto idioma turco como en el de los países de inmigración [...] en cooperación con los gobiernos de destino, envía profesores de lengua y cultura turca a los países de destino de expatriados, así como profesionales de la religión para la comunidad turca.<sup>267</sup>

Esto se sintoniza con la visión de la migración dentro de la política exterior turca, en cuyo marco:

[...] la inmigración ilegal se han convertido en serias amenazas a la paz en el mundo [...] en el frágil entorno internacional actual, conceptos tales como democratización, pluralismo, desarrollo sostenible, desarrollo humano, entendimiento intercultural y promoción de la armonía y la tolerancia entre las culturas están ganando terreno e importancia.<sup>268</sup>

En este marco, por medio del Primer Ministerio para los Turcos en el Exterior y Comunidades Relacionadas, el Estado busca materializar “la mejora de las relaciones sociales, culturales y económicas con los ciudadanos turcos residentes en el extranjero y las comunidades receptoras [...] el fortalecimiento de los lazos con la diáspora y protección del vínculo cultural”.<sup>269</sup> Para ello, Turquía lleva a cabo talleres sobre problemas educativos para la sociedad turca con participación de escuelas secundarias, mezquitas y asociaciones turcas, representantes de asociaciones de turcos en el exterior.

266 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Indonesia. Programas, Dirección y políticas: Política Exterior. (Consultado mayo 15, 2012. <http://www.kemlu.go.id/Pages/Polugri.aspx?IDP=11&l=en>).

267 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía, “The expatriate turkish citizens”. (Consultado junio 13, 2012. <http://www.mfa.gov.tr/the-expatriate-turkish-citizens.en.mfa>).

268 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía, “*Sinopsis de la política exterior turca*”.

269 Primer Ministerio para los Turcos en el Exterior y Comunidades Relacionadas de la República de Turquía. (Consultado junio 15, 2012. [www.ytb.gov.tr](http://www.ytb.gov.tr)).

Paralelamente, mediante la Presidencia de Asuntos Religiosos de la República de Turquía<sup>270</sup>, el Estado brinda servicios educativos y sociales a los hijos de los ciudadanos turcos en el exterior, como el conocimiento religioso que se acompaña con campeonatos de fútbol y visitas a los lugares históricos y turísticos, cursos de costura, de bordado, de idioma extranjero (del país de residencia) y, por supuesto, de turco.

### *Diálogos intercultural e interreligioso*

En el marco del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas del 26 de junio de 2010, el secretario general Ban Ki-moon resaltó el papel del diálogo intercultural para asegurar la paz mundial en un mundo cada vez más conectado, el cual requiere que los países entren en contacto de manera más frecuente, para:

[...] construir un espacio de cooperación y para fortalecer el entendimiento y el respeto mutuos [...] para lograr la paz y la seguridad en sentido más amplio [...] el diálogo puede reducir las tensiones y evitar la escalada de situaciones [...] promover la reconciliación después del conflicto.<sup>271</sup>

Un *diálogo intercultural*<sup>272</sup>, entendido como un proceso que implica una interacción abierta entre los individuos de diferentes orígenes culturales para entender la cosmovisión de los otros, posibilita a las personas comprender el origen de sus diferencias y percibir las similitudes. En este sentido, en escalas profundas, el diálogo es el primer paso para el entendimiento y búsqueda de acciones concretas que reflejan apreciación de la diversidad cultural, y muchas veces transita hacia el diálogo interreligioso. Por ello, la dimensión de diplomacia cultural profunda referida al *diálogo intercultural e interreligioso* incluye iniciativas construidas y propiciadas por los Estados, para: a. posibilitar el encuentro entre diversas culturas y entre tradiciones religiosas en el plano nacional e internacional; b. visibilizar y dar lugar a la comprensión intersubjetiva de la diversidad cultural y la divulgación de avances alcanzados en esta materia dentro y fuera del territorio

270 Presidencia de Asuntos Religiosos de la República de Turquía. Diyanet İşleri Başkan. (Consultado junio 15, 2012. [http://www.diyanet.gov.tr/english/faaliyet\\_ac.asp?altbaslikid=42](http://www.diyanet.gov.tr/english/faaliyet_ac.asp?altbaslikid=42)).

271 UN News Center, "Intercultural dialogue crucial for world peace, Ban tells Security Council". (Consultado julio 4, 2012. <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=34817&Cr=alliance+of+civilizations&Cr1=>).

272 Alianza de Civilizaciones, Naciones Unidas (UNAOC). (Consultado julio, 2012. <http://unaocyouth.org/aoc-and-youth/what-is-intercultural-dialogue/>).



nacional; c. propiciar la construcción y diálogo hacia el mutuo entendimiento y prevención de discriminación y de estereotipos destructivos, por medio de políticas incluyentes y cooperación internacional; d. tejer confianza y acercar las fronteras terrestres hacia la interculturalidad, ciudades interculturales, acuerdos de hermanamiento de ciudades, programas transfronterizos, entre otros.

Los cuatro Estados analizados hacen parte del Grupo de Amigos de la Alianza de las Civilizaciones de Naciones Unidas<sup>273</sup>; así, han construido y divulgado estrategias nacionales para emprender el diálogo intercultural y compartir experiencias con la comunidad internacional. Corea, por medio del Ministerio de Relaciones Exteriores, ha puesto en marcha el proyecto de *intercambio mutuo*, y en el marco de la Alianza de las Civilizaciones de la ONU, el gobierno de Corea ha instalado centros culturales en Corea, con el fin de “disolver las diferencias culturales y sentar las bases para una sociedad multicultural”<sup>274</sup>. Se resaltan iniciativas como “Visite a su segunda patria”, que permite que jóvenes de las familias multiculturales viajen a su segunda patria para experimentar la historia y la cultura; así como Korean Supporters-World Friends Korea, el cual unificó múltiples programas de voluntariado, por medio de los cuales se pretende “aumentar en individuos de todo el Mundo una mirada integral de Corea, así como la conciencia nacional”<sup>275</sup>.

Indonesia, por su lado, establece en su política exterior: “la diplomacia pública se lleva a cabo a través de actividades tales como diálogo interreligioso para minimizar los prejuicios entre las civilizaciones”<sup>276</sup>; de esta forma, ha desempeñado un rol protagónico en la Alianza de Civilizaciones como integrante del

273 La Alianza de las Civilizaciones-Naciones Unidas (UNAOC) busca mejorar la comprensión y las relaciones de cooperación entre las naciones y los pueblos de diferentes culturas y religiones, contrarrestar la polarización y el extremismo. Fue establecida en el 2005, por iniciativa de los gobiernos de España y Turquía, y auspiciada por la ONU. El secretario general Kofi Annan formó un Grupo de Alto Nivel para explorar las raíces de la polarización entre sociedades y culturas. En el 2007, el expresidente de Portugal, Jorge Sampaio, fue designado como el alto representante para la UNAOC por el secretario general Ban Ki-moon, para dirigir la fase de implementación de la Alianza. La alianza trabaja con una red global de Estados, organizaciones internacionales y regionales, grupos de la sociedad civil, fundaciones y el sector privado en cuatro áreas: juventud, los medios de comunicación, la educación y la migración.

274 República de Korea, *National plan on the alliance of civilizations*. (Consultado abril 28, 2012. [http://www.unaoc.org/wp-content/uploads/Republic-of-Korea\\_National-Plan-of-the-Alliance-of-CivilizationsROK.pdf](http://www.unaoc.org/wp-content/uploads/Republic-of-Korea_National-Plan-of-the-Alliance-of-CivilizationsROK.pdf)).

275 Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio República de Corea, *Diplomacy White paper 2011*.

276 Ministerio de Relaciones Exteriores República de Indonesia, “Foreign Policy”. (Consultado abril 28, 2012. <http://www.kemlu.go.id/en/kebijakan/landasan-visi-misi-polugri/Default.aspx>).

Grupo de Alto Nivel, del Diálogo Regional sobre la Cooperación Interconfesional Asia-Pacífico y del Diálogo Interreligioso Asia-Europa. Dentro de las múltiples iniciativas que lidera Indonesia en esta dimensión de diplomacia cultural profunda se encuentran el Foro Mundial Interreligioso ‘Happiness week’, que en el 2012 aglutinó en Indonesia a participantes provenientes de diversas organizaciones religiosas de todos los Estados miembros de la ONU. Para Indonesia:

[...] el diálogo interreligioso no sólo lo puede hacer el gobierno [...] necesita que los actores no gubernamentales [...] las organizaciones religiosas tengan un papel en la reducción de la brecha de entendimiento entre las comunidades [...] los esfuerzos de mediación de conflictos a nivel nacional deben ser ampliados [...] el diálogo puede superar la desconfianza mutua que se origina en la ignorancia y la falta de respeto mutuo.<sup>277</sup>

Bajo esta perspectiva, los ministerios de Relaciones Exteriores y Asuntos Religiosos de la República de Indonesia se articulan en iniciativas como el 6.º Diálogo Interreligioso Regional (RID-6)<sup>278</sup>, en Semarang, bajo el tema del “Fortalecimiento de comunidades colaborativas para promover la paz y seguridad regional: Inter-religión en Acción”, del cual resulta el Plan de Acción de Semarang. Este plan dio vida a dos programas anuales, el Programa Especial de las Artes de Indonesia y de Becas de Cultura 2012, dirigidas a los futuros líderes religiosos de los países de diálogo interreligiosos regionales, y el “Taller de periodismo de paz, medios de comunicación”, que reúne a 15 jóvenes periodistas de 15 países de la región, para un diálogo interreligioso en Indonesia.

En el marco regional de la ASEAN, el diálogo interreligioso es percibido como elemento necesario para el fortalecimiento y proyección de la comunidad, y está mostrando esfuerzos regionales de gran alcance, como el Instituto ASEAN para la Paz y la Reconciliación<sup>279</sup>.

277 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Indonesia, “Dialogue contributes to the growth of democratic society”, presentado en el foro Mundial Interreligioso de Harmony Week. (Consultado abril 29, 2012. <http://www.kemlu.go.id/Pages/News.aspx?IDP=5440&l=en>).

278 Fue organizada por los gobiernos de Australia, Indonesia, Filipinas y Nueva Zelanda, los participantes son: líderes religiosos/religiosas, académicos, sociedad civil y profesionales de los medios de los países de la ASEAN, Brunéi, Darussalam, Camboya, Laos, Myanmar, Singapur, Tailandia, Timor-Leste y Vietnam. En la versión VI cada país envió a diez delegados a la reunión, 11-15 de marzo de 2012. Véase Ministerio de Relaciones Exteriores República de Indonesia. (Consultado marzo 20, 2012. <http://www.kemlu.go.id/en/>).

279 *Business-in-asia.com*, “The 20th Asean Summit Concluded Under the Theme ASEAN: One Community, One Destiny”. (Consultado abril 27, 2012. <http://www.business-in-asia.com/asia/20thASEANsummit.html>).

México ha sido muy activo en la región en materia de interculturalidad, con iniciativas como el Programa Intercultural Guatemala y México 2014, que permite el intercambio entre estudiantes de los dos países, así como vivir y explorar la cultura y las tradiciones, “la exploración de las culturas de la región, amplía [la] distribución de los conocimientos sobre estas culturas, en torno a cómo estas realidades históricas, culturales y económicas han dado forma a las personas en la región”<sup>280</sup>. En el 2010, Ciudad de México fue declarada ciudad intercultural y de movilidad humana en el marco del Foro Ciudades Interculturales y Movilidad Humana<sup>281</sup>, en el cual se socializan experiencias de Europa y México para afianzar los vínculos entre culturas y facilitar el diálogo entre ellas. México reconoce que el carácter fundacional de la Alianza de Civilizaciones de la ONU es profundo y desafiante, pues:

[...] la Alianza de Civilizaciones tiene un enfoque primordial en el conflicto entre el mundo musulmán y el occidente, para nuestro país el problema no es lejano [...] México es un activo promotor de la paz y ha buscado en el marco del Sistema de las Naciones Unidas que se implementen medidas para el mejoramiento de la vida de las personas en el Medio Oriente, y ha impulsado el diálogo que permita alcanzar la estabilidad y la solución duradera e integral a las controversias en esa región.<sup>282</sup>

Por otra parte, se resaltan iniciativas como el Movimiento Nacional por la Diversidad Cultural de México, que articula instituciones gubernamentales y organismos internacionales; en este marco, la Dirección General de Cooperación Educativa y Cultural de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México junto con la Universidad Nacional de Australia realizan el Seminario sobre Pueblos Indígenas en Australia, con el objetivo de “intercambiar experiencias sobre el desarrollo de las culturas indígenas de México y de Australia, con énfasis en lenguas indígenas, identidad y multiculturalismo”. Adicionalmente se encuentra el Proyecto de Educación Intercultural Bilingüe (educación indígena), coordinado por México y con la participación de Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá, por medio del cual se busca “brindar una mejor

280 Institute for Cultural Diplomacy, “America”, en *Cultural Diplomacy Outlook Report 2011*. (Consultado junio 12, 2012. <http://www.culturaldiplomacy.org/>).

281 Estados Unidos de México, *Plan nacional de diálogo intercultural de México para la alianza de civilizaciones*. (Consultado junio 19, 2012. <http://www.unaoc.org/wp-content/uploads/Mexico-National-Strategy1.pdf> ).

282 Ibid.

atención educativa a la población indígena desde un enfoque intercultural y bilingüe”, entre otras iniciativas<sup>283</sup>.

A escala regional, el componente cultural e intercultural es importante para México, por ello ha construido cooperación con otras naciones en materia de atención a comunidades nacionales en terceros países, en particular con Chile, Colombia, Escocia, India, Irlanda, México, Nueva Zelanda y Sudáfrica, en el marco de las Conferencias Internacionales sobre Relaciones Estado-Diáspora (CIRED).

Así mismo, Turquía, en su postulación a miembro no permanente del Consejo de Naciones Unidas para el periodo 2015-2016, resalta su visión del diálogo intercultural y necesidad para el mundo de hoy. El reto de Turquía es:

[...] alcanzar la paz, la seguridad, estabilidad y prosperidad [...] a través de la cooperación basada en el diálogo político, la interdependencia económica y la armonía cultural [...] Turquía alberga un rico patrimonio y arraigada en paz y armonía, asume un papel de líder en el mundo en el diálogo inter-cultural, y promueve la Alianza de Civilizaciones, como uno de los dos copatrocinadores, un esfuerzo que se ha convertido en la iniciativa más eficaz y amplia en el marco de la ONU.<sup>284</sup>

Turquía es uno de los pioneros de la Alianza de Civilizaciones, con liderazgo sostenido, copresidente de la Secretaría y alto representante de la Alianza, en el esfuerzo que dio lugar al informe del 2006<sup>285</sup>. Dentro de las iniciativas que implementa el Estado turco se encuentra la apertura de espacios como Mayıs 29 Istanbul University<sup>286</sup>, la conferencia “Efecto dominó y la hibridación del Mediterráneo”, que propicia el debate alrededor de las “historias de la historia

283 Otras iniciativas: a. “Programa Ecos Indígenas la voz de la Diversidad”, con el cual se difunden en Internet las 20 emisoras que integran el Sistema de Radiodifusoras Culturales Indigenistas (SRCI). Cada emisora transmite en las lenguas mayoritarias de su área de cobertura, en el portal <http://ecos.cdi.gob.mx>. b. Talleres realizados conjuntamente por el IME y el Comité Judío Estadounidense, con el objetivo de “crear capacidades en líderes comunitarios mexicanos o de origen mexicano para incidir en los formadores de opinión, funcionarios locales, empresarios y líderes comunitarios en general [...] promover una mejor comprensión de la aportación de la comunidad mexicana a los EE.UU [...] propiciar un análisis comparativo entre la experiencia mexicana, y la diáspora israelí en todo el mundo”.

284 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía, “Candidacy of the Republic of Turkey”.

285 Alianza de Civilizaciones Naciones Unidas (UNAOC), *Report of the High-level Group 2006*. (Consultado mayo, 2012. [http://www.unaoc.org/repository/HLG\\_Report.pdf](http://www.unaoc.org/repository/HLG_Report.pdf)).

286 Alianza de Civilizaciones Naciones Unidas (UNAOC), “Domino effects and hybridization of the Mediterranean”. (Consultado junio 22, 2012. <http://www.unaoc.org/2012/02/cfp-deadline-feb-27--4--effects-and-hybridization-of-the-mediterranean-conference-turkey/>).

y del Mediterráneo”. A su vez, cuenta con iniciativas como Spot On, Turquía Ahora<sup>287</sup>, que pretende facilitar que Turquía pueda “formar un puente entre las sociedades para mejorar un entendimiento y diálogo, y para mejorar el intercambio”, por medio de eventos culturales alrededor de Turquía y su visión como puente entre Oriente y Occidente. Adicionalmente, se encontraron iniciativas que articulan esfuerzos e imágenes regionales, entre ellos el Balkan Express, con el cual un tren viajó con destacados periodistas turcos a través de Bulgaria, Rumania, Serbia, Hungría, Croacia, Bosnia-Herzegovina, Kosovo, Macedonia y Grecia, durante 50 días, transmitiendo el recorrido en vivo por la cadena turca TRT; en este resaltaban aspectos culturales e históricos de cada una de las 22 ciudades de los Balcanes. Con dicho proyecto esperaban propiciar: “una mejor comprensión cultural, reducir prejuicios entre Turquía y países de los Balcanes, así como incrementar el valor turístico de la región [...] contribuir a estrechar los lazos entre Turquía y los países balcánicos [...] profundizar el diálogo cultural entre ellos [...] cuestionar algunos de los prejuicios profundamente arraigados”<sup>288</sup>.

A la par, y por medio de la Presidencia de Asuntos Religiosos<sup>289</sup>, Turquía se ha insertado en escenarios de construcción y práctica de diálogo interreligioso e intercultural; participa en eventos como “la religión y la Sociedad moderna: puntos de vista turcos y alemanes”, organizado en Alemania; en la reunión titulada “La libertad de religión en el cristianismo y el islam”, organizado por la Academia Católica de Berlín y la Academia Protestante de Berlín, en Berlín; en el décimo diálogo musulmán-cristiano en Bahréin, “Estado y la religión, motivaciones y obstáculos para la paz y convivencia interreligiosa”, en Kirguizistán, entre otros.

En el marco de los últimos acontecimientos en Europa y el Medio Oriente, del incremento exponencial de los extremismos religiosos y violentos, en abril de 2016 se realizó el 7.º Foro Global de la Alianza de las Civilizaciones de la ONU-UNAOC, llamado “Viviendo juntos en sociedades incluyentes: un desafío y una meta”, en Bakú (Azerbaiyán). Este escenario de diálogo intercultural propicia

287 Institute for Cultural Diplomacy, “Cultural diplomacy in the Mediterranean” en *Cultural Diplomacy Outlook Report 2011*. (Consultado febrero 3, 2012. [www.cultural-diplomacy-report.org](http://www.cultural-diplomacy-report.org)).

288 Institute for Cultural Diplomacy, “Cultural diplomacy in Asia”, en *Cultural Diplomacy Outlook Report 2011*. (Consultado junio 24 de, 2012. [www.cultural-diplomacy-report.org](http://www.cultural-diplomacy-report.org)).

289 Presidencia de Asuntos Religiosos, República de Turquía, “Abroad Services”. (Consultado junio 15, 2012. [http://www.diyamet.gov.tr/english/faaliyet\\_ac.asp?altbaslikid=42](http://www.diyamet.gov.tr/english/faaliyet_ac.asp?altbaslikid=42)).

la construcción de estrategias que permitan prevenir la intolerancia cultural y religiosa, el extremismo religioso que se transforma en violencia en el mundo, además de promover experiencias y reflexiones en torno a la importancia de considerar que:

[...] sociedades que promueven inclusión [en] economía y política reducen la justificación de los enfoques violentos para buscar el poder y la riqueza; las sociedades inclusivas ayudan a las minorías a percibirse a sí mismas como miembros de pleno derecho en la sociedad. Mientras que sociedades en las que los individuos y las comunidades se enfrentan con el aumento de la incertidumbre sobre su seguridad y no perciben plena participación en la sociedad, la marginación y el descontento así como el sentido de estar perdido, se convierten en factores que pueden alimentar la radicalización y llevar a las personas, en particular los jóvenes, hacia el extremismo violento.<sup>290</sup>

El propósito de la UNAOC es generar estrategias que permitan cumplir con el objetivo 16 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) o promover sociedades pacíficas y no excluyentes para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir instituciones eficaces, responsables e inclusivas en todos los ámbitos.

Por medio de esta dimensión de diplomacia cultural profunda se pueden construir estrategias por parte de los Estados, líderes, ciudadanos del mundo, aquellos que están enfrentando procesos de conflicto y posconflicto, así como en aquellos en los que los fenómenos de migración e intolerancia están vigentes en medio de los procesos de globalización que nos involucra a todos. Es el momento de escuchar y actuar constructivamente frente al llamado que diferentes líderes religiosos hacen a la humanidad, entre ellos el papa Francisco de la Iglesia católica apostólica romana:

[...] la mayor parte de los habitantes del planeta se declaran creyentes. Esto debería provocar un diálogo entre las religiones [...] no debemos dejar [...] de colaborar con quienes piensan distinto [...] muchos piensan distinto, sienten distinto, buscan a Dios, o encuentran a Dios de diversa manera [...] en esta multitud, en este abanico de religiones, la única certeza que tenemos para todos [...] todos somos hijos de Dios

290 Alianza de las Civilizaciones de la ONU (UNAOC), "7th Global Forum of the United Nations Alliance of Civilizations, 25-27 April 2016". (Consultado marzo 26, 2016. <http://baku.unaoc.org/forum/about-the-forum/> "Living Together In Inclusive Societies: A Challenge and A Goal").

[...] Confío en vos para difundir mi petición [...] que el diálogo sincero entre hombres y mujeres de diversas religiones conlleve frutos de paz y justicia.<sup>291</sup>

### *Protección, conservación y promoción del patrimonio cultural*

El patrimonio cultural está formado por los bienes culturales que una nación ha legado de la historia, y por aquellos que en el presente son considerados de esa forma y/o a los que la sociedad les otorga una especial importancia histórica, científica, simbólica o estética; se trata de la herencia recibida de los antepasados, testimonio de su existencia, visión de mundo, formas de vida y de ser; es legado para las generaciones venideras como testimonio de sus raíces. Es material tangible, mueble, inmueble y patrimonio inmaterial; hace parte de la memoria colectiva de las poblaciones y genera sentido de pertenencia, esto es un efecto importante, teniendo en cuenta que “una vez que se ha creado memorias colectivas será difícil obstruir sus efectos a largo plazo, aún si la mayoría las olvidaran en un momento dado”<sup>292</sup>. La promoción de patrimonio cultural adquiere relevancia en el proceso de socialización en el que se construyen los intereses y en el marco del proceso de identificación; desde la teoría constructivista de Wendt, se puede afirmar que su protección y conservación tiene relación con la autoestima colectiva como interés nacional de los Estados —como fue abordado en el capítulo 1 del libro—.

La dimensión de la diplomacia cultural profunda referida a la *protección, conservación y promoción del patrimonio cultural* posibilita puntos de cooperación y es un objetivo común entre los cuatro Estados analizados; en ellos se lideran iniciativas que propenden por su salvaguardia y divulgación, redes de protección del patrimonio, gestión efectiva para la inclusión del patrimonio cultural en la lista de patrimonio mundial de la Unesco, entre otras; como se muestra en la tabla 2.1.

291 Papa Francisco, “El Video del Papa 1 - Diálogo Interreligioso - enero 2016”. (Consultado marzo 15, 2016. [https://www.youtube.com/watch?v=vdE\\_09bMMF4&feature=youtu.be](https://www.youtube.com/watch?v=vdE_09bMMF4&feature=youtu.be)).

292 Wendt, *Social theory of international politics*, 163.

Tabla 2.1. Lista de la UNESCO del 2015. Patrimonio de la humanidad:  
Indonesia, México, Corea y Turquía

Name	Inscribed Year	Category	State
Borobudur Temple Compounds	1991	Cultural	Indonesia
Sangiran Early Man Site	1996	Cultural	
Ujung Kulon National Park	1991	Natural	
Prambanan Temple Compounds	1991	Cultural	
Cultural Landscape of Bali Province	2012	Cultural	
Tropical Rainforest Heritage of Sumatra	2004	Natural	
Lorentz National Park	1999	Natural	
Komodo National Park	1991	Natural	
Sian Ka'an	1987	Natural	Mexico
Pre-Hispanic City and National Park of Palenque	1987	Cultural	
Historic Centre of Mexico City and Xochimilco	1987	Cultural	
Pre-Hispanic City of Teotihuacan	1987	Cultural	
Historic Centre of Oaxaca and Archaeological Site of Monte Albán	1987	Cultural	
Historic Centre of Puebla	1987	Cultural	
Historic Town of Guanajuato and Adjacent Mines	1988	Cultural	
Pre-Hispanic City of Chichen-Itza	1988	Cultural	
Whale Sanctuary of El Vizcaino	1993	Natural	
Archaeological Zone of Paquimé, Casas Grandes	1998	Cultural	
Historic Centre of Morelia	1991	Cultural	
El Tajin, Pre-Hispanic City	1992	Cultural	
Historic Centre of Zacatecas	1993	Cultural	
Earliest 16th-Century Monasteries on the Slopes of Popocatepetl	1994	Cultural	
Rock Paintings of the Sierra de San Francisco	1993	Cultural	
Pre-Hispanic Town of Uxmal	1996	Cultural	
Historic Monuments Zone of Querétaro	1996	Cultural	
Hospicio Cabañas, Guadalajara	1997	Cultural	
Historic Monuments Zone of Tlacotalpan	1998	Cultural	
Historic Fortified Town of Campeche	1999	Cultural	
Archaeological Monuments Zone of Xochicalco	1999	Cultural	
Ancient Maya City and Protected Tropical Forests of Calakmul, Campeche	2002	Mixed	
Franciscan Missions in the Sierra Gorda of Querétaro	2003	Cultural	
Luis Barragán House and Studio	2004	Cultural	
Islands and Protected Areas of the Gulf of California	2005	Natural	
Agave Landscape and Ancient Industrial Facilities of Tequila	2006	Cultural	
Central University City Campus of the Universidad Nacional Autónoma de México	2007	Cultural	
Protective town of San Miguel and the Sanctuary of Jesús Nazareno de Atotonilco	2008	Cultural	
Monarch Butterfly Biosphere Reserve	2008	Natural	
Camino Real de Tierra Adentro	2010	Cultural	
Prehistoric Caves of Yagul and Mitla in the Central Valley of Oaxaca	2010	Cultural	
El Pinacate and Gran Desierto de Altar Biosphere Reserve	2013	Natural	
Aqueduct of Padre Tembleque Hydraulic System	2015	Cultural	



•Políticas exteriores de avanzada del siglo XXI: A propósito de la diplomacia cultural.

Name	Inscribed Year	Category	State
Seokguram Grotto and Bulguksa Temple	1995	Cultural	Republic of Korea
Haeinsa Temple Janggyeong Panjeon, the Depositories for the Tripitaka Koreana Woodblocks	1995	Cultural	
Jongmyo Shrine	1995	Cultural	
Changdeokgung Palace Complex	1997	Cultural	
Hwaseong Fortress	1997	Cultural	
Gyeongju Historic Areas	2000	Cultural	
Gochang, Hwasun and Ganghwa Dolmen Sites	2000	Cultural	
Jeju Volcanic Island and Lava Tubes	2007	Natural	
Royal Tombs of the Joseon Dynasty	2009	Cultural	
Historic Villages of Korea: Hahoe and Yangdong	2010	Cultural	
Namhansanseong	2014	Cultural	
Baekje Historic Areas	2015	Cultural	
Historic Areas of Istanbul	1985	Cultural	Turkey
Göreme National Park and the Rock Sites of Cappadocia	1985	Mixed	
Great Mosque and Hospital of Divriği	1985	Cultural	
Hattusha: the Hittite Capital	1986	Cultural	
Nemrut Dağ	1987	Cultural	
Xanthos-Letoon	1988	Cultural	
Hierapolis-Pamukkale	1988	Mixed	
City of Safranbolu	1994	Cultural	
Archaeological Site of Troy	1998	Cultural	
Ephesus	2015	Cultural	
Selimiye Mosque and its Social Complex	2011	Cultural	
Neolithic Site of Çatalhöyük	2012	Cultural	
Bursa and Cumalikizik: the Birth of the Ottoman Empire	2014	Cultural	
Pergamon and its Multi-Layered Cultural Landscap	2014	Cultural	
Diyarbakir Fortress and Hevsel Gardens Cultural Landscape	2015	Cultural	

Fuente: adaptado de la Unesco, The UNESCO World Heritage List, 2015.

La República de Corea es consciente de la relación *soft power* - patrimonio cultural y fortalecimiento de la UNESCO, y afirma:

[...] con Soft Power [...] [a través del] fortalecimiento de actividades de la UNESCO [...] participando activamente en los debates internacionales sobre el establecimiento de la agenda y la normatividad en la UNESCO [...] desde su elección en 2007 como miembro del Consejo Ejecutivo, Corea ha estado participando activamente en el establecimiento de normas internacionales y el intercambio de información [de] actividades en los ámbitos de la cultura, la educación [...] protección de Patrimonio Cultural, Patrimonio Natural y Patrimonio Cultural Inmaterial, a fin de promover sus valores culturales y naturales, y contribuir no sólo a la protección del patrimonio

propio de Corea, sino también a los esfuerzos para proteger el patrimonio nacional en todo el mundo.<sup>293</sup>

En esta labor, el Estado reconoce la importancia de contar con una plataforma fuerte, para lo cual el Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Corea tomó medidas, entre ellas:

[...] reestableció [la] delegación permanente independiente de Corea ante la UNESCO [...] para expandir su influencia cultural en el ámbito de la comunidad internacional y para promover su imagen como un país culturalmente avanzado, mediante el fortalecimiento de las actividades de la UNESCO, como organización internacional que lidera la agenda cultural mundial [...] un factor básico de la competitividad nacional en el Siglo 21.<sup>294</sup>

Gracias a la puesta en marcha de este enfoque, al trabajo realizado entre instancias oficiales y actores involucrados, Corea fue elegida como vicepresidente del Comité Intergubernamental para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial en el Grupo de Asia y el Pacífico de la UNESCO a finales del 2015<sup>295</sup>.

A escala interna, la protección del patrimonio cultural en Corea se articula desde la Oficina del Patrimonio Cultural adscrita al Ministerio de Cultura y Deportes, el Departamento del Patrimonio Cultural Intangible como oficina supervisora para todo el patrimonio cultural intangible designado, así como el Munhwajae Yeon-guso o Instituto de Investigaciones del Patrimonio Cultural, encargado de la documentación, publicación y recopilación de materiales necesarios para el proceso de designación del patrimonio cultural. Se evidencia la participación de múltiples actores en el proceso de designación o cancelación del título de patrimonio cultural intangible y de sus portadores; en el proceso:

[...] el Comité del Patrimonio Cultural se encarga de designar o cancelar el título de patrimonio cultural intangible para lo cual los alcaldes o gobernadores [mandatarios locales] pueden solicitar la designación de patrimonio cultural dentro de su área, luego de que un estilo es seleccionado como patrimonio cultural intangible, se selec-

293 Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio República de Corea. *Diplomacy White paper 2011*.

294 Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio República de Corea. *Diplomacy White paper 2011*.

295 Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio República de Corea, "ROK Elected as Vice Chair of UNESCO's Intergovernmental Committee for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage". (Consultado marzo 26, 2016. [http://www.mofa.go.kr/ENG/press/pressreleases/index.jsp?menu=m\\_10\\_20&sp=/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp%3FtypeID=12%26boardid=302%26seqno=315955](http://www.mofa.go.kr/ENG/press/pressreleases/index.jsp?menu=m_10_20&sp=/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp%3FtypeID=12%26boardid=302%26seqno=315955)).

cionan intérpretes de dicho estilo (expertos) para su designación [como] protectores de ese patrimonio o boyuja (portadores).<sup>296</sup>

Siguiendo en Asia, pero pasando a Indonesia, el Estado se ha posicionado internacionalmente al enfatizar en el debate público la necesidad de acelerar el proceso de la creación de un régimen internacional sobre la protección de los recursos genéticos, los conocimientos tradicionales y la expresión de la cultura tradicional. Esta posición está alineada por la directriz establecida en su política exterior, según la cual el objetivo es “crear una imagen más positiva de Indonesia a través del avance de la democracia y los derechos humanos y la protección del patrimonio cultural”<sup>297</sup>. Para Indonesia:

El Patrimonio cultural [...] tiene un valor significativo para la historia, la ciencia, la educación, la religión [...]. La preservación de Conservación de la Cultura estará basada en los principios de la Pancasila [...] dirigida a preservar el patrimonio nacional [...] la mejora de la dignidad de la nación a través de la Conservación de la Cultura [...] el fortalecimiento de la identidad nacional [...] la mejora del bienestar de la gente y [...] la promoción del patrimonio cultural de la nación en la comunidad internacional.<sup>298</sup>

Indonesia enfatiza públicamente que “la inscripción de nuestro patrimonio cultural es el comienzo de los esfuerzos para preservarlo. Es de esperar el amor del pueblo por el patrimonio [...] los indonesios estarán dispuestos a participar en la protección, preservación y su desarrollo”<sup>299</sup>. Bajo esta mirada, Indonesia ha asumido un liderazgo importante en el “Grupo de Países que Opinan por igual sobre la Protección de los Recursos Genéticos, Conocimientos Tradicionales y el Folclore”, y en su marco se une a quienes:

[...] reconocen que los recursos genéticos, los conocimientos tradicionales y las expresiones culturales tradicionales son bienes económicos y culturales importantes y estratégicos para los países y sus comunidades indígenas y locales [...] con miras a alcanzar un acuerdo común sobre el texto del instrumento (o instrumentos) de carácter jurídico y de nivel internacional para la protección de los recursos genéticos, los

296 Yang, Jongsung, “Políticas de protección cultural en Corea: Patrimonio cultural intangible y personajes ‘Tesoro Nacional’”. (Consultado marzo 18, 2012. <http://www.rutadeseda.org/corea/patrimonio/proteccioncultural16.html>).

297 Ministerio de Relaciones Exteriores, República de Indonesia, *Direction of Indonesian Foreign Policy*. (Consultado el abril 22, 2012/16. <http://www.kemlu.go.id/Pages/Polugri.aspx?IDP=21&l=en>).

298 Presidencia de la República de Indonesia, *Ley N 11 de 2010 sobre conservación de la cultura*. (Consultado abril 20, 2012. <http://www.budpar.go.id/userfiles/file/Cagar%20Budaya%20Final.pdf>).

299 *The Jakarta Post*, 31 octubre 2011.

conocimientos tradicionales y el folclor en las sesiones del CIG y las reuniones de los Grupos de Trabajo entre sesiones [...] hacen un llamamiento para a la Asamblea General de la OMPI [Organización Mundial de Propiedad Intelectual] para que convoque una Conferencia Diplomática.<sup>300</sup>

Este liderazgo y comportamiento colectivo internacional a favor de la protección del patrimonio cultural y natural es coherente con el rol asumido por Indonesia por medio de su Comisión Nacional para la Unesco<sup>301</sup>, que está adscrita al Ministerio de Educación y Cultura Nacional y colabora regularmente con las comisiones nacionales para la Unesco de Asia y el Pacífico, en particular con las de Bangladés, Corea, China, Filipinas, Japón, Malasia, Paquistán y Tailandia; así, ha construido alianzas de trabajo con las comisiones nacionales de Japón y Corea. Adicionalmente, el comportamiento colectivo de Indonesia sobresale en el plano regional, por medio de su apoyo al Plan ASCC (ASEAN Social Cultural Community), en el que la dimensión humana de la cooperación de la ASEAN incluye la identidad colectiva como elemento esencial para el desarrollo regional. En palabras de la ASEAN:

[...] la construcción de la identidad de la ASEAN [...] [es] la base del Asia sudeste, los intereses regionales [...] son nuestra personalidad colectiva, normas, valores y creencias, aspiraciones como [...] comunidad [...] [debemos:] Promover la conservación y preservación del patrimonio cultural de la ASEAN para garantizar su continuidad, para mejorar el conocimiento y la comprensión [...] acerca de la historia de la región, de las similitudes y diferencias culturales [presentes en] [...] la ASEAN [...] para proteger el carácter distintivo de la herencia cultural de la ASEAN en su conjunto [...] Desarrollar o mejorar las legislaciones nacionales e instrumentos regionales y mecanismos para proteger, preservar y promover el patrimonio cultural [...] y las tradiciones de vida de cada Estado miembro [...] documentar y administrar [...] el patrimonio cultural de la ASEAN [...] [Analizar con base en estudios la necesidad de] la creación de un Centro Cultural de la ASEAN.<sup>302</sup>

300 El Grupo de Países que Opinan por Igual Sobre la Protección de los Recursos Genéticos está conformado por: Angola, Argelia, Bangladés, Colombia, Egipto, India, Indonesia, Malasia, Myanmar, Namibia, Pakistán, Perú, Sudáfrica, Tailandia, Tanzania y Zimbabue. Ver: Recomendaciones de la Segunda Reunión del los Conocimientos Tradicionales y El Folclore: Documento sometido por la delegación de Indonesia. Decimonovena Sesión. Ginebra, 18 a 22 de julio de 2011.

301 UNESCO, "Indonesian National Commission for UNESCO". (Consultado mayo 19, 2012. <http://www.unesco.org/nac/geoportal.php?country=ID&language=E>).

302 ASEAN, *Asea social cultural community blueprint 2009*. (Consultado mayo 20, 2012. <http://www.aseansec.org/18770.htm>).

Atravesando el continente asiático, en Turquía el Estado reconoce su condición e historia únicas como puente cultural. En palabras del mismo Estado:

Anatolia parece un museo al aire libre [...] presenta un sin número de materiales arqueológicos, valores históricos de diferentes eras de la historia de la humanidad. La protección de su patrimonio cultural [...] los templos, las estructuras, las herramientas y equipamientos que pertenecen a diferentes religiones y tradiciones de oriente y occidente [...] han sobrevivido hasta el presente, incluso cuando han sido usados en diferentes contextos. Anatolia desde el periodo arcaico hasta el presente, se convirtió en un área llena de legado cultural patrimonial, desde las civilizaciones hititas y sumerios, desde la era romana y bizantina, desde las civilizaciones Seljuk y Otomana, y finalmente desde el periodo republicano. El patrimonio cultural [...] ha sido preservado hasta el presente, haciendo buen uso y compartiendo experiencias usando lo que hemos aprendido y ganado [...] Anatolia no es únicamente un puente geográfico que conecta Asia con Europa u occidente con oriente, es a su vez una percepción que combina el pasado con el presente e introduce el pensamiento oriental a través de la forma de pensamiento occidental.<sup>303</sup>

En este marco, y desde la visión cultural exterior turca y su posicionamiento en el escenario internacional, se encuentran proyectos como Reconstrucción de los Balcanes, articulado con el Banco Central de Turquía, en el que se reparan y buscan obras que fueron destruidas durante la guerra de los Balcanes en Bosnia-Herzegovina, Macedonia, Albania, Kosovo, Serbia, Montenegro, Croacia. Con este proyecto se busca reconstruir, por medio del patrimonio cultural, memoria colectiva y “eliminar el efecto de la destrucción cultural [...] [así,] la reconstrucción de los lazos históricos tiene como objetivo la protección de la cultura de los Balcanes, las huellas de la historia turca”<sup>304</sup>.

También, el accionar de la Comisión de Turquía para la Unesco<sup>305</sup>, bajo la supervisión del Ministerio de Educación y compuesta por 80 miembros representantes de ministerios y departamentos gubernamentales, instituciones, universidades, organismos y ONG especializadas en los ámbitos de competencia de la

303 Discurso del expresidente de Asuntos Religiosos República de Turquía “Foundations of living together in peace” (2004). En: *UNESCO National Committee for “Living Together on the Golden Bridge”*. (Consultado mayo 18, 2012. [http://www.diyaset.gov.tr/english/faaliyet\\_ac.asp?altbaslikid=42](http://www.diyaset.gov.tr/english/faaliyet_ac.asp?altbaslikid=42)).

304 Yunus Emre Institute. (Consultado mayo, 2012. <http://www.yunusemreenstitusu.org/turkiye/index.php?lang=en&page=home>).

305 Comisión Nacional de Turquía para la UNESCO. (Consultado mayo, 2012. <http://www.unesco.org.tr> <http://www.unesco.org/nac/geoportal.php?country=TR&language=E>).

UNESCO, ha dado lugar a proyectos como “Turquía y Rumania, la interacción de la culinaria”. Mientras que en su acercamiento a la Unión Europea, Turquía ha dado lugar a la firma de convenios con el Consejo de Europa en el campo cultural<sup>306</sup>, en los que ha articulado esfuerzos e integrado Estados vecinos de Oriente y Occidente con proyectos como Support for Transition in the Arts and Culture in Greater Europe (STAGE), por medio del cual se buscó “fomentar el intercambio cultural y la cooperación entre Georgia, Azerbaiyán y Armenia, ayudar a estos países en la transición de sus políticas culturales y contribuir a través de la esfera cultural a la estabilidad de la región del Cáucaso”<sup>307</sup>.

A escala regional y en el marco del Instituto Cultural ECO<sup>308</sup>, con sede en Teherán, Turquía participa en el Centro de Investigación para la Historia del Arte y Cultura Islámica (IRCICA) como miembro fundador; este centro realiza investigaciones, trabajos de archivo, y publica libros sobre historia, cultura, patrimonio arquitectónico y cultural de los países miembros en torno a la civilización islámica, que “han contribuido a comprender mejor la cultura islámica y la civilización, para aumentar la comprensión mutua y los intercambios entre los países miembros de la OIC [Organisation of the Islamic Conference] y otras naciones y las civilizaciones”<sup>309</sup>. Así, se han realizado proyectos como Muscat International Festival for Arts, Heritage and Creativity 2012.

306 Entre los convenios se encuentran: Convenio Cultural Europeo (1954), Convenio Europeo para la Protección del Patrimonio Arqueológico (1969), Convenio para la Protección del Patrimonio Arquitectónico de Europa (1985), Convenio Europeo para la Protección del Patrimonio Arqueológico (revisado, 1992). Adicionalmente, Turquía participa en las actividades de los cuatro comités directivos establecidos en 2001 por el Comité de Ministros del Consejo de Europa en lugar del Consejo de Cooperación Cultural (CDCC). Véase Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía, “Council of Europe”. (Consultado mayo 17, 2012. [http://www.coe.int/t/dg4/cultureheritage/culture/Reviews/Default\\_en.asp](http://www.coe.int/t/dg4/cultureheritage/culture/Reviews/Default_en.asp)).

307 Consejo de Europa, “STAGE: Support for transition in the arts and culture in greater Europe”. (Consultado mayo 17, 2012 y junio 29, 2016. [http://www.coe.int/t/dg4/cultureheritage/Culture/Completed/STAGE/intro\\_en.asp#TopOfPage](http://www.coe.int/t/dg4/cultureheritage/Culture/Completed/STAGE/intro_en.asp#TopOfPage)).

308 Organización de Cooperación Económica (ECO), “Specialized agencies”. (Consultado mayo 12, 2012. [http://www.ecosecretariat.org/Detail\\_info/details\\_of\\_specialized\\_Agencies/specialized\\_agncies\\_txt.htm](http://www.ecosecretariat.org/Detail_info/details_of_specialized_Agencies/specialized_agncies_txt.htm)).

309 Bajo el lema “avivamiento y protección del patrimonio tradicional” se han realizado exposiciones y desfiles folclóricos para crear conciencia sobre la importancia de los artesanos de Argelia, Azerbaiyán, Bangladés, Bosnia-Herzegovina, Brunéi Darussalam, Camerún, Dagestán, Egipto, Irán, Jordania, Kazajistán, Kirguistán, Libia, Malasia, Malí, Mauritania, Marruecos, Pakistán, Palestina, Rusia, Senegal, España, Sudán, Tartaristán, Túnez, Turkmenistán, Uganda, Ucrania, Uzbekistán, El Sultanato de Omán, Yemen. Véase Ircica (Centro de Investigación para la Historia Arte y Cultura del Islam), “Muscat International Festival for Arts, Heritage and Creativity”. (Consultado mayo 13, 2012. <http://www.ircica.org/muscat-international-festival-for-arts-heritage-and-creativity-/irc891.aspx>).

Al dirigir la mirada al continente americano, y situarnos en México, el patrimonio cultural es protagonista para el Estado, que en el marco de su política exterior 2013-2018 afirma:

México se destaca en la sexta posición en la lista de naciones con mayor número de sitios patrimonio de la humanidad, con 31 declaratorias por parte de UNESCO [...] ocupa un lugar preponderante en recursos naturales al ser el tercer país con mayor número de reservas de la biosfera (41), y al ocupar la sexta posición entre los países megadiversos [...] el contexto internacional nos muestra que todos los Estados que han utilizado la cultura y el arte para consolidar su presencia en el exterior [resulta a su vez ser] [...] una herramienta de promoción [e] [...] incrementa su impacto político y económico. Hoy, la diplomacia se da, en buena medida, a través del diálogo entre culturas. En este sentido, la cultura se vuelve un factor fundamental para alcanzar los objetivos estratégicos de la política exterior de México [...] el capital cultural de México es significativo y reconocido: de acuerdo a la UNESCO, México es el país de América con el mayor número de sitios inscritos en la Lista Representativa del Patrimonio Cultural de la Humanidad y con un buen número de expresiones culturales intangibles.<sup>310</sup>

El liderazgo regional de México en la Unesco se destaca además bajo su condición de décimo contribuyente<sup>311</sup>; ha sido elegido miembro del Consejo Ejecutivo 14 veces; es ejemplar la gestión de la Comisión Mexicana de Cooperación con la UNESCO, la cual ha facilitado a México visibilizarse y proyectar su labor a favor de la cultura, y destacarse internacionalmente con resultados como:

[...] las Metas de Educación para Todos, las ciencias físicas y de la vida, la hidrología y la oceanografía, las Reservas de la Biosfera, los sitios de Patrimonio Mundial, las expresiones del Patrimonio Cultural Inmaterial y los registros de la Memoria del Mundo [...] 505 escuelas incorporadas a la Red del Plan de Escuelas Asociadas. 20 Cátedras UNESCO. 40 Reservas de la Biósfera inscritas en la Red Mundial (3<sup>er</sup> lugar mundial y 1<sup>o</sup> en América Latina y El Caribe), 31 sitios inscritos en la Lista de Patrimonio Mundial (6<sup>o</sup> lugar mundial y 1<sup>o</sup> en América Latina y El Caribe), 9 acervos en el Registro Internacional Memoria del Mundo (4<sup>o</sup> lugar mundial y 1<sup>o</sup> en el con-

310 Secretaría de Relaciones Exteriores Estados Unidos de México, *Programa sectorial*.

311 Dirección General de Relaciones Internacionales de la Secretaría de Educación Pública de México, "Relaciones con Organizaciones Internacionales". (Consultado junio 23, 2012. [http://www.dgri.sep.gob.mx/4\\_uni\\_ini.htm](http://www.dgri.sep.gob.mx/4_uni_ini.htm)).

tinente americano) 6 expresiones culturales inscritas en la Lista Representativa del Patrimonio Cultural Inmaterial.<sup>312</sup>

A la par, se evidencia el activismo en la defensa y promoción del patrimonio cultural por parte de los Estados federados de México. Entre las múltiples iniciativas que se han consolidado se encuentra la Asociación Nacional de Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial (ANCMPPM)<sup>313</sup>, en la que los presidentes municipales de las ciudades mexicanas declaradas Patrimonio Mundial por la UNESCO buscan generar alianzas para el rescate de los centros históricos y fortalecimiento de su cultura. Otra iniciativa de gran alcance promovida por el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes en México (Conaculta) es el *Atlas de infraestructura y patrimonio cultural de México*, que ha sido resultado de la participación de las 31 instancias estatales de cultura en los Estados y el Distrito Federal para alcanzar más de 10 años de operación del sistema de información cultural; esta iniciativa se constituye en “una cartografía de lengua, tradiciones y expresiones orales, artes de la representación, prácticas sociales, rituales y actos festivos, conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo, artes y oficios tradicionales”.

En México se promueve con contundencia la cultura e intercambio cultural mundial, como lo evidencia la construcción del Instituto Regional de Patrimonio Mundial, entre la UNESCO y el gobierno mexicano, con el objetivo de “promover la cooperación internacional entre los Estados de la Región del Caribe y Centroamérica [...] la aplicación de la Estrategia Mundial de Formación sobre el Patrimonio Mundial Cultural y Natural de la UNESCO”<sup>314</sup>.

A su vez, en el marco de la política exterior mexicana, se resalta el reconocimiento de la relación coherente entre los ámbitos externo e interno para la implementación efectiva de la diplomacia cultural. México ve como reto en su política exterior, y está trabajando por ello: “fortalecer la relación entre la Secretaría [de Relaciones

312 Ibid.

313 Miembros fundadores son: Oaxaca, Puebla, Ciudad de México, declaradas Patrimonio Mundial en 1987; Guanajuato, declarada patrimonio Mundial en 1988; Morelia, declarada Patrimonio Mundial en 1991; Zacatecas, declarada Patrimonio Mundial en 1993; Querétaro, declarada Patrimonio Mundial en 1996; Tlacotalpan, en 1998; Campeche, en 1999, y San Miguel de Allende, en 2008. Véase Asociación Nacional de Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial. (Consultado mayo, 2012, <http://www.ciudadesmexicanaspatrimonio.org>).

314 Oficina de la Unesco en México, “Zacatecas, sede del Instituto Regional UNESCO para Patrimonio Mundial”. (Consultado 2014. [http://www.unesco.org/new/es/mexico/press/news-and-articles/content/news/zacatecas\\_sera\\_sede\\_del\\_instituto\\_regional\\_del\\_patrimonio\\_mundial/#.V3P5b\\_nhDIU](http://www.unesco.org/new/es/mexico/press/news-and-articles/content/news/zacatecas_sera_sede_del_instituto_regional_del_patrimonio_mundial/#.V3P5b_nhDIU)).



Exteriores] y Conaculta, institución con la que se comparte la responsabilidad de promover internacionalmente la cultura mexicana en términos de objetivos”<sup>315</sup>.

### *Construcción de opinión pública en relaciones internacionales*

En el marco de la diplomacia pública, de la mencionada interconectividad entre política interna y externa, y del papel incremental de los actores no estatales, individuos, sector privado y ONG, *la construcción de opinión pública informada en relaciones internacionales y política exterior* adquiere relevancia, lo cual puede explicarse desde la orilla constructivista. Para el constructivismo, la forma en que los individuos piensan y hablan sobre el mundo político y política internacional, las ideas y discursos son fuerzas conductoras del comportamiento del Estado, moldean el mundo material; por ello, la construcción de opinión pública en relaciones internacionales como dimensión de la diplomacia cultural profunda permite la transmisión de conocimiento sobre relaciones internacionales a la ciudadanía, abre espacios de análisis y posibilita a la población, a los ciudadanos, a los tomadores de decisión de sectores público y privado, que perciban su conexión con el sistema internacional.

Así, la construcción de opinión pública en relaciones internacionales como dimensión incluye iniciativas que posibilitan, a la ciudadanía y a la población, acoger tareas de crítica y de control informal (y también de manera formal en las elecciones democráticas) frente al dominio estatalmente organizado —retomando la definición de Habermas— en asuntos internacionales y política exterior. Se trata de iniciativas que promueven la participación de diversos actores en torno a política exterior, y del reconocimiento social de su dimensión cultural. En esta dimensión de diplomacia cultural profunda se incluyen iniciativas como capacitación, acompañamiento a organizaciones oficiales y no gubernamentales en las regiones y en su gestión de relaciones internacionales y nacionales.

En la investigación realizada se identificaron múltiples iniciativas implementadas por los cuatro Estados en materia de construcción de opinión pública en relaciones internacionales. En Corea, por ejemplo, se encuentran iniciativas como el “Taller Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio para estudiantes

315 Secretaría de Relaciones Exteriores, Estados Unidos de México. *Programa sectorial*.

universitarios<sup>316</sup>, que, por medio de conferencias y seminarios, difunde y profundiza el papel de los diplomáticos y el Ministerio, estudios de la península de Corea y problemas actuales de la política exterior coreana. En esta iniciativa participan estudiantes de pregrado y posgrado de las universidades coreanas. Otra iniciativa coreana de gran alcance es el Foro de Diplomacia Pública de Corea (KPDF), puesto en marcha por la Korea Foundation y el Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio desde 2010. Es entendido como:

[...] grupo civil de asesoría permanente, compuesto por expertos en diplomacia pública, academia, medios de comunicación, sociedad, cultura y economía [...] realiza seminarios y diálogos periódicos, proyectos de investigación, y hace recomendaciones de política para el futuro de Corea y guía de diplomacia pública.<sup>317</sup>

El Ministerio de Relaciones Exteriores coreano apoya y fortalece a los gobiernos locales en materia de relaciones internacionales, con el fin de articular esfuerzos y objetivos con la comunidad internacional, de manera independiente, pero sincronizada con los esfuerzos del ámbito nacional. Para Corea, capacitar en relaciones internacionales a las autoridades locales es importante, porque permite:

[...] mejorar las relaciones internacionales [...] fortalecer la capacidad de los gobiernos locales en el área de las relaciones exteriores con el fin de reforzar el poder diplomático de la nación [...] mediante el apoyo a la creación de capacidad [...] el número de relaciones e intercambios amistosos entre los gobiernos locales coreanos y sus contrapartes de otros países ha crecido a más de 1.100, lo que demuestra la red global y dinámica de los gobiernos locales.<sup>318</sup>

Incluso, el Estado coreano apoya a las ONG coreanas activas en el exterior, lo que facilita su formalización, con lo cual ha logrado “corporaciones y organizaciones registradas en el Ministerio [...] desde diciembre de 2010, un total de 581 (468 corporaciones no lucrativas y ong’s 113) se registraron”<sup>319</sup>. En el marco de este trabajo se han gestado iniciativas como “ciber-comunidades sin ánimo de lucro”<sup>320</sup>.

316 Korea National Diplomacy Academy. (Consultado junio, 2012. <http://www.knda.go.kr/english/education/people/index.jsp>).

317 Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio de la República de Corea, “Chapter 3: Enhancing National Brand Value through Advanced Cultural Diplomacy”, en: *Diplomacy White paper 2011*.

318 Ibid.

319 Ibid.

320 Ibid.

Otro programa interesante que permite incrementar el conocimiento internacional de los coreanos y contribuir en el posicionamiento internacional del Estado lo ejemplifica el KF Global Internships<sup>321</sup>, que ofrece a estudiantes coreanos la oportunidad de trabajar como pasantes en las principales instituciones de investigación sobre política exterior o museos internacionales apoyados por la Korea Foundation, o en sus sedes en el exterior.

Por su parte, Indonesia ha implementado medidas para incluir a los ciudadanos en el ejercicio y reflexión de la política exterior, entre ellas la apertura de encuentros que buscan empoderar a la diáspora indonesia como actor relevante, un ejemplo de ello es el “Congreso de la Diáspora de Indonesia en el mundo (CID)”, realizado el 2012 en Estados Unidos. Con el fin de cumplir el mandato de la política exterior y dar lugar al “mejoramiento de relaciones exteriores y política de relaciones exteriores a través de cooperación ASEAN: liderazgo de Indonesia en el establecimiento de Comunidad de la ASEAN en los sectores de la política y la seguridad, la economía y socio-cultural”<sup>322</sup>, Indonesia ha liderado foros en torno a la comunidad ASEAN, con el fin de extender la visión de la política exterior y su alcance en relación con esta, así como para construir identidad común con “ministerios o instituciones, gobiernos locales, la sociedad civil, empresarios, jóvenes, estudiantes universitarios, estudiantes y público [...] [como] el Foro Social de la ASEAN y la Conferencia de la ASEAN de la Sociedad Civil”<sup>323</sup>.

Por su parte, México reconoce que la inclusión de los actores sociales en la implementación y funcionamiento de la política exterior es clave. Para el Estado:

[...] la labor internacional se ve fortalecida por la participación cada vez más activa de las comunidades de mexicanos en el exterior, la intensa y extensa participación de las empresas mexicanas de alcance global, la decidida actuación del Congreso de la Unión a través de la diplomacia parlamentaria y por el desarrollo de vínculos transnacionales de las entidades federativas. Estos son apoyos para la política exterior [...] pueden ser potenciados mediante esquemas de consulta y coordinación para fortalecer las posiciones nacionales y ampliar la capacidad del Estado mexicano para proyectar sus intereses en el ámbito internacional.<sup>324</sup>

321 Korea Foundation, <http://www.kf.or.kr/eng/>

322 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Indonesia, “Foreign Policy”.

323 Asean Media, <http://www.aseanmedia.net/SitePages/AboutUs.aspx>

324 Presidencia de la República Federal de México, *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*.

Bajo esta visión se encuentran iniciativas lideradas por ProMéxico en las que el Estado ofrece programas de servicio social y prácticas profesionales a estudiantes universitarios, quienes participan con el objetivo de “contribuir en que México sea reconocido en el mundo [...] al ser aceptado, la marca ‘México estará en tus manos e implica llevarla y representarla con orgullo’, ‘Más México en el Mundo y más Mundo en México’”<sup>325</sup>, prácticas que se pueden realizar en la red de oficinas de ProMéxico, en México y en el exterior. En paralelo, el Instituto Matías Romero (IMR) fomenta el análisis en torno a las relaciones internacionales y la política exterior en México y lidera, con la Universidad UNAM, el programa radial *Las relaciones internacionales de México*<sup>326</sup>, que transmite reflexiones y análisis en esta materia en directo y en internet. Así mismo, el IMR<sup>327</sup> ha incluido la dimensión de la cultura en el proceso de capacitación continua de los funcionarios de la Secretaría de Relaciones Exteriores, por medio de cursos presenciales como “Curso sobre cultura e imagen de México”. Además, el IMR, a través de su campus virtual, ha dictado cursos en: cultura mexicana, *cross-cultural negotiations*, *21.<sup>st</sup> century diplomacy*, *cosmopolitan communication: connecting across diplomats, business leaders and civil society actors*, entre otros.

Por otra parte, se destaca la búsqueda continua del Estado Federal mexicano de apoyar a los gobiernos locales, para lo cual ha puesto en marcha el micrositio de gobiernos locales (*micrositio GI*), un espacio de información, orientación y apoyo a las autoridades locales para mejorar el ejercicio de sus relaciones internacionales, de cooperación internacional descentralizada y de diplomacia federativa. Esta iniciativa institucional se ha convertido en una “herramienta de vinculación y apoyo que la Cancillería pone al servicio de los gobiernos locales de México”<sup>328</sup>.

En cuanto a Turquía, el Estado ha insertado la socialización de las relaciones internacionales, por medio de iniciativas como las lideradas por el ministro para

.....  
325 PROMEXICO.

326 Instituto Matías Romero IMR.

327 Ibid.

328 Dirección General de Coordinación Política de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, “Micrositios de Gobiernos Locales”. (Consultado junio 28, 2012 y marzo 27, 2016. <http://coordinacionpolitica.sre.gob.mx/index.php/gobiernos-locales> 2016).

Asuntos de la Unión Europea<sup>329</sup>. En este Ministerio se implementan programas para el diálogo sobre la adhesión de Turquía a la Unión Europea, en el cual se llevan a cabo seminarios en los que participan actores principales para el proceso de adhesión, como organizaciones de la sociedad civil, miembros de la prensa y funcionarios públicos; con el objetivo de fortalecer la capacidad de estos actores para trabajar en conjunto y mejorar la comprensión de las relaciones entre la UE y Turquía. Además, el Ministerio de Relaciones Exteriores cuenta con iniciativas como “Escuela de verano”<sup>330</sup>, organizada por el Centro de Estudios Estratégicos del Ministerio de Relaciones Exteriores (SAM) para los estudiantes jóvenes interesados en la política exterior y la diplomacia; así como prácticas profesionales dirigidas a estudiantes recién graduados y de posgrado.

### *Experiencias sui generis, manifestaciones de particularidad*

Son múltiples las experiencias e iniciativas que en el marco de la diplomacia cultural profunda han sido implementadas por los cuatro Estados, como experiencias que expresan el sentido profundo desde la dimensión cultural de cada uno y desde su particularidad contextual; son iniciativas que he denominado *sui generis*. Dentro de ellas, Corea cuenta con el Cuerpo de Paz de Taekwondo, por medio del cual busca:

[...] establecer bases para preparar a los jóvenes, estudiantes universitarios, [para que] puedan ampliar su experiencia y mejorar sus habilidades al enviarlos a países de todo el mundo a participar en actividades de servicio público, fomentando su liderazgo y reafirmando su identidad como ciudadanos de Corea, como jóvenes que pueden desempeñar un papel positivo en la construcción de la paz y adquirir una mentalidad internacional.<sup>331</sup>

Este programa se implementa en colaboración con los países miembros de la Federación Mundial de Taekwondo (WTF) y países en vías de desarrollo; un programa que difunde la importancia del deporte en la construcción de convivencia y se ha constituido como marca líder cultural de Corea en la comunidad internacional y reafirmado su compromiso con la construcción de escenarios de paz.

329 Ministerio para Asuntos de la Unión Europea de la República de Turquía, “Civil Society Dialogue between the EU and Turkey-Dialogue Seminars”. (Consultado marzo 27, 2016. <http://www.ab.gov.tr/index.php?p=49668&l=2>).

330 SAM, Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía. (Consultado marzo, 2016. <http://sam.gov.tr/>).

331 World Taekwondo Peace Corps. (Consultado marzo, 2012. [http://www.ptcorps.org/html\\_eng/01/01.php](http://www.ptcorps.org/html_eng/01/01.php)).

Adicionalmente, se encuentra en Corea el Programa Internacional de Pasantías Mujeres Profesionales, con el cual se desea “ampliar la contribución de las mujeres especializadas en relaciones internacionales, en las organizaciones internacionales”<sup>332</sup>; es un programa que permite incluir enfoques de género en organizaciones internacionales y diplomacia pública, como prerrogativas de la presidenta de Corea Park Geun-hye.

Entre tanto, Indonesia ha rescatado el patrimonio gastronómico, y ha dado vida al Centro de investigación Culinaria del Instituto de Turismo Bandung (TFBS), inaugurado en 2012, con el objetivo de:

[...] identificar y recopilar la riqueza de las presentaciones de alimentos en todo el archipiélago indonesio, así como innovar en auténtica cocina de Indonesia para el mundo internacional [...] identificación de las diversas cocinas tradicionales en el país [...] hacer de la gastronomía indonesia una parte inseparable de la diversidad cultural de Indonesia en el mundo internacional, fortaleciendo así su competitividad gastronómica.<sup>333</sup>

En esta iniciativa se establece una estrecha cooperación entre las instituciones académicas, gubernamentales, asociaciones y empresas gastronómicas; como centro de investigación para la promoción gastronómica exterior de Indonesia.

Por su parte, México ha construido becas internacionales para el “mejoramiento de la calidad de las instituciones mexicanas de educación superior”<sup>334</sup>, dirigidas a expertos internacionales en temas educativos que realizan estancias para desarrollar actividades que contribuyan al mejoramiento de la calidad, gestión y dirección de las instituciones de educación superior públicas mexicanas; la coordinación del programa es realizado por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES)<sup>335</sup>, por medio de la cual las instituciones de educación superior públicas y privadas de México que atienden

332 Korea National Diplomacy Academy.

333 Ministerio de Turismo y Economía Creativa de la República de Indonesia, “Bandung Tourism Institute to open Research Center on Indonesian Food”. (Consultado junio 5, 2012. <http://www.indonesia.travel/en/news/detail/680/bandung-tourism-institute-to-open-research-center-on-indonesian-food>).

334 Secretaría de Relaciones Exteriores de México, “Mejoramiento de la calidad de las instituciones mexicanas de educación superior”. (Consultado junio 8, 2012. <http://www.sre.gob.mx/images/stories/docbecas/docs/2011/spa/porgespe/mejocalimex.pdf>).

335 La ANUIES es una asociación no gubernamental que agremia a 159 universidades e instituciones de educación superior públicas y privadas de México.

al 80 % de la matrícula de alumnos cursan estudios de licenciatura y de posgrado en México. Adicionalmente, de México se resalta el Programa Anual de Intercambio de Maestros México-Estados Unidos, coordinado por el Programa Binacional de Educación Migrante (PROBEM), con el cual maestros mexicanos y estadounidenses comparten métodos de enseñanza para niños migrantes mexicanos en Estados Unidos. También se encuentra el concurso “Historias de migrantes”, como espacio para la reflexión literaria en torno a las implicaciones de la migración en los lugares de origen y destino de migrantes; en su “tercera edición, se recibieron 516 trabajos: 374 provenientes del interior de México, 60 de Estados Unidos y 82 del resto del mundo”<sup>336</sup>.

Finalmente, con Turquía se hacen realidad iniciativas como el programa Profesores Turcos en el Exterior<sup>337</sup>, destinado a profesores turcos especialistas en diversas ramas del conocimiento, que son enviados a diversas instituciones educativas en Azerbaiyán, Kazajistán, Kirguizistán, Uzbekistán y Turkmenistán, Tayikistán, Rumania y Moldavia; los profesores participan en las cátedras de turcología de universidades extranjeras, así como en los centros culturales turcos que funcionan bajo la autoridad de las embajadas y consulados. A su vez, se encuentran iniciativas como “Turquía y Rumania, la interacción de la culinaria”, un proyecto de investigación en el que participan investigadores de la Universidad de Bilkent y la UNESCO, la Universidad de Gazi y la Universidad de Bucarest, cuyos resultados han sido socializados en seminarios como “los valores tradicionales turcos y rumanos cocina compartida: compartimos el mismo gusto”<sup>338</sup>.

De esta forma, al realizar este breve recorrido por las dimensiones de diplomacia profunda implementadas en el marco de las políticas exteriores de las repúblicas de Corea, Turquía, Indonesia y Estados Unidos de México, se evidencia el poder del poder suave, el poder que otorga a los Estados reconocer un lugar protagónico a la cultura, y la interconexión de las políticas externas e internas con la necesaria articulación entre los actores públicos nacionales, federales, regionales, locales/municipales, privados, con y sin ánimo de lucro, la sociedad civil, los organismos multilaterales y los Estados de la región geográfica cercana.

336 Estados Unidos de México, *Plan Nacional de Diálogo*.

337 Agencia Turca, *Turquía*, 364.

338 Comisión Nacional de Turquía para la Unesco. (Consultado junio, 2012. <http://www.unesco.org.tr/?page=15:0:1:english>).

Estas ocho dimensiones e iniciativas de diplomacia cultural profunda inspiran posibilidades para Colombia con dichos Estados y, desde Colombia, con la comunidad internacional, especialmente en el marco del escenario de posconflicto y el desafío que impone en los planos interno e internacional; pero, sobre todo, bajo la perspectiva del interés nacional de la autoestima colectiva, como precondition para la sostenibilidad de las poblaciones, de los Estados, que se nutre de la riqueza y vitalidad de la cultura, de la convivencia pacífica en las construcciones de identidad e intercambios culturales propios de la humanidad. Algunas de estas posibilidades serán compartidas en el capítulo final del libro.



## POLÍTICA EXTERIOR COLOMBIANA Y DIPLOMACIA CULTURAL

3

*Yo sueño, todos soñamos con un país donde predomine el color amarillo de las mariposas de Mauricio Babilonia y no el rojo sangre de la violencia... donde el coronel sí tiene quien le escriba, donde la cándida Eréndira escape a la violencia intrafamiliar, donde los corruptos vivan su otoño y los honestos su primavera, donde no tengamos más una mala hora ni haya más muertes anunciadas, ni noticias de un secuestro, donde terminemos con la hojarasca de la burocracia inútil, donde vivamos el amor y no sólo en tiempos de cólera, donde respiremos el olor de la guayaba y oigamos vallenatos, música del alma colombiana.*

Andrés Pastrana Arango, parafraseando a Gabriel García Márquez<sup>339</sup>

Por medio de un ejercicio académico propositivo para la política exterior colombiana y con el objetivo de fomentar que la visión de la política exterior se consolide como política de Estado y trascienda el 2018, el presente capítulo abre aún más una ventana de análisis y la posibilidad de reflexión en torno a formas renovadas de relacionamiento entre los actores del sistema internacional, que permitan oxigenar las agendas políticas internas y externas, y un acercamiento “glocal” para contribuir en dar lugar a otras ópticas, otras historias. Como lo afirma Carvajal:

339 Palabras del señor presidente de la República, Andrés Pastrana Arango, con ocasión de la inauguración del XXXIII Festival de la Leyenda Vallenata, 26 de abril de 2000.

“[E]n Colombia han primado las lecturas coyunturalistas de la política exterior [...] resulta necesario ofrecer análisis estructurales, teóricos y conceptuales de algunos aspectos de las políticas exteriores de los gobiernos en el país [...] tales como el constructivismo de Alexander Wendt”<sup>340</sup>.

En sintonía con dicha necesidad, este capítulo retoma el puente interteórico del constructivismo de Wendt y el *soft power* de Joseph Nye —construido en el capítulo 1—, y argumenta la oportunidad que abre la diplomacia cultural profunda para la política exterior de Colombia en el posconflicto. Para ello, el capítulo realiza un recorrido histórico de la política exterior colombiana en el periodo comprendido entre 1991 y 2014, en el que visibiliza el papel que ha desempeñado la diplomacia cultural en la política exterior colombiana durante este periodo, de acuerdo con los resultados de la investigación; así, brinda una especial atención a las dimensiones de diplomacia cultural profunda: a. promoción cultural exterior; b. idioma e historia nacional; c. intercambios educativos y académicos de avanzada; d. protección, conservación y promoción del patrimonio cultural; e. redes de expertos y amigos del Estado; f. construcción de opinión pública en relaciones internacionales; g. diálogo interreligioso e intercultural, y h. lazos culturales expansivos: connacionales en el exterior y migrantes extranjeros.

Así, el recorrido inicia con el hito histórico de la Constitución Política de Colombia en 1991, en la cual se establece el histórico reconocimiento de la importancia de la cultura para la carta de navegación de la sociedad colombiana; y continúa con una aproximación, desde la lupa de la diplomacia cultural, a las políticas exteriores de César Gaviria Trujillo (1990-1994), Ernesto Samper Pizano (1994-1998), Pastrana Arango (1998-2002), Álvaro Uribe Vélez (2002-2010) y el primer periodo de Juan Manuel Santos Calderón (2010-2014).

A manera de abre bocas, en la investigación se observa que las políticas exteriores de Colombia durante el periodo analizado presentan un comportamiento discontinuo, en lo cual han influido factores como: a. el abordaje asumido frente al conflicto armado colombiano por parte de las administraciones presidenciales y su visión del conflicto; b. las relaciones binacionales Colombia-Estados Unidos; c. la fórmula de conjugación de estos elementos y los contextos internacionales específicos para cada periodo presidencial; d. la expansión o contracción de la

340 Leonardo Carvajal, “Posmodernismo y constructivismo: su utilidad para analizar la política exterior colombiana”. (*Revista Oasis*, 2009), 201, 202.

gama de actores internacionales con quienes Colombia interactúa y construye, en especial provenientes del sur global; e. la relación y naturaleza de esta con los países vecinos, y el manejo de las problemáticas comunes en las zonas fronterizas con los vecinos, especialmente aquellas relacionadas con dinámicas del conflicto armado colombiano. Además, en el periodo 1991-2014 las políticas exteriores en Colombia tuvieron como referente común la seguridad; así mismo, se observaron intentos importantes de diversificación de las relaciones exteriores hacia África y Asia, e intrarregionales con América Latina y el Caribe, en la incursión y avance en otros temas de política exterior.

En este periodo hizo aparición el referente cultural en la política exterior, cuyo alcance e impacto no ha sido visibilizado de manera contundente, vacío del cual el presente capítulo toma partido, y resulta especialmente útil para el actual rumbo de la política exterior colombiana, en el que:

[...] el respeto, la cooperación y la diplomacia serán los ejes de nuestras relaciones internacionales [...] sobre las diferencias ideológicas se impone el destino compartido de hermanos de historia y de sangre; nos unen propósitos de sangre [...] nos unen propósitos comunes para trabajar por nuestra región [...] uno de mis propósitos fundamentales como presidente será [...] restablecer la confianza y privilegiar la confianza y la prudencia.<sup>341</sup>

Un enfoque y guía de comportamiento internacional que se ha puesto a prueba con situaciones adversas y que ha movido el sentir de la población colombiana en estos últimos años, entre ellas el fallo de la Corte Internacional de Justicia frente a la frontera marítima con Nicaragua y el cierre de frontera decretado por Venezuela. Aun así, el actual enfoque representa oportunidades para reflexionar, analizar y construir propuestas que le apunten a la inserción de Colombia en el posconflicto de una manera constructiva y asertiva en el sistema internacional; también, a establecer lazos y relaciones de largo alcance, procesos en los que la triangulación diplomacia cultural profunda-diplomacia pública y política exterior resulta estratégica, como lo evidencian los casos de los cuatro Estados analizados (Corea, Indonesia, México y Turquía) en el capítulo anterior.

341 Declaración del presidente Juan Manuel Santos, "Texto de la declaración de principios entre Colombia y Venezuela", Ver: Leonardo Carvajal, "El acuerdo de cooperación militar entre Colombia y Estados Unidos: ¿Disuasión por soberanía?", en *Colombia: una política exterior en transición*. (Bogotá, FESCOL: 2011), 18.

El escenario internacional vigente hace más que necesario el acercamiento a potencias emergentes y no emergentes, regionales y extrarregionales, y a bloques regionales, pues representan una oportunidad inaplazable para enfrentar las problemáticas particulares en las regiones y los desafíos nacionales; así como para profundizar y explorar canales de cooperación que permitan incrementar el impacto y bienestar. Para lograrlo, es fundamental entender su diversidad y aprender de sus experiencias, y trazar posibilidades de cooperación con las potencias emergentes y en emergencia.

Colombia se está encaminando en la búsqueda de intereses comunes y visiones compartidas con diversos Estados, lo cual responde a necesidades de bienestar, entre ellos el que la población tiene de establecer miradas complementarias para abordar lo que es Colombia en el ámbito internacional y nacional, de dar lugar al reconocimiento y la autoestima colectiva como interés nacional.

Posicionar una imagen internacional diversa a la altura de la riqueza cultural como objetivo de la política exterior posibilita enlazar de manera constructiva desafíos nacionales y dinámicas del sistema internacional, y con actores internacionales, para enfrentar desafíos globales compartidos. El posicionamiento de Colombia está atravesado por el desafío de pensar y caminar hacia una Colombia en posconflicto, y en él son necesarias visiones constructivas y de paz, que representen canales para la prevención de futuros conflictos armados en el país.

### **Política exterior de César Gaviria Trujillo (1990-1994): Apertura y reconocimiento de la cultura en las relaciones exteriores**

La década de 1990 se inauguró con el fin de la Guerra Fría, con el derrumbe del comunismo soviético y de la ex Unión Soviética, con la reunificación de Alemania, con procesos de democratización; un nuevo orden internacional en el que los procesos de globalización se expandieron a pasos acelerados, trayendo el despliegue de las tecnologías de la información, el incremento de los movimientos sociales y el papel incremental de las corporaciones. América del Sur vivió el renacimiento democrático después de décadas de dictaduras, el resurgimiento de movimientos ciudadanos y el giro hacia la apertura económica regional en respuesta a la crisis de la deuda externa de la década de 1980. El miramiento a los desafíos estatales empezó a desdibujar la lógica hobbesiana del mundo bipolar

que alimentaba la noción de seguridad en las políticas exteriores de la subregión. Así, bajo la “desideologización”, empezaron a tener cabida temas que se insertaron en la agenda internacional, entre ellos los derechos humanos, la cultura, la deuda externa, el comercio, el narcotráfico y la protección del medio ambiente. En este marco inaugural inició el periodo presidencial de César Gaviria Trujillo.

A un año de inicio del periodo presidencial de Gaviria Trujillo, se dio lugar a la Constitución Política de 1991, bajo el concierto de actores sociales y como punto de quiebre a las dinámicas del conflicto armado y las violencias, la participación decidida de estudiantes, poblaciones indígenas y afrocolombianas, agrupaciones religiosas, exmilitantes de guerrillas desmovilizadas, sector privado, público, juventudes y partidos políticos. A partir de 1991, Colombia se autodefinió como una nación étnica y culturalmente diversa, y reconoció que la convivencia de la diversidad de expresiones, saberes, visiones, aportaban al carácter nacional de la República; así como a la efectiva inclusión de todos los habitantes del territorio colombiano. Colombia, como lo define el Ministerio de Cultura, es:

[...] una nación plural que encuentra en la diversidad una riqueza para el desarrollo de la democracia [...] la diversidad lingüística, la diversidad étnica y la diversidad cultural (que implica la cultura material; las instituciones y organización social; la visión de mundo, con sus sistemas de creencias, de valores y de saberes; los saberes tradicionales, y las prácticas comunicativas) [...] comunidades indígenas y afrodescendientes, sujetos colectivos, el establecimiento de ámbitos territoriales (relacionados con la cultura y la formalización de la propiedad colectiva de la tierra) [...] poblaciones palanqueras, pueblo gitano o Rom, a grupos en situación de vulnerabilidad socialmente diferenciados (en especial, las mujeres cabezas de hogar, los jóvenes y la primera infancia), comunidades locales campesinas y urbanas.<sup>342</sup>

En materia de derechos humanos, los derechos sociales económicos y culturales incluidos en la Constitución de 1991 se armonizaron con el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la Organización de las Naciones Unidas (1966), y se insertaron en el proyecto nacional, con la expectativa de ser articulados con los objetivos de la política exterior. En este periodo, la política exterior colombiana tuvo como prioridad preceptos económicos

342 Ministerio de la Cultura de la República de Colombia, “La Constitución de 1991, afirmación de los Derechos culturales y la diversidad”. (Consultado marzo, 2012. [www.mincultura.gov.co](http://www.mincultura.gov.co)).

y pragmáticos, y dirigió su atención hacia Europa. Durante el periodo de Gaviria Trujillo, la perspectiva fue de una:

[...] política exterior moderna y eficiente, la política exterior debe consultar los intereses nacionales entendidos de manera concreta, la paz, la modernización institucional, la lucha contra el narcotráfico, la internacionalización de la economía, la financiación del desarrollo y la adquisición de la tecnología [...] la gestión exterior de la Administración del presidente César Gaviria, continuará orientada hacia la defensa de los principios fundamentales de la diplomacia: libre determinación de los pueblos, respeto de soberanía, la coexistencia pacífica, la no intervención en los asuntos internos de otros Estados, el acatamiento del Derecho Internacional y la solución pacífica de los conflictos.<sup>343</sup>

Este enfoque respondía al reconocimiento de la nueva apertura y realidades. En este periodo, Colombia continuó su vinculación con el Movimiento de los Países No Alineados, se diversificó en el campo económico y las relaciones diplomáticas, asumió su rol como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU; el proceso de integración Colombia-Venezuela y México se concretó en 1994 con la firma del tratado del Grupo de los 3 o G3. Dentro de la política exterior de Gaviria Trujillo<sup>344</sup> estaba en el radar el acercamiento próximo con los países vecinos, la visión de la Organización de los Estados Americanos (OEA) como foro de cooperación, la Unión Europea como un aliado de América Latina, las oportunidades que representan las cumbres<sup>345</sup> iberoamericanas entre América Latina y el Caribe UE-LAC, la búsqueda de la redefinición de las relaciones con Estados Unidos, que se vieron apaciguadas por la dinámica de la lucha contra el narcotráfico.<sup>346</sup>

343 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia, *Memoria al Congreso Nacional 1990-1991*, (Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 1991), Tomo I, 18.

344 Ibid., 19-42.

345 La Cumbre Iberoamericana es un mecanismo de concertación política y cooperación de las naciones de habla hispana y portuguesa de América y Europa; incluye la Secretaría de Cooperación Iberoamericana (SECIB) y la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI). Mientras que la Cumbre entre América Latina y el Caribe UE-LAC busca construir una asociación estratégica basada en la identidad histórica y cultural; así, definió 69 puntos de las relaciones entre las regiones, entre ellos cooperación en materia de educación y estudios universitarios. Ver: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia, *Política Exterior de Colombia: Gobernabilidad Democrática, responsabilidad Compartida y Solidaridad*, (Bogotá, Imprenta Nacional de Colombia, 2004), 35, 36.

346 Fue implementada una fórmula de lucha contra el narcotráfico basada en el fortalecimiento de la justicia nacional, y evitaba la extradición, fórmula que fracasó a "causa de la fuga de la cárcel de máxima seguridad de Pablo Escobar [...] ante la necesidad de recapturar al capo [...] el gobierno no tuvo otra alternativa que alinearse

Bajo esta perspectiva, y desde el filtro de la diplomacia cultural, se resalta la vinculación del sector académico en las comisiones presidenciales de asuntos fronterizos, como sucedió con la conformación del Consejo Binacional de Universidades en la Comisión Colombo-Venezolana<sup>347</sup>, en el que participaron las universidades colombianas de Los Andes, Francisco de Paula Santander, Industrial de Santander (UIS), Uniagraria, y las universidades venezolanas Simón Rodríguez, del Zulia, Nacional Experimental del Táchira; con el fin de dar lugar al intercambio académico, a la creación de programas y becas de posgrado. Adicionalmente, se suscribió “la declaración ministerial de Maracaibo para cooperación binacional” entre los ministerios de Educación de Venezuela y Colombia, gracias a la cual tuvieron lugar iniciativas como:

[el] programa colombo-venezolano de alfabetización para población fronteriza, la atención prioritaria a etnias indígenas, la lectura funcional para población analfabeta adulta en la frontera, el programa colombo-venezolano de investigación etnolingüística, la preparación binacional de docentes indígenas, la agilización [de] estudios para convalidación de títulos[,] estudio y diplomas[,] educación de ambos países.<sup>348</sup>

De esta manera, se fue perfilando el diálogo intercultural y binacional, enseñanza del idioma, y redes de promoción y protección del patrimonio cultural presente en las lenguas y dialectos ancestrales. En el marco de la comisión colombo-venezolana<sup>349</sup> tuvo lugar la programación de agendas culturales articuladas entre los dos Estados en salas y bibliotecas públicas de Maracaibo, Riohacha, Barranquilla, Mérida, San Cristóbal, Cúcuta y Arauca; en particular, en las bibliotecas Luis Ángel Arango, del Banco de la República de Colombia, y el Instituto Autónomo de Biblioteca Nacional de Venezuela.

Por su parte, la comisión de vecindad con Ecuador: “realiza el Convenio de Cooperación entre Universidades[,] el Acuerdo para la capacitación fronteriza,

---

nuevamente a los intereses de Estados Unidos”. Ver: Rodrigo Pardo y Leonardo Carvajal, “Relaciones internacionales, conflicto doméstico y procesos de paz”. En: Otti Patiño y Leonardo Carvajal, *Violencia, paz y política exterior en Colombia*. (Bogotá: Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales Universidad Externado de Colombia-Colección Pretextos, 2003), 155.

347 MinRelaciones, *Memoria al Congreso 1990-1991*, 28.

348 Ibid.

349 Comisión Presidencial para Asuntos Fronterizos Colombo-Venezolanos de la República de Venezuela, “Informe de Avance sobre el Trabajo de las Comisiones nacionales de Asuntos Fronterizos Colombo-Venezolanos”. Ibid., 177.

y el Plan de Acción de las Culturas Precolombinas<sup>350</sup>, para generar intercambio académico, atención a connacionales en la zona fronteriza, integración social entre las poblaciones, enseñanza de la historia común. Simultáneamente, con Perú, se firmó el Convenio para la Protección, Conservación y Recuperación de Bienes Arqueológicos, Históricos y Culturales, en reconocimiento de la importancia de la cooperación binacional para la protección de la riqueza patrimonial.

En la búsqueda de fortalecer la integración en la Comunidad Andina de Naciones (CAN), Bolivia, Ecuador, Perú, Venezuela y Colombia acordaron como directriz presidencial:

[...] la creación de una comisión técnica intergubernamental encargada de estudiar, [...] las realidades de las poblaciones indígenas y proponer al Consejo una política andina que tome en cuenta los derechos económicos, políticos, sociales y culturales [...] instruir a los ministros de educación [...] armonizar los textos de enseñanza de la historia, haciéndolos compatibles con los propósitos de la integración andina y latinoamericana.<sup>351</sup>

Ello evidencia el reconocimiento a la necesidad de enseñar una historia común, acercar visiones para construir una imagen amplia de la región, de la identidad, así como una política regional de diálogo intercultural que incluyera a las comunidades en su diversidad. Esta visión de articulación de la cultura con los demás procesos y dimensiones del proceso integracionista fue retomada en el G3, con iniciativas como el *Crucero cultural*, con el cual se permitía el acercamiento por once puertos del Caribe, con muestras artesanales, danza, pintura, orquestas sinfónicas y juveniles de los tres países miembros. Se “empieza a pensar en utilizar la infraestructura que tenga el otro país para realizar eventos culturales conjuntos, y mercado cultural común”<sup>352</sup>; en este periodo, Bogotá fue sede de dos eventos trinacionales<sup>353</sup>.

350 Ibid., 177.

351 Ver las actas: “Acta de la paz 29 y 30 noviembre”, y “Acta Caracas 17 y 18 de Mayo 1991” del Consejo Presidencial Andino. Ibid., 284.

352 Ibid., 153, 154.

353 Los conciertos fueron: “Ópera en concierto”, con la participación de Martha Senn por Colombia, Fernando de la Mora por México y Lucy Ferrero por Venezuela; “Gala popular”, realizada en la plaza de Bolívar, con Carlos Vives, Eugenia León (México) y Luz Marina Anselmi (Venezuela). Ver: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia, *Memoria al Congreso 1992-1993*, (Bogotá: Imprenta y publicaciones Fuerzas Militares, 1993), 280.



Mediante la Ley 20 de 1992, Colombia profundizó su compromiso con la organización Convenio Andrés Bello (CAB)<sup>354</sup> de integración educativa, científica, tecnológica y cultural, con el fin de institucionalizar la cooperación regional con Chile, Perú, Venezuela, Bolivia, Cuba, Ecuador, España, Panamá y Paraguay.

Adicionalmente, por medio de la Academia Diplomática San Carlos, del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, se buscó tejer lazos con amigos del Estado y redes expertas en el ámbito diplomático bilateral, y se emprendieron iniciativas hacia la construcción de opinión pública de relaciones internacionales y política exterior. La Academia San Carlos empezó a articular con academias homólogas el acceso a programas de becas para incrementar la profesionalización del servicio exterior y tejer lazos de intercambio académico para los diplomáticos colombianos<sup>355</sup>; así mismo, se establecieron convenios de cooperación con academias diplomáticas en la región. Por otra parte y bajo la búsqueda de la construcción de opinión pública, se resalta la continuidad del Programa de Maestría de Análisis de Problemas Políticos, Económicos e Internacionales Contemporáneos, del Instituto de Altos Estudios para el Desarrollo (IAED)<sup>356</sup>, así como las conferencias abiertas<sup>357</sup>.

En este periodo, en el marco del plan de promoción de Colombia en el exterior, se realizaron diversas exposiciones artísticas en Venezuela, Inglaterra, Hungría, Argentina, entre otros<sup>358</sup>; también, tuvieron lugar encuentros interculturales para

354 El CAB surgió por iniciativa de países andinos para desarrollar la integración educativa, científica, tecnológica y cultural de la región andina. En 1969, el ministro de Educación de Colombia propuso un esfuerzo conjunto en los campos educativo, científico y cultural, luego se sumaron Panamá, España, Cuba y Paraguay. Ver. Convenio Andrés Bello, "¿Qué es el CAB?". (Consultado octubre 17, 2016. <http://www.convenioandresbello.org>).

355 MinRelaciones, *Memoria al Congreso 1990-1991*, Tomo II, 493,494.

356 El Instituto de Altos Estudios para el Desarrollo es un Programa de la Academia Diplomática de San Carlos, suscrito entre los gobiernos de Colombia y Francia desde 1979 para ofrecer a los profesionales colombianos estudios de especialización en materias de particular incidencia en el desarrollo económico y social del país, y difundir la metodología de investigación científica desarrollada en las universidades francesas. Ver: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia, *Memoria al Congreso Nacional 2005-2006*, (Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2006), 156.

357 Entre ellas se resaltan: "La política exterior de China", "Grupo de Río y la comunidad económica europea", "Consejo de Seguridad de la ONU", "Nuevo orden mundial", "El primer contacto del Japón con el mundo occidental y con el nuevo mundo en la época de descubrimientos", "Nuevas fuerzas políticas de Europa del este", "La OLP en la coyuntura actual", "Aspectos de la política interna de Alemania", "Curso sobre comunidades europeas", "Europa desde 1989: entre sueños y realidades". Ver: MinRelaciones, *Memoria al Congreso 1992-1993*, 493,494.

358 Entre ellos "Arte popular", en Venezuela; la participación en la IX Bienal de Australia; la exposición "Arte indígena del Amazonas", en Hungría; la exposición de tres artistas en Londres. Ibid., 280.

los funcionarios de la cancillería, en los que la reafirmación cultural era vista como elemento importante del ejercicio del servicio exterior<sup>359</sup>. Adicionalmente, empezaron a percibirse los lazos extendidos con connacionales en el exterior como foco en las actividades dirigidas a ellos<sup>360</sup>, lideradas por las misiones consulares. Más aún, la migración y preocupación por la asistencia a los connacionales en el exterior dio lugar al Comité para la Asistencia de Colombianos en el Exterior<sup>361</sup> y a la Comisión Nacional de Migración (1992), que realizaron eventos de reflexión sobre el tema<sup>362</sup>.

Bajo la dimensión de protección del patrimonio cultural, la Dirección General de Asuntos Culturales del Ministerio de Relaciones Exteriores asumió la gestión ante otros Estados para la devolución de objetos de patrimonio nacional; dentro de su gestión se resalta la reclamación “ante los gobiernos Estados Unidos de América, México, Canadá, España y Panamá [logrando que este último] devolv[iera] cuarenta piezas precolombinas incautad[as] en la zona del Puerto de Colón”<sup>363</sup>.

### **Política exterior de Ernesto Samper Pizano (1994-1998): Diversificación, diplomacias cultural y pública, sur global**

El reconocimiento de la interconectividad del ámbito nacional e internacional fue el punto de partida de la política exterior del periodo presidencial de Ernesto Samper Pizano, así como el reconocimiento de desafíos comunes entre Colombia y la comunidad de naciones. Bajo este periodo:

[...] los objetivos generales de la política exterior colombiana [...] consisten en asegurar la autonomía para el desarrollo de las políticas nacionales, fortalecer la capaci-

359 Entre ellos “actos con música tropical, poesía, cantos folclóricos, teatro, mimos, lanzamiento de libros, conferencias”. Ibid., 282.

360 Se destacan los desarrollados en Estados Unidos, Canadá, Puerto Rico, Jamaica, Panamá, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, México, Venezuela, Alemania, Italia, Bélgica, España, Hungría, Polonia e Italia. Ibid.

361 El Comité para la Asistencia de Colombianos en el Exterior está integrado por el secretario general, el subsecretario de comunidades en el exterior de asuntos consulares y subsecretario de asuntos administrativos, el asesor de despacho de la ministra de Relaciones Exteriores. Ibid., 207.

362 Entre ellos, el “primer seminario sobre política migratoria internacional en Colombia”, en el que las migraciones científicas y tecnológicas fueron resaltadas como potencial económico. Ibid., 281

363 Ibid., 211.

dad de negociación del país, buscar una internacionalización de largo plazo y apoyar externamente el Salto social [...] mediante una nueva fase de internacionalización de los procesos de integración regional en que participe el país, América Latina y el Caribe como prioridad [...] asuntos que complementen el marco de libre comercio [...] temas relacionados con el bienestar social [...] educación [...] proyectos de ciencia y tecnología [...] Colombia promoverá el respeto y estricto seguimiento de los principios del Derecho Internacional que hacen referencia a la solución pacífica de controversias y no intervención de los asuntos internos de los Estados [...] Colombia en el ‘ojo del huracán’ de los temas más importantes de la agenda internacional de la posguerra fría [...] drogas ilícitas, derechos humanos y medio ambiente [...] la concertación entre los países del sur y fortalecimiento de su poder negociador [...] la cuenca del pacífico representa un escenario particularmente relevante [...] una política exterior pluralista y concertada.<sup>364</sup>

La política exterior colombiana en este periodo presentó un marcado distanciamiento con Estados Unidos, caracterizado por la tensión y la desconfianza mutua<sup>365</sup>. Así mismo, tuvieron lugar: el liderazgo del Estado colombiano como presidente del Movimiento de los Países No Alineados NOAL, la visión de Asia y África como regiones de oportunidad, el mantenimiento de relaciones fluidas con los Estados latinoamericanos y armónicas con los países vecinos, una postura líder hacia la reforma del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para su actualización al mundo presente<sup>366</sup>. Frente a la integración regional, Colombia participó en la Asociación de Estados del Caribe que entró en vigor en 1995; el aumento de las relaciones con Europa fueron impulsadas por el avance en materia de derechos humanos, entre ellos la aprobación del Protocolo II Adicional a los Convenios de Ginebra, la creación de la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos en Bogotá<sup>367</sup>, la creación del “Premio mundial de la libertad

364 MinRelaciones, *Documentos de Política Exterior Colombiana. tomo I.* (Bogotá: Imprenta Nacional, 1995), 17-31.

365 Alimentada esta desconfianza por el escándalo del llamado ‘Proceso 8.000’, “en el cual salieron a la luz pública [...] múltiples lazos entre el narcotráfico y la política [...] y la infiltración de dineros del cartel de Cali [...] [lo cual] marca el camino de la política exterior”. Ver Pardo, “Relaciones internacionales, conflicto doméstico y procesos de paz”.

366 En palabras del Ministro de Relaciones Exteriores: “un aumento en el número de miembros del Consejo, debe hacerse sobre la base del criterio de la distribución geográfica equitativa, abrirse a dos países más del mundo desarrollado, así como a dos países por cada región del mundo en desarrollo (América Latina y el Caribe, Asia, África)”. Ver MinRelaciones, *Documentos de Política Exterior Colombiana, tomo I.* 153.

367 Esta oficina, creada con el fin de observar la situación de derechos humanos en el país, brindaba asesoría a las autoridades y ofrecía cooperación técnica al Estado. Ver MinRelaciones, *Política Exterior de Colombia:*

de prensa Unesco/Guillermo Cano”, en homenaje al exdirector del periódico *El Espectador* y su ejemplar labor a favor de los derechos humanos y la justicia.

La imagen internacional apareció como elemento constitutivo de la política exterior colombiana en este periodo, con el objetivo de explicar la verdadera situación del país y conseguir el entendimiento y apoyo de la comunidad internacional:

[...] no se buscan ocultar las dimensiones reales del grave problema o promover una imagen artificial del país [...] es función del Ministerio de Relaciones Exteriores trabajar por una imagen positiva [...] no se logra negando la existencia de problemas serios como el narcotráfico y la situación de derechos humanos [...] sí se puede aliviar [...] contribuir a la aspiración legítima que tenemos de una imagen más diversa de Colombia a nivel internacional.<sup>368</sup>

Con este propósito, los esfuerzos diplomáticos estuvieron enfocados en dar a conocer la multiplicidad geográfica de Colombia como país del sur, amazónico, andino, atlántico, caribeño y perteneciente a la cuenca del Pacífico; de forma que la imagen internacional de Colombia, proyectada por medio de acciones de promoción cultural en el exterior, acogió<sup>369</sup>: la diversidad en artes, conferencias en países de Latinoamérica, Asia y Europa; la búsqueda de brindar una imagen

---

*Gobernabilidad Democrática, responsabilidad Compartida y Solidaridad.* (Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2004), 46

368 MinRelaciones, *Documentos de Política Exterior Colombiana. tomo I.* 44, 69, 73.

369 Entre ellas: a. *artes plásticas*: la exposición de jóvenes colombianos en el Museo del Chopo en México; “La otra cara de Colombia”, en Roma; la exposición “Arte-política y religión”, en Londres; “Cultura vita, natura mors”, en la Galería del IFA en Stuttgart (Alemania); la exposición “Una década”, del escultor Edgar Negret y el pintor Carlos Rojas, en Ginebra (Suiza); la exposición “arquitectura en Colombia” en Tokio. b. *Literatura*: la participación del escritor Fernando Cruz Kronkfly en el Encuentro Internacional de Narrativa de Ciudad de México; la participación de Luz Mery Giraldo en el Encuentro de Escritores Latinoamericanos, en Viena; el recital del poeta Jairo Ernesto Guzmán, por invitación de la Sociedad de Escritores de China, en Beijing. c. *Cine*: la participación en el Festival Internacional de Cine en Villeurbane, así como en el festival de cine de latinoamericano en Viena, con películas como *María Cano* y *Antonio Nariño*; la presencia en el Festival de Cine de los Países NOAL, en la República Popular de Corea. d. *Artes escénicas*: la obra *Diatriba de amor contra un hombre sentado*, de Gabriel García Márquez, en Londres y en Madrid; la obra *Aguirre, la espiral del guerrero*, en el Festival Latinoamericano de Teatro en Nueva York; la coproducción de talleres de artes escénicas entre la Fundación de Mapa Teatro de Colombia y Theru-k-Koothi, de la India, en Nueva Dehli. e. *Música*: el encuentro de orquestas sinfónicas de Brasil, Ecuador, Panamá y Venezuela; la gira del Ballet Folclórico de Colombia en Beijing, Grui Lin y Hai Kou; conciertos de música contemporánea colombiana en el festival de este género de Budapest. f. *Jornadas culturales*: jornadas fronteras colombo-venezolanas en Cúcuta, San Antonio, San Cristóbal Pamplona; país invitado de honor en el Festival Internacional de Biarritz (Francia); Festivalito Colombiano en Avignon; “Colombia 96 en Cataluña”, en Barcelona; celebración de “la misa de Popayán” en la Cathédrale Saint Michele, en Bruselas; “Encuentro con la cultura colombiana” en Berlín, la “Quincena colombiana en Ginebra”. Ver: MinRelaciones, *Memorias al Congreso 1995-1996.* (Bogotá, Imprenta Nacional de Colombia: 1996), 278-295.

de Colombia integral a disposición de la población de los diferentes países en el mundo, para lo cual se llevaron a cabo iniciativas como la enciclopedia *Así es Colombia*, enviada a las principales bibliotecas del mundo.

En reconocimiento a la necesidad de difundir las actividades<sup>370</sup> de proyección internacional en el país de manera cooperativa con los representantes oficiales de misiones diplomáticas acreditadas en Colombia, se empezaron a tomar medidas para tejer lazos profundos con aliados del Estado, lo cual se armonizó con el reconocimiento de la importancia de mantener los lazos con los colombianos en el exterior, especialmente al reconocer que “entre un 10% y 12% de la población colombiana [está] en el exterior, [la] [...] política exterior ha diseñado y ejecutado programas que buscan aumentar los lazos de todos los connacionales de la patria”<sup>371</sup>. Para este propósito fue creado el Comité Interinstitucional de Coordinación de todos los programas y acciones de protección a connacionales, que inició en Bruselas y Fráncfort, por medio de un plan piloto de asistencia social a los connacionales.

Así, con el fin de institucionalizar la importancia y labor de los consulados y misiones diplomáticas en el exterior, se expidió el Decreto Presidencial 333 del 1995<sup>372</sup>, en el que el Ministerio de Relaciones Exteriores, en coordinación con las embajadas y consulados, estableció su función de coordinar programas culturales, deportivos y de capacitación dirigidos a las comunidades colombianas radicadas en el exterior, bajo el objetivo de promover la preservación y afirmación de los valores históricos, culturales y sociales colombianos con las comunidades nacionales residentes en el exterior. En este marco se consolidó la campaña “Colombia para todos”:

[...] que incluye la sistematización para determinar cuántos colombianos viven en el exterior, su ubicación [,] oficio [...] hacer que conozcan nuestras flores, frutas, posibilidades de energía [...] Acompañado del esfuerzo de muchos colombianos que

370 Entre ellas: recepción al cuerpo diplomático de los países participantes en el Festival Iberoamericano de Teatro de Bogotá, presentación del Festival Internacional de la Cultura; II Exposición del Libro en la Biblioteca Nacional. En el marco del G3, el concierto de música barroca en el teatro Colón. Ibid., 293.

371 MinRelaciones, *Política Exterior del Salto Social. Documentos II*, (Bogotá, Imprenta Nacional de Colombia, 1996), 17.

372 Ministerio de Relaciones Exteriores de República de Colombia. *Decreto 333 de 1995 Por medio del cual se adoptan medidas de protección y promoción de las comunidades colombianas en el exterior*, (Bogotá: Diario Oficial No. 41. 730, 1995).

tienen alguna forma de influir en la opinión internacional [...] cada colombiano residente en el exterior es embajador de esa Colombia positiva que todos queremos sea conocida.<sup>373</sup>

De esta forma, en este periodo se enfatizó la visión de diplomacia cultural —sin denominarla de esta forma aún—, en la construcción de una imagen exterior integral del país, en la cual tenía lugar la vinculación de múltiples sectores de la sociedad como potenciadores de su implementación. Es más, en la clave con las zonas fronterizas de las *comisiones de vecindad* se expandió el reconocimiento de su importancia como instrumento de acercamiento cultural y de gestión de cooperación con los países con los que se comparten las fronteras. Como resultado, a finales de 1996 quedaron activas las comisiones de<sup>374</sup> Brasil, Ecuador, Panamá, Perú, y fueron creadas las de Costa Rica y Jamaica. Más aún, con el liderazgo del canciller Rodrigo Pardo se expidió la Ley de Fronteras para definir e incluir en el esfuerzo nacional y exterior a los territorios fronterizos y a millones de colombianos que viven en ellos. Así, se definieron 52 municipios, 10 corregimientos y 12 departamentos como zonas de frontera.

Entre tanto, y frente a la dimensión de construcción de opinión pública nacional en relaciones internacionales, la Academia San Carlos, de manera articulada con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), dio lugar al ciclo de conferencias sobre políticas migratorias<sup>375</sup> para abordar las implicaciones de las migraciones internacionales. En la dimensión de lazos y redes con expertos internacionales<sup>376</sup> fueron realizadas charlas que insertaron en el debate la importancia de la cultura y el medio ambiente en las relaciones internacionales<sup>377</sup>.

A su vez, la Academia San Carlos gestionó el acceso a becas ofrecidas al personal del servicio exterior por países y organizaciones internacionales; entre ellas se accedió a programas académicos en Japón, Gran Bretaña, España, Israel, entre

373 Palabras del Señor presidente de la República Ernesto Samper Pizano en la presentación de la Campaña "Colombia para todos", Ver: MinRelaciones, *Política Exterior del Salto Social. Documentos II*, 130.

374 Ibid., 18.

375 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 1995-1996*, 91.

376 Ibid., 95-97.

377 Entre ellas: "¿Globalización de la información o choque de culturas?", "Migración y modelos de manejo de las diferencias"; la profesora Kulesza-Mietkovski dictó la conferencia "De la geopolítica a la geoeconomía", entre otras. Adicionalmente, se propiciaron mesas redondas en las que se abordaron temáticas como "la noción de orden internacional" y "los derechos humanos vistos desde el sur".

otros<sup>378</sup>. Dentro de la articulación y establecimiento de redes de cooperación, la Academia estableció convenios que le permiten acercarse más a las universidades colombianas para el ejercicio de la profesionalización y gestión del conocimiento en torno a la política exterior; entre ellos, convenios de cooperación con<sup>379</sup> las universidades de Los Andes, Jorge Tadeo Lozano, Católica de Colombia, Javeriana, Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario y Externado. En este periodo tuvieron lugar convenios de cooperación con academias diplomáticas homólogas de Rusia, Cuba y Chile. Igualmente, se dieron investigaciones plurinacionales en las que participó la Academia San Carlos, como la investigación realizada por los cuatro Estados que integraron la Gran Colombia (Colombia, Ecuador, Panamá y Venezuela) en torno a la historia diplomática de la Gran Colombia y su primer canciller, don Pedro Gual.

En el acercamiento binacional, bajo la celebración de las comisiones mixtas se encontraron iniciativas como<sup>380</sup>: el hermanamiento de la ciudad de Cartagena con las ciudades de Kingston y Port Royal, en el marco de la Comisión Mixta Colombia-Jamaica (1996); programas y talleres comunitarios dirigidos a población rural e indígena, producto de la labor de la Comisión mixta Colombia-Panamá; el proyecto regional de conservación como prioridad para la comisión mixta cultural y educativa Colombia-Venezuela (1996-1998); la inauguración de las *cátedras Cuba* en la Universidad Nacional de Colombia (1995), y en reciprocidad, la *cátedra Colombia* en la Universidad de La Habana. Así mismo, fue creada la Comisión Bilateral con Chile (1995).

Simultáneamente, y a propósito de la integración de la región, Colombia comenzó a enfatizar la importancia de la cultura, “tenemos el reto de superar la primera fase [...] afrontar la fase de la consolidación económica, socio-política y cultural del proceso integracionista [...] en la nueva fase de integración [...]

.....  
378 Entre ellos: The Japanese Language Study Program for Young Foreign Service Officers; la Maestría en Diplomacia de la Universidad de Birmingham, bajo el Programa Chevening/Simón Bolívar; la Escuela Diplomática de Madrid y su curso en Relaciones Internacionales, y el curso para diplomáticos jóvenes del gobierno de Israel. Ver: MinRelaciones, *Memorias al Congreso 1995-1996*, 89,90.

379 Ibid., 90.

380 Ibid, 278, 280

deberíamos tener la voluntad de la coordinación de políticas sectoriales [...] educación, cultura”<sup>381</sup>.

En el marco de los derechos económicos sociales y culturales, y el diálogo intercultural, Colombia se unió a la iniciativa sobre la “Ruta del esclavo”, a partir de la propuesta de Haití y de los países africanos, para mantener viva la memoria del comercio negrero en el mundo y contribuir al establecimiento de una cultura de tolerancia y paz entre las culturas. Cartagena fue sede de la tercera reunión de esta iniciativa (1995)<sup>382</sup>.

### **Política exterior de Andrés Pastrana Arango (1998-2002): Diplomacia por la paz, interculturalidad y resolución de conflictos**

En un contexto colombiano de incredulidad institucional, de relaciones tensas con el gobierno estadounidense, de opinión pública favorable a la salida negociada al conflicto armado interno en Colombia, durante la administración Pastrana Arango la política exterior logró importantes resultados, entre ellos<sup>383</sup>: la reconfiguración y revitalización de la Comisión Asesora de Relaciones Exteriores, el apoyo unánime del Grupo Latinoamericano y del Caribe para la elección de Colombia como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, la secretaría *pro tempore* del Grupo de Río, la presidencia de la Comisión Preparatoria de la Conferencia sobre No Proliferación Nuclear, la Vicepresidencia del Consejo Económico y Social de la ONU, la presidencia de la Comisión de Desarrollo Sostenible de la ONU; Colombia fue invitada a participar en la Cumbre del Grupo de los 15, Cartagena fue sede tanto de la Cumbre Presidencial Andina, como de la Reunión Ministerial del Movimiento No Alineados, la suscripción del Estatuto de Roma; también se dio la distensión de las relaciones con Estados Unidos y el incremento de la cooperación con la Unión Europea hacia la búsqueda de la paz; Colombia fue miembro del Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico

381 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 1994-1995*, Tomo I, 96, 97.

382 La primera reunión de la “Ruta del esclavo” se realizó en Accra (Ghana), en 1995; la segunda, en Santa Cruz (Islas Vírgenes, en Estados Unidos), en 1999. Ver: Portal Cultural de la Comunidad Andina, “Mayo, mes de la herencia africana y la Ruta del Esclavo”, <http://www.culturande.org/>

383 Palabras del presidente Andrés Pastrana Borrero pronunciadas ante la 56 Asamblea general de la Andi, Cartagena, agosto 10 de 2000. En: MinRelaciones, *Diplomacia por la paz Una estrategia frente a la comunidad internacional*, (Bogotá: Imprenta Nacional, Edición 1, 2001).



(PBEC), invitada al Consejo de Cooperación Económica (APEC) y a la coordinación del grupo latinoamericano en el Foro de Cooperación América Latina-Asia del Este (FOCALAE)<sup>384</sup>, creado en este periodo. Estos resultados parten de los objetivos trazados en el marco de la *diplomacia por la paz*, la cual:

[...] responde a una concepción integral de política exterior, en la cual se articulan las necesidades más apremiantes de Colombia con las realidades del entorno internacional. La diplomacia por la paz [...] es un proceso en el cual la geografía política, los temas prioritarios se entrelazan de manera dinámica con los intereses del país [...] todos los componentes de la política internacional están articulados dentro del propósito de contribuir a la paz, entendida como un escenario de democracia, desarrollo y justicia social [...] está sustentada en acciones necesarias para lograr el apoyo de la comunidad internacional al proceso de paz —incluidos el respaldo político, la cooperación financiera y asistencia técnica—, como en distintas gestiones bilaterales, regionales y multilaterales en áreas prioritarias como los derechos humanos, las drogas ilícitas, el comercio y el medio ambiente.<sup>385</sup>

La política exterior colombiana de Pastrana Arango asumió como centro aglutinador el reto del proceso de paz con la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y la continuación de la internacionalización del conflicto armado interno; privilegió la búsqueda de cooperación internacional con Europa y el apoyo de cooperación militar con Estados Unidos, así como “la concertación entre el Estado colombiano y la sociedad civil respecto de los asuntos de nuestra agenda internacional”<sup>386</sup>. Como lo afirma Leonardo Carvajal<sup>387</sup>, se trataba de una política exterior de doble faz.

384 El FOCALAE asocia a 36 países de Asia del Este y América Latina, como canal de diálogo oficial. En este foro participan 20 Estados latinoamericanos y 16 de Asia del Este: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Surinam, Uruguay, Venezuela, Australia, Brunei Darussalam, Camboya, Corea, China, Filipinas, Indonesia, Japón, Laos, Malasia, Myanmar, Mongolia, Nueva Zelanda, Singapur, Tailandia y Vietnam. Ver <http://www.fealac.org>

385 MinRelaciones, Diplomacia por la paz Una estrategia frente a la comunidad internacional.

386 Palabras del presidente Andrés Pastrana ante Asamblea Anual de la Andi (1998). Ibid., 13, 17.

387 Como lo afirma Leonardo Carvajal: “Europa fue el escenario de la internacionalización del proceso de negociación [...] frente con el que se trabajaron los asuntos de la paz y los Derechos Humanos, con los Estados Unidos se abordaron los temas de la guerra y las drogas ilícitas [...] con el Plan Colombia”. Ver “Tres años del gobierno Uribe (2002-2005): un análisis con base en conceptos dicotómicos de política exterior”. (*Revista Oasis*, 2005-06): 144,145.

Desde el punto de vista de la diplomacia cultural, la búsqueda de la imagen del Estado colombiano a escala internacional es asociada con el proceso de paz como prioridad y una imagen según la cual:

Colombia es el tercer país en Población en América Latina [...] prolífico de artistas, científicos, empresarios, deportistas; posee un amplio conjunto de universidades, y la inmensa mayoría de su población quiere la democracia, ama la paz y desea trabajar [...] esta es la Colombia de Nuestra historia y nuestras esperanzas. Pero, de otra parte, esta una nación que enfrenta hoy una difícil situación [...] padece el inmenso problema de violencia que, por su prolongación, sus manifestaciones, sus actores y sus causas, se ha venido modificando y adquiriendo nuevas facetas que lo hacen especialmente complejo [...] a las complejidades se les sumó el problema de la droga [...] Entender el papel del narcotráfico en el conflicto colombiano es necesario para darle una real oportunidad a la paz.<sup>388</sup>

Bajo esta imagen dual e integral que reconoce potencialidades del país y sus problemas, la acción de diplomacia cultural se concatenó con la búsqueda de la cooperación internacional, en particular de Estados Unidos y la Unión Europea. Durante este proceso de paz con las FARC-EP, la diplomacia cultural y la dimensión de construcción de redes de expertos amigos de Colombia se desplegó para facilitar el proceso de paz con el apoyo de los países miembros de la Comisión Facilitadora (Canadá, Cuba, España, Francia, Italia, México, Noruega, Suiza y Venezuela), por medio de la creación de estrategias de cultura para la paz. La paz se convirtió en un punto de aglutinación de redes de expertos internacionales, lo que permitió el intercambio cultural para articular y concretar iniciativas como el *programa de educación para la paz en el hemisferio*<sup>389</sup>, con ejes temáticos de educación y solución pacífica de conflictos, promoción de los valores y prácticas democráticos, y promoción de la paz entre los Estados. De acuerdo con lo establecido en la Segunda Cumbre de las Américas (2001)<sup>390</sup>,

388 Palabras del presidente Andrés Pastrana pronunciadas ante el Grupo de Apoyo al proceso de paz, Madrid Julio 7 2000. En: MinRelaciones, *Diplomacia por la paz Una estrategia frente a la comunidad internacional*, 54-56.

389 Ver Consejo Permanente de la Organización de los Estados Americanos, CP/RES. 749 (1191/99), "Reunión de expertos para diseñar un proyecto de programa de educación para la paz en el hemisferio", <http://www.oas.org/consejo/sp/resoluciones/res749.asp>

390 OEA, "Segunda Cumbre de las Américas 2001", <http://www.summit-americas.org/Hemispheric%20Security/Confidence&Security-spanish.htm>

este programa buscaba contribuir a un mejor entendimiento de respeto y tolerancia, tratamiento adecuado de problemas que en el ámbito hemisférico, regional, subregional o local perturbaban la paz en el ámbito interno e interestatal.

En el marco de la integración andina, Colombia planteó en 1999 la necesidad de que la:

Comunidad Andina se acerque a las expectativas de los ciudadanos andinos, una política educativa que preserve y promueva nuestra propia identidad [...] la puesta en marcha de una política exterior andina, amparada en los principios de igualdad soberana de los Estados, defensa de la democracia y de los derechos y resolución concertada y pacífica de los conflictos, sustentará un proceso de cooperación política que serviría de base al proceso de integración económica.<sup>391</sup>

Bajo esta visión, en el 2000 el Convenio Andrés Bello completó y publicó un análisis<sup>392</sup> sobre la enseñanza de la historia en los países miembros del Convenio; en él se formularon recomendaciones de políticas y de programas para promover los ideales de la integración y la cultura de paz, mediante la enseñanza de la historia en los sistemas educativos. Entre tanto y desde el G-3, los presidentes Pastrana de Colombia, Fox de México y Chávez de Venezuela decidieron, en el 2001, la concreción del Programa de Intercambio de Residencias Artísticas del G3, con el objetivo de fortalecer el diálogo entre las comunidades artísticas y el conocimiento mutuo de sus respectivas culturas. A partir de entonces, el Ministerio de Cultura de Colombia, el Fondo Nacional para la Cultura y las Artes de México (FONCA) y el Consejo Nacional de la Cultura de Venezuela (CONAC) brindan a creadores individuales un estímulo para la realización de proyectos creativos en uno de los tres Estados<sup>393</sup>.

En este periodo se institucionalizó la secretaría *pro tempore* del Grupo de Alto Nivel (GAN) de Cultura para la articulación de políticas y desarrollo de programas conjuntos en materia de legislación, patrimonio, prácticas artísticas

391 Palabras del presidente Andrés Pastrana Borrero pronunciadas en encuentro con empresarios Colombo-panameños, Ciudad de Panamá Marzo 3 de 1999. En: MinRelaciones, *Diplomacia por la paz Una estrategia frente a la comunidad internacional*, 231.

392 Ver: Comunidad Andina de Naciones, Convenio Andrés Bello y Unión Europea., "Enseñanza de Integración en los Países Andinos", un informe preparado por Enrique Ayala Mora, (Lima: Edición Agenda Social, 2006).

393 Ver: MinRelaciones y Secretaría de Relaciones Exteriores de México, "Declaración de Caracas". (Consultado julio, 2012. [http://www.sice.oas.org/TPD/G\\_3/ReunionesPostFirma/RPres/Caracas-2001.doc](http://www.sice.oas.org/TPD/G_3/ReunionesPostFirma/RPres/Caracas-2001.doc)).

dentro y fuera del sistema educativo, formación de recursos humanos, investigación, industrias culturales, festivales, seminarios, encuentros, exposiciones, gestión cultural y estímulos a la creación; hacia “una estructura regional que es constructiva, que es responsable y que entiende la riqueza de la diversidad política, social y cultural”<sup>394</sup>.

A su vez, con la Unión Europea, el respaldo al proceso de paz en Colombia propició la concreción de un intercambio académico profundo. Por medio del memorando de entendimiento entre el Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia y la delegación de la Unión Europea se dio lugar a seminarios de Europa:

[...] en más de 15 ciudades [...] [con los que se propicia la divulgación de] algunas lecciones [...] si de las cenizas de una Europa destruida se pudo levantar [...] nuestro país podrá [...] superar sus diferencias y convivir en paz [...] nuestro acercamiento al continente europeo, es fruto de los tres objetivos básicos de la política exterior [...] la diplomacia por la paz, solicitando apoyo de los países e instituciones europeas para lograr este anhelo de todos los colombianos [...] mantener y elevar el diálogo en los diferentes ámbitos [...] contribuir a la inserción positiva.<sup>395</sup>

En las visitas presidenciales a Alemania, Francia, Noruega y Suiza, Pastrana Arango propició: “difundir y hacer conocer nuestra política de paz al más alto nivel, involucrando [...] el intercambio creciente con organizaciones no gubernamentales y con [...] centros de pensamiento”<sup>396</sup>. Esta visión se conjugó con la construcción del papel esperado para la Academia Diplomática: “convertir nuestra Academia en una escuela de excelencia para la formación de nuestros equipos diplomáticos y negociadores, y en centro de análisis y de investigación sobre los temas fundamentales de la política exterior”<sup>397</sup>. En esta proyección se resaltaron iniciativas como el programa de becas de reciprocidad para extranjeros en Colombia, quienes aplicarían al concurso anual para la formación diplomática y permitiría tejer lazos profundos y redes en el ámbito diplomático de amigos del

394 Palabras Ministro Guillermo Fernández de Soto pronunciadas en instalación XIX reunión ordinaria de Ministros de Relaciones Exteriores del Grupo de Río Bogotá, mayo 5 de 2000. Ver: MinRelaciones, *Diplomacia por la paz Una estrategia frente a la comunidad internacional*, 118.

395 Ibid., 231.

396 Ibid., 288.

397 Ibid.

Estado; frente a esta iniciativa, Japón y algunos países centroamericanos manifestaron su interés en participar.

Además, tuvo lugar la inclusión de la *cátedra Colombia* en academias diplomáticas regionales, como en la de Perú, mientras que la *cátedra de Perú* se implementó en la Academia Diplomática colombiana. Se abrió espacio a aproximaciones que abordaban relaciones entre la cultura y las relaciones internacionales en las actividades académicas de la Academia<sup>398</sup>, lo cual se enmarcó en la visión del Ministerio de Relaciones Exteriores. En palabras del canciller Fernández de Soto:

La cultura y la educación son factores que permiten flexibilizar y diversificar las relaciones de Colombia con los demás Estados [...] está presente en la preparación y realización de Comisiones de vecindad y binacionales organizadas por los vice ministerios de América y Europa, Asia África y Oceanía. Las actividades programadas dan cuenta de la diversidad y riqueza cultural del país, lo cual apoya el objetivo de presentar de manera positiva y creativa la imagen de Colombia en el exterior [...] generar confianza en los demás países y establecer un liderazgo en América Latina derivado de la promoción de sus mayores fortalezas: la educación y la cultura, percepción que tienen algunos países [...] se traduce en constantes demandas de asesoría en estas áreas.<sup>399</sup>

Desde esta perspectiva, la coordinación entre las misiones de Colombia en el exterior y las instituciones educativas y culturales en el país hicieron posible actividades de promoción cultural de Colombia, que eran diversas y relacionadas con las áreas geográficas en las que ellas se realizaban; así, la reflexión se articuló con el proceso de paz, algunas con la presencia del presidente Pastrana<sup>400</sup>.

El reconocimiento de la relación diplomacia cultural y fortalecimiento del multilateralismo es importante y defendida en este periodo presidencial.

398 Entre ellas: el ciclo de conferencias realizado por el Instituto de Altos Estudios de Desarrollo (IAED), como "Cultura, cultura popular y cultura común", "Cultura: intercambios, sincretismo e innovaciones", "La cultura como terreno de conflicto". Ver MinRelaciones, *Diplomacia por la paz Una estrategia frente a la comunidad internacional*, 137, 138.

399 Ibid., 229.

400 Entre ellas: *exposiciones* en Madrid "Caricatura y costumbrismo, el *Ciclo de cine colombiano*: "La creación en Iberoamérica", con participación de Gabriel García Márquez y José Saramago, en el Festival de Cine Latinoamericano de Nairobi; invitado especial al 7.º Salón del Libro, en Marruecos; invitado de honor en el Festival Internacional de la Paz en Centroamérica y el Caribe. *Exposiciones itinerantes*: "Colombia World Heritage Site", en República Checa, Italia y Hungría; "Colombia: una expedición Botánica", en Bélgica, República Checa y Polonia; y "Colombia, patria de tres mares", en Canadá, Alemania, Hungría y Rumania. *Participación en semana cultural hispanoamericana* en Johannesburgo, Ciudad del Cabo y Pretoria. Ver: MinRelaciones, *Memoria al Congreso Nacional 2005-2006*, 231-234.

En palabras del Ministerio de Relaciones Exteriores, se trata de “contribuir al fortalecimiento del multilateralismo e integración regional, de dos maneras: [...] actividades culturales [con] la presencia de Colombia, foros y cumbres, y participando en negociación de convenios que refieran al tema cultural y educativo”<sup>401</sup>. Así, fueron adelantadas gestiones con la Alcaldía de Medellín para crear el Centro de Investigaciones NOAL sobre cultura; mientras que la Dirección General de Asuntos Culturales del Ministerio de Relaciones Exteriores participó en el Comité preparativo del 2000, declarado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) como el Año Internacional de la Paz.

Por otra parte, para fomentar la asistencia que favoreciera los vínculos con los connacionales en el exterior, fue propiciada:

[...] una asistencia orientada a la convivencia y adaptación a un país con idioma, cultura, religión, costumbres diferentes a las propias [...] los eventos culturales, deportivos y de capacitación que se adelantaron con la comunidad colombiana radicada en el exterior, se fortalecieron sus vínculos con el país, además dichos eventos sirvieron de marco para promover artistas colombianos y lograr capacitar a un número importante de compatriotas en diferentes áreas (alfabetización, capacitación, manualidades, modistería, artesanía y en desarrollo micro-empresarial) principalmente a quienes se encuentran ubicados en la frontera.<sup>402</sup>

### **Política exterior de Álvaro Uribe Vélez (2002-2010): ‘Seguridad democrática’ y despliegue técnico en diplomacia cultural**

El siglo XXI se inauguró con cambios en los contextos internacional y nacional que facilitaron la profundización de la visión triunfante en las elecciones presidenciales en Colombia en el 2002, y su influencia en la política exterior del periodo 2002-2010. A inicios de este periodo, las estrategias globales de la seguridad mundial se alinearon para responder y prevenir atentados terroristas como los del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos; con ello, tanto en el sistema internacional como en Colombia los procesos de cambio que venían perfilándose

401 MinRelaciones, *Memoria al Congreso Nacional 1998-1999*, (Bogotá: Fondo Editorial de la Cancillería, 1999), 229, 238.

402 MinRelaciones, *Memoria al Congreso Nacional 1998-1999*, 391, 392.

desde la década de 1990 en favor de la construcción y diálogo se redirigieron a profundizar, en el sector de la seguridad y defensa, la interdependencia de las políticas interna y externa, con el fin de enfrentar las amenazas a la seguridad. De esta forma, la política exterior en este periodo hizo énfasis en seis grandes ejes temáticos:

[...] la divulgación y la explicación adecuadas y objetivas de las políticas de gobierno, en particular de la política de seguridad democrática y de la realidad del país [...] el relanzamiento de los principios de responsabilidad compartida y solidaridad internacional [...] la concertación, diálogo político y concreción de programas de cooperación internacional [...] el fortalecimiento de la integración económica y política [...] el acercamiento y el apoyo a las comunidades colombianas en el exterior [...] el fortalecimiento del Ministerio de Relaciones Exteriores.<sup>403</sup>

Durante el primer periodo presidencial de Uribe Vélez (2002-2006) se presentaron como resultados<sup>404</sup>: el apoyo de los países latinoamericanos para la elección de Luis Alberto Moreno como presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la concreción del tratado de libre comercio CAN-Mercosur, el inicio de negociaciones del tratado de libre comercio (TLC) con Estados Unidos. Colombia forma parte de los *Amigos de la reforma de la ONU*<sup>405</sup>, hace parte del Grupo Presidencial de Consulta de la Asociación de Estados del Caribe (AEC); se adhirió al Plan Puebla-Panamá y al Programa Mesoamericano de Energía para fortalecer la integración de Centroamérica y México con Suramérica; el Plan Colombia, originalmente destinado al combate del narcotráfico, se amplió a la lucha contra el terrorismo; la Unión Europea continuó apoyando la estrategia de cooperación internacional<sup>406</sup> en calidad de segundo donante para Colombia;

403 MinRelaciones, *Política Exterior de Colombia: Gobernabilidad Democrática, responsabilidad Compartida y Solidaridad*. (Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2004): 63

404 Carolina Barco, *Reflexiones sobre la política exterior de Colombia: 2002-2006*. (Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2006), 79, 87, 90-92, 102, 103, 142, 143, 147.

405 El grupo Unidos por el Consenso, conformado por Italia México, Argentina, España, Canadá, Pakistán, Turquía, Costa Rica, Malta y San Marino, buscaba una reforma de consenso amplio y aumento de miembros no permanentes en el Consejo de Seguridad de la ONU. El "Grupo de amigos de la reforma de la ONU", integrado por Alemania, Argelia, Australia, Canadá, Chile, España, Japón, Kenia, México, Nueva Zelanda, Países Bajos, Singapur y Suecia, surgió en el 2004.

406 Esta estrategia surgió en el 2005, producto del G-24, que estaba integrado por representantes de gobiernos y agencias de cooperación que participaron en Reunión de Londres (2003), con el fin de orientar la demanda y oferta de cooperación hacia las prioridades del gobierno colombiano. Ver: Barco, *Reflexiones*, 139 y MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2003-2004* (Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2004): 294-298.

Japón y la República de Corea profundizaron su cooperación con Colombia. Adicionalmente, en este periodo la cooperación técnica con países en desarrollo<sup>407</sup> de la región, Asia y África produjo la colaboración triangular con países como México, Argentina y Chile, y los programas nacionales se orientaron hacia las metas de Objetivos del Milenio.

En lo referido a la integración regional, fue aprobado el pasaporte andino, se aprobó la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial en la Conferencia General de la Unesco celebrada en París en el 2003; sin olvidar que también tuvo lugar el debilitamiento del G-3 y la CAN por el retiro de Venezuela.

La relación de Colombia con los países de América Latina y el Caribe estuvo determinada en este periodo especialmente por dos factores<sup>408</sup>: la percepción que dichos países tenían del ‘plan Colombia’, así como sus posiciones frente a diversos procesos de integración políticos y económicos en la región. Mientras que la estrategia de acercamiento a la comunidad internacional en el marco de la política exterior colombiana se centró en:

[...] lograr una mejor comprensión de las políticas del gobierno [...] la evolución general de la situación interna y de los esfuerzos de la sociedad civil colombiana para garantizar el pleno ejercicio de la democracia y derechos y libertades fundamentales de los ciudadanos [...] el incremento de la cooperación internacional destinada [...] a seguridad democrática y los índices de inversión extranjera en el país.<sup>409</sup>

El papel de la cultura en las relaciones exteriores de Colombia fue incluido como parte de la política exterior en este periodo, y se empezó a pensar en política cultural exterior y en mejorar la estrategia de proyección cultural de Colombia. En palabras de Uribe Vélez:

407 “A finales del cuatrienio (2006), Colombia estaba ejecutando programas de cooperación técnica y científica con países de América Latina y el Caribe y actividades de cooperación con otros 10 países algunos de Asia y África. Barco, *Reflexiones*, 143, 144.

408 Según Barco: “la agenda de la integración y relaciones con la región fue compleja [para] [...] lograr una posición unificada frente al problema mundial de las drogas [...] preocupación creciente de Venezuela y Ecuador por el incremento de la migración de colombianos, altibajos en la relaciones con estos Estados, marcadas por el deterioro de la confianza y su oposición al Plan Colombia [...] se distancia también Brasil y Bolivia. Un punto sensible con Ecuador [...] las aspersiones de cultivos ilícitos en la [...] frontera”. Ver: Barco, *Reflexiones*, 77, 78,

409 Ibid., 64.



Colombia debe abrirse al mundo mediante la interlocución con la sociedad civil y comunidad académica y a través de una avanzada cultural [...] el mayor desafío de la política exterior colombiana hoy es transmitir de manera efectiva el mensaje de que Colombia está fortaleciendo la democracia y la gobernabilidad [...] la divulgación y seguimiento a la gestión internacional se lleva a cabo con base en una diplomacia pública que difunda [...] en el exterior las políticas de gobierno y los diversos aspectos de la compleja realidad nacional a través de seminarios, coloquios académicos y otras actividades que favorecen el necesario intercambio entre gobierno y sociedad civil y enteran a la opinión pública sobre el desarrollo de la política exterior colombiana [...] conscientes de que la política cultural exterior es esencial para mejorar la percepción del país en el entorno internacional, hemos querido no sólo facilitar la participación en la vida cultural del país de artistas e intelectuales colombianos residentes en el exterior, sino mejorar la proyección de la cultura colombiana e impulsar la participación del país en proyectos culturales y educativos de impacto regional y global. También se hace énfasis en la búsqueda de nuevos recursos para poner en práctica las políticas culturales del gobierno y enriquecer y dar a conocer nuestra diversidad cultural.<sup>410</sup>

En este marco se encontraron iniciativas en la dimensión de construcción de opinión pública en relaciones internacionales, por medio del programa radial *Colombia en el mundo*, que se esperaba “una vez consolidado pueda emitirse de forma simultánea en las frecuencias de FM de todo el país [no obstante] [...] opera entre [...] 2003 y parte de 2004”<sup>411</sup>. Tuvieron lugar reuniones de trabajo con especialistas de diversos medios de comunicación, con el fin de dar lugar al cubrimiento con información calificada sobre temas de la política exterior, y se recibieron visitas de periodistas extranjeros a Colombia, gestionadas por misiones diplomáticas del país<sup>412</sup>. También, se encontraron iniciativas para construir lazos de redes de amigos del Estado, entre ellas los talleres de comunicaciones dirigidos a sectores gubernamentales, academia y organizaciones no gubernamentales (ONG) en las misiones diplomáticas de Colombia en Europa y Estados Unidos.

Adicionalmente, se difundió la imagen de Colombia por medio de publicaciones como el libro *Fortalezas de Colombia*, realizado con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), y el boletín *Colombia, País Positivo*, en el que se brindaba información a todas las misiones diplomáticas de Colombia en el

410 Palabras del presidente Álvaro Uribe Vélez y la canciller Carolina Barco. Ver: MinRelaciones, *Política Exterior de Colombia: Gobernabilidad Democrática, responsabilidad Compartida y Solidaridad*, 7, 16. 42, 44.

411 MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2002-2003*, (Bogotá, Imprenta Nacional de Colombia, 2003), 188. y Ministerio de Relaciones Exteriores República de Colombia, *Memorias al Congreso 2003-2004*, 145.

412 Barco, *Reflexiones sobre política Exterior de Colombia 2002-2006*, 69.

mundo, para romper estereotipos sobre Colombia, con “293 documentos editados en inglés y español, llega a los sectores que siguen la realidad colombiana [...] centros académicos, mesas de redacción internacionales”<sup>413</sup>. No se puede dejar atrás el *Boletín Cultural*, que presentaba la programación mensual de actividades de promoción cultural adelantadas por las misiones diplomáticas y consulares, dirigido a la comunidad colombiana, prensa local, autoridades, medios editores de medios culturales y misiones acreditadas en Colombia; ni que en el 2006 apareció el boletín *Amo Colombia*<sup>414</sup> para brindar a los hijos de colombianos en el exterior una mirada sobre su país, creencias y tradiciones.

Cabe resaltar en este punto que si bien la promoción cultural del país se viene adelantando desde 1987 (cuatro años antes del periodo analizado en el libro y la investigación), en el primer periodo de Uribe Vélez esta fue reformulada y se incrementó su abordaje técnico e interinstitucional, así como se vincularon miradas de las regiones, de las embajadas de Colombia en el exterior, del sector cultural en el proceso:

[...] desde el 2002 la Dirección de Asuntos Culturales trabajó en la formulación de lineamientos conceptuales para reorientar la política cultural del Plan de Promoción de Colombia en el Exterior con miras a organizar un modo sistemático de las actividades encaminadas a la promoción cultural del país [...] conformó un grupo de trabajo interinstitucional de expertos [...] identificó ideas, alternativas, soluciones, vías de acción, planes y debates que alimentaron la Propuesta [...] encaminada a mostrar la diversidad de la riqueza cultural colombiana.<sup>415</sup>

Además:

[...] en 2005 [...]. [Se] elaboró y aplicó un formulario, enviado a todas las gobernaciones del país, Embajadas de Colombia en el exterior y a misiones diplomáticas acreditadas en Colombia, el cual produjo [...]. un mapa de creadores, cultores y artistas del país [...] eventos culturales de mayor trascendencia internacional en las distintas manifestaciones de las artes [...] en 2006 se organizaron reuniones de trabajo con gestores culturales, creadores y organizaciones culturales populares y comunitarias a fin de diseñar una encuesta a ser aplicada a personas vinculadas al medio cultural en el país [...] el documento “Colombia desde sus culturas” recoge

413 Ibid., 69.

414 Ibid., 160, 161.

415 Ibid., 70.

visiones e intereses expresados por actores y gestores culturales, y constituye la base para la formulación de una política que orientará el Plan de Promoción de Colombia en el Exterior.<sup>416</sup>

Así, Colombia empezó a acercarse a nociones técnicas de política exterior cultural, lo cual permitió que en el periodo 2002-2006 se realizaran 1.932 eventos<sup>417</sup> para la promoción de Colombia desde las artes visuales, artes escénicas, literatura, medios visuales y cine, concursos, desfiles, gastronomía, participación en bienales, festivales. Europa fue el primer lugar de destino de estos eventos, seguido de Suramérica, Norteamérica, Centroamérica y el Caribe, y Asia-África-Oceanía. En el marco de la dimensión tejiendo lazos profundos y promoviendo el intercambio cultural, en palabras de la entonces canciller Barco:

[...] la divulgación de nuestra cultura en el exterior sirve para evidenciar lo diverso de los pueblos que conforman la Nación colombiana. Gracias a ella se logra difundir una imagen que rompe con la apreciación negativa que se tiene de nuestro país y se demuestra que no hay una cultura colombiana, sino muchas culturas, en diálogo creativo, capaces de intercambios y transformaciones constantes. El reconocimiento de esta diversidad es un punto fundamental para la agenda de Derechos Humanos. Reconocer y tolerar al otro, a los demás a pesar de las diferencias existentes, se constituye en un factor de creación para el acercamiento a un ambiente de paz y respeto, tanto en el interior de nuestro país como en el ámbito internacional.<sup>418</sup>

En el marco de la cooperación horizontal, y desde la diplomacia cultural, se evidencia que con Centroamérica hubo una especial importancia de los programas de educación y cultura, intercambios académicos y educativos dentro de la oferta de cooperación, que se concretaron en 30 proyectos de educación y cultura<sup>419</sup>; incluso con el Caribe de habla inglesa se estructuraron programas para la enseñanza y perfeccionamiento de español como segunda lengua en este periodo.

416 MinRelaciones, *Memoria al Congreso Nacional 2005-2006*, (Bogotá, Imprenta nacional de Colombia: 2006), 422.

417 En total fueron 1.932 eventos para el periodo 2002-2006: en Europa, 977; Suramérica, 412; Norteamérica, 323; Centroamérica y el Caribe, 126, y Asia-África y Oceanía, 94. Ver Barco, *Reflexiones sobre política Exterior de Colombia 2002-2006*, 70 y MinRelaciones, *Memorias al Congreso*, sección Asuntos Culturales correspondientes a los periodos 2002-2003, 2003-2004, 2005-2006.

418 MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2002-2003*, 455.

419 Barco, *Reflexiones*, 142.

Con el objetivo de fortalecer los vínculos del Estado con la comunidad colombiana en el exterior, se consolidó el programa Colombia Nos Une<sup>420</sup>, creado en el 2004, y con el cual tomó relevancia la comprensión de la migración colombiana, así como la sensibilización de la opinión pública para acoger a la población emigrante, es decir, a los colombianos en el exterior, y para generar reflexiones a escalas nacional y global. Se llevaron a cabo eventos<sup>421</sup> que permitieron la articulación interinstitucional y la promoción de los intereses nacionales en materia de migración, como el programa Alianza País, cuyo objetivo es el estudio de la migración<sup>422</sup>. A ello se sumó el desarrollo del portal ‘Red es Colombia’, como instrumento para tejer redes sociales en el exterior y difundir acciones desarrolladas por individuos y asociaciones sobre Colombia.

Se creó la Red de Estudiantes y Profesionales Colombianos en el Exterior, como canal de comunicación para construir una comunidad virtual entre estudiantes colombianos, egresados en el exterior e interesados en estudiar en el exterior. Incluso se planeó la creación de una feria científica en la que la Red convocara el concurso de diferentes proyectos presentados por sus miembros y que fueran evaluados y apoyados por Colciencias<sup>423</sup>, así como la recolección de tesis de maestrías o doctorados acerca de Colombia que hayan sido desarrolladas por miembros de la red en el exterior. Como resultado de este periodo, a finales del 2005 el: “‘Portafolio de Proyectos’ [...] locales, regionales y nacionales susceptibles de ser apoyados por los colombianos en el exterior [...] se sustenta en dos elementos [...] los lazos que los colombianos en el exterior mantienen [...] con sus regiones de origen, y [...] la solidaridad que [...] manifiestan por el país”<sup>424</sup>.

420 Ibid., 158-163.

421 Entre ellos: “Migración internacional colombiana y formación de comunidades transnacionales”, “Taller sobre migración y desarrollo”, organizado por la OIM, en el que se evidencia la necesidad de creación de relaciones sólidas entre las diásporas y los países de origen; la firma del convenio entre el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Instituto Distrital de Cultura y Turismo de Bogotá, para desarrollar un programa permanente encaminado a la vinculación de los colombianos residentes en el exterior y a promover los intereses nacionales y/o distritales en materia comercial y de inversión turística y cultural.

422 El estudio se llevó a cabo por trabajo interinstitucional del programa Colombia Nos Une, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística, el Banco de la República, la Asociación de Instituciones Cambiarias, la Asociación América-España, Solidaridad y Cooperación-Colombia, la Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero, el Fondo de Población de las Naciones Unidas y OIM. Ver. Ministerio de Relaciones Exteriores. República de Colombia. *Memorias al Congreso 2005-2006*, 471.

423 MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2003-2004*, 469.

424 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2005-2006*, 507, 508.

Frente a la Academia Diplomática colombiana, se trazó como objetivo: “consolidar[la] como órgano de formación y capacitación del servicio exterior y como centro de pensamiento para contribuir a la elaboración de diagnósticos y [...] formulación de estrategia”<sup>425</sup>. La Academia continúa con su gestión de becas para diplomáticos colombianos y la realización de eventos académicos<sup>426</sup> que propician la construcción de opinión pública en relaciones internacionales; al 2006 contaban con alrededor de 20<sup>427</sup> convenios de cooperación con academias homólogas en el exterior y universidades colombianas.

A escala regional, los cancilleres de los cuatro Estados miembro de la CAN adoptaron dos decisiones importantes para el diálogo intercultural e inclusión de la diversidad nacional:

[a)] la ‘Mesa de Trabajo sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas’ constituida por los pueblos indígenas y los gobiernos de los países miembros para concertar e incluir en el proceso de integración en los ámbitos económico, social, cultural y político las visiones de los Pueblos Indígenas; [ b)] Afianzar los lazos de intercambio y cooperación cultural de los países andinos mediante la generación de alianzas entre instituciones públicas y privadas.<sup>428</sup>

Aello se sumó la realización de la Primera Reunión Interamericana de Ministros de Cultura<sup>429</sup>, en la que se adoptó el plan de acción orientado a profundizar la cooperación sobre diversidad cultural en el hemisferio, por medio del desarrollo de programas y proyectos entre los países. Entretanto, en las relaciones

425 MinRelaciones, *Política Exterior*, 44.

426 Entre ellos: el Encuentro de Diplomáticos Latinoamericanos y Caribeños en la República Popular de China, el Seminario sobre Derecho Internacional de ONU, la Especialización en Diplomacia Multilateral del Instituto Universitario de Ginebra, la Integración Andina del Instituto de Integración para América Latina, la Maestría en Relaciones Internacionales de la Academia de Viena, la Negociación y Mediación del Programa de Cooperación de Singapur, la Especialización en Diplomacia Multilateral del Instituto Universitario de Altos Estudios Internacionales de Ginebra; así como cursos en formación diplomática para extranjeros (en México, Alemania, India, especialización para jóvenes diplomáticos iberoamericanos). Ver: MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2003-2004*, 137-139; MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2002-2003*, sección Academia Diplomática, y MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2005-2006*, 155-156

427 A 2006, los convenios con academias homólogas están vigentes en: Chile, Brasil, Perú, Argentina, Rusia, Venezuela, Paraguay, Honduras, El Salvador, Costa Rica, Bolivia, Ecuador, Uruguay, Cuba, China, México, Estados Unidos, India, Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte. Ver: MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2005-2006*.

428 Decisión 524 de 2002. Ver MinRelaciones, *Memoria al Congreso Nacional 2002-2003*, 266-268.

429 Ibid., 42.

binacionales fronterizas se presentaron iniciativas como el Diplomado en Desarrollo e Integración Fronteriza<sup>430</sup>, realizado por el Sistema Nacional de Capacitación Municipal de la Unión Europea y la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP) en los departamentos de Nariño, Norte de Santander, La Guajira, Arauca y Amazonas, para propiciar conjuntamente oportunidades de las regiones de frontera. Posteriormente (2013), se buscó la inclusión gradual de líderes representativos de poblaciones fronterizas.

La dimensión cultural de la integración binacional en las zonas fronterizas apareció formalmente bajo el memorando de entendimiento suscrito en el 2002<sup>431</sup> en la Comisión de Vecindad e Integración Colombo-Ecuatoriana, que dio lugar al XV Festival de la Confraternidad Amazónica<sup>432</sup>, durante el cual se realizaron encuentros de integración regional entre países vecinos como herramientas de unión y reconocimiento mutuo; mientras que en la Comisión de Vecindad e Integración Colombo-Peruana<sup>433</sup> se propendió por la educación bilingüe intercultural y la etnoeducación, acompañados por pasantías de funcionarios del Ministerio de Educación del Perú en modelos pedagógicos flexibles; iniciativas a las que se unió la apertura de la Mesa Trinacional Indígena de Colombia, Brasil y Perú en Leticia.

Uno de los elementos que permitieron ampliar la inclusión de la dimensión cultural en la política exterior fue la interlocución con la Unesco como escenario estratégico para la cooperación cultural y educativa, la fluidez y el aprovechamiento de las herramientas de la Unesco. Este escenario resultó esencial para socializar en el plano multilateral los avances de Colombia en materia de cultura, ciencia y educación, lo cual incrementó su legitimidad e imagen internacional; por ello, la Comisión de Cooperación con la Unesco, en virtud del Decreto 4016/04, fue transferida del Ministerio de Educación Nacional al Ministerio de

---

430 Ibid., 282

431 Subcomisión de Asuntos Culturales, coordinada por la Dirección de Asuntos Culturales, del Ministerio de Relaciones Exteriores; participan: Dirección de Asuntos Consulares del Ministerio, ministerios de Educación y Cultura, ICETEX, ICFES, INCI, INSOR, SENA, Artesanías de Colombia, Cámaras de Comercio, gobernaciones y alcaldías de la ZIF. Ibid., 293, 295

432 Se realizaron torneos en: baloncesto, triatlón, ciclismo, atletismo, taekwondo, ajedrez y deportes extremos. Ibid., 296.

433 Ibid., 189.

Relaciones Exteriores, y se modificó su composición<sup>434</sup>, con lo cual se insertó de manera institucional el reconocimiento del papel de la educación, la cultura y la ciencia en las relaciones exteriores del país.

Esta decisión generó interesantes frutos en este periodo, entre ellos<sup>435</sup> las cátedras Unesco en universidades colombianas, iniciativas de articulación regional para la protección de tesoros y del patrimonio digital. Adicionalmente, la Comisión de Cooperación con la Unesco presentó las candidaturas al listado de Patrimonio Material de la Humanidad de la Unesco de parques nacionales colombianos, como el Marino del Pacífico Occidental, el Natural Serranía de Chiribiquete y las islas de Gorgona y Malpelo; así mismo, se logró que el espacio cultural de Palenque de San Basilio fuera declarado Obra Maestra del Patrimonio Inmaterial por la Unesco (2006).

En este periodo presidencial también tuvo lugar el reconocimiento de la protección del patrimonio cultural como elemento integrante de la política exterior, por medio de la firma del “Convenio Interadministrativo de cooperación contra el tráfico ilícito de bienes culturales”, con el cual tienen lugar:

La incautación de cerca de 200 precolombinos en Dinamarca, los cuales habían sido ofrecidos en subasta pública por el Danish Auction house Bruun Rasmussen en Copenhagen [...] repatriación de obras incautadas por la Policía francesa a traficantes colombianos, que el gobierno francés devolvió al gobierno colombiano a través de la Embajada de Colombia en Francia [...] la denuncia de Colombia sobre piezas

434 Miembros de la Comisión Nacional de Cooperación con la UNESCO: ministerios de Relaciones Exteriores o su delegado (preside), de Educación o delegado, de Comunicaciones o delegado, de Medio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial o delegado, de Cultura o delegado; la Agencia Colombiana de Cooperación Internacional (ACCI) o delegado, el director de COLCIENCIAS o delegado. Funciones “articular relaciones del Gobierno Nacional con la UNESCO en aspectos políticos, técnicos y de cooperación [...] información y evaluación [de] resultados, estimular, promocionar y facilitar participación de sectores oficiales y sociedad civil (Educación, Cultura, Ciencias y Comunicación) en la cooperación de la UNESCO para el país. Promover la red de Cátedras, el movimiento de Clubes UNESCO y la creación de Escuelas Asociadas”. Ver MinRelaciones, *Memoria al Congreso Nacional 2003-2004*, 281.

435 Entre ellos: 10 cátedras Unesco dictadas por las universidades Los Andes, Javeriana, de Antioquia, Pontificia Bolivariana, del Valle, Nacional (Manizales), Distrital; las cátedras “Internacional en derechos humanos” y “Gobierno y gobernanza”, en la Universidad Externado de Colombia, en asocio con universidades de la región; se realizó la “Primera Reunión de Expertos sobre la Creación de Sistemas Nacionales y Sistema Subregional Andino de Tesoros Humanos Vivos THV”, bajo el objetivo de estructurar los sistemas nacionales y subregionales para la protección de los tesoros humanos vivos a nivel de patrimonio inmaterial, reunión en la que las experiencias de Venezuela y Colombia se resaltan; la “Conferencia regional sobre educación artística en América Latina y el Caribe”, en la cual se resalta la necesidad del fortalecimiento de la educación artística y su soporte jurídico; el “Curso andino de preservación de patrimonio digital”, dictado en Bogotá bajo directrices de la UNESCO.

pertenecientes al patrimonio colombiano que fueron subastadas por la Casa Sothby's en Nueva York.<sup>436</sup>

Consecutivamente, en el segundo periodo presidencial de Álvaro Uribe Vélez (2006-2010), y a pesar de los tres cambios de canciller<sup>437</sup>, se reafirmó que:

[...] la política exterior está fundamentada en la defensa y promoción de los intereses nacionales y del multilateralismo y al apego a los principios y normas del Derecho Internacional [...]; la no intervención en los asuntos internos de los Estados; la igualdad Soberana; la libre determinación de los pueblos; la cooperación internacional en el mantenimiento de la Paz y la seguridad internacionales; el principio de Buena Fe; el Pacta Sunt Servanda; la abstención de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza y el principio de la solución pacífica de controversias. Estos principios rectores enmarcan la defensa de los intereses de Colombia en cualquier escenario internacional [...] lograr una mayor y más profunda diversificación temática y geográfica de las relaciones exteriores [...] la promoción y defensa de los derechos humanos [...] las relaciones políticas, económicas y energéticas con nuestros vecinos, Venezuela y Ecuador [...] la orientación pragmática de nuestra política exterior, incluyendo la conclusión de acuerdos comerciales [...] mantener sus compromisos bilaterales y multilaterales, buscar la cooperación internacional para acompañar prioridades nacionales como la reintegración de las personas que se han apartado de la violencia, y de adecuar la política exterior a las realidades nacionales e internacionales.<sup>438</sup>

En este periodo, Colombia tuvo como resultados los siguientes<sup>439</sup>: asumió la Secretaría *pro tempore* de la Comunidad Andina, la coordinación de Unasur, la firma de acuerdos de libre comercio con Chile y países del Triángulo del Norte (Guatemala, Honduras y El Salvador); además, fue elegida para la junta ejecutiva del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y del Fondo de Población (2008-2012); es miembro de la Junta Directiva de Unicef (2006-2008)<sup>440</sup>, del Comité de presupuesto de la Organización Mundial Propiedad Intelectual Ompi (2007-2009), del Consejo Internacional de Coordinación del

436 MinRelaciones, *Memoria al Congreso Nacional 2005-2006*, 453.

437 Los cancilleres: María Consuelo Araújo (2002-2006), Fernando Araújo (2007-2008) y Jaime Bermúdez (2008-2010).

438 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2007* (Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2007) 7-9.

439 Ibid., 7-9, 16, 17, 36, 61, 63, 98. MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2008* (Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2008), 78, 79.

440 MinRelaciones, *Memoria al Congreso Nacional 2002-2003*, 293, 295.



Programa del Hombre y la Biosfera de la Unesco (2007-2011), de la Secretaría General de la Organización Latinoamericana de Energía Olade (2008-2011); también, participa en la Junta de Desarrollo Industrial de la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial Onudi (2008-2011), en el Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial (CERD) (2008-2011), en la Comisión de Desarrollo Sostenible de la ONU (2009-2012). Colombia fue elegida<sup>441</sup> para el Consejo de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), reelegida como miembro de la comisión de estadística por los países miembros del Consejo Económico y Social de la ONU-ECOSOC, seleccionada como miembro del Consejo Ejecutivo de la OPS (2009-2011); en el marco de la Unesco<sup>442</sup>, fue invitada para ser parte del Comité Regional del Programa Memoria del Mundo.

En este periodo, el gobierno colombiano manifestó a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) su interés en adherirse; se acerca a importantes socios en cooperación como Corea, China y Japón, a Turquía, y continuaron las negociaciones de cooperación con países del sudeste asiático, como Indonesia —junto con quien presidió el grupo de trabajo de política, cultura y educación del FOCALAE—<sup>443</sup>, Vietnam y Tailandia. A escala regional, el Proyecto Mesoamérica<sup>444</sup> fue visto como un espacio político de alto nivel para la cooperación y ejecución de proyectos para mejorar la calidad de vida. Colombia brindó asistencia humanitaria<sup>445</sup> a Costa Rica, Bolivia, El Salvador, Filipinas, Guatemala, Palestina, Indonesia, Chile, Honduras, Guatemala y Malawi; diversificó en cooperación sur-sur como presidente del Grupo de Tarea sobre Cooperación Sur-Sur (Task Team on South-South Cooperation), en el marco del grupo de trabajo sobre Eficacia de la Ayuda (Working Party on Aid Effectiveness) de la OCDE; también, fue elegida sede de la reunión preparatoria del IV Foro de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda que se realizó en Corea (2011).

441 MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2009*, (Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2009), 104, 105, 107.

442 MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2010*, (Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2010), 180,

443 MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2009*.

444 Ibid.

445 Ayuda humanitaria entregada en el 2009: 28 toneladas en especie, asistencia técnica y 79.000 dólares en donaciones financieras. Primer semestre de 2010: 17 toneladas en ayuda humanitaria, donaciones financieras por 155.000 dólares y asistencia técnica. MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2010*, 145.

Durante este segundo periodo de Uribe Vélez, la diplomacia cultural fue reconocida de manera institucional como elemento integrante e importante de la política exterior; inició su despliegue bajo un enfoque técnico que inició en el primer periodo y se expandió, para propiciar la promoción cultural de Colombia en el exterior en procesos que involucraban a diversos actores. Un impulso que fue iniciado con la canciller Barco, moldeado bajo la perspectiva y experiencia en el campo cultural de la canciller Araújo, y continuado por el canciller Merizalde, para quien:

Promover la cultura colombiana de manera sostenida, articulada y coherente desde la política exterior permite, más allá del fortalecimiento de los procesos culturales, generar prestigio, valoraciones simbólicas y puentes de comunicación, que tendrán un impacto sobre las gestiones que el Estado adelanta en los ámbitos político, económico y comercial. La acción cultural emprendida tanto por parte del Ministerio de Relaciones Exteriores como por las Embajadas y Misiones Diplomáticas de Colombia en el exterior guarda una estrecha relación con los objetivos establecidos para la política exterior [...] se han definido los siguientes puntos como orientaciones generales para el desarrollo de la política en formulación: La promoción cultural de Colombia desde el Ministerio de Relaciones Exteriores estará orientada desde la política exterior [...] Colombia es un país creativo: de creación y creatividad [...] de diversidad cultural [...] intercultural [...] con una identidad cultural en desarrollo [...] Colombia ha sido una democracia en cuya construcción ha participado la cultura [...] un país que establece relaciones entre cultura y desarrollo [...] un país donde la cultura interactúa con otras áreas de la vida social.<sup>446</sup>

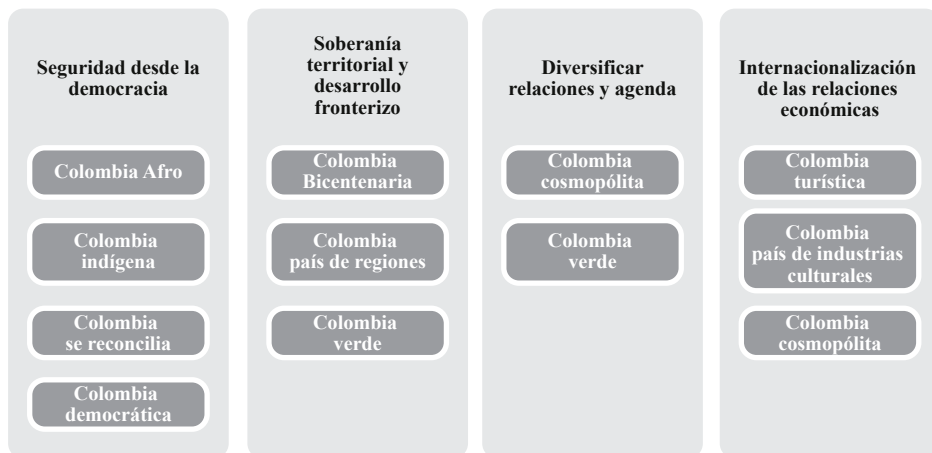
El avance significativo de la institucionalización técnica de la diplomacia cultural se evidencia con el establecimiento de seis conceptos para orientar la acción cultural exterior, los cuales fueron aplicados en el cuatrienio 2007-2011<sup>447</sup>: a. concepto *Colombia, fronteras vivas*, con el que se enmarcaron acciones con los cinco países de frontera terrestre (Ecuador, Perú, Venezuela, Brasil y Panamá); b. el concepto *el Pacífico en el Pacífico* estableció una relación especial con países de la cuenca Malasia, Japón y Australia; c. *Colombia, país de letras* enfocó acciones con los países de Mesoamérica y el Caribe; d. *Colombia, país de imágenes* guio acciones con la Suramérica no fronteriza; e. *Colombia, país que piensa*

446 Ibid., 69.

447 Corresponden al primer semestre de 2007. Ver: MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2007*, 85

es el concepto guía para las relaciones con Norteamérica, y f. *Colombia, un país diverso* estableció las acciones con Europa, como se ve en la figura 3.1.

Figura 3.1. Enfoques temáticos por macrotema de política exterior



Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores República de Colombia. Memorias al Congreso 2010, 165.

En este periodo, dichos conceptos fueron articulados con los objetivos gubernamentales de seguridad democrática, soberanía territorial y desarrollo fronterizo, los cuales era diversificar las relaciones y la agenda, e internacionalizar la economía con el mensaje que se deseaba dar de Colombia en el ámbito internacional. En palabras del Ministerio de Relaciones Exteriores:

[...] para contribuir desde la cultura al reconocimiento y comprensión internacional, se debe tener en cuenta que: a) en Colombia existe una política de Estado de respeto y protección a las comunidades que hacen parte de minorías étnicas. Existen condiciones para garantizar la equidad de género y los avances en la materia. El país cuenta con una tradición democrática ejemplar [...] se desplegaron cinco enfoques temáticos: Colombia Afro, Colombia Indígena, Colombia Inclusiva, Colombia Democrática y Colombia se Reconcilia. Posicionar las dinámicas de integración fronteriza y regional calificadas como positivas, reconocer la historia y la cultura colombianas en común con pueblos cercanos, promover el desarrollo de las comunidades y fortalecer la percepción del medio ambiente como bien público regional [son impulsados] a través de los enfoques: Colombia Bicentennial, Colombia País de Regiones y Colombia Verde. Desde la cultura y los debates académicos se propone aportar al diseño y desarrollo de una agenda propositiva de cooperación e interlocu-

ción en temas de importancia sustancial para el país, como la diversidad ambiental y social, la sostenibilidad y energías renovables, el desarrollo urbano y los procesos de creación contemporánea derivados. Los enfoques temáticos congruentes con estas realidades incluyen: Colombia Verde y Colombia Cosmopolita. Colombia es un país estable para la inversión y el comercio, con un alto potencial de desarrollo, que protege el medio ambiente y que goza de potencial turístico aún por explotar. Se trata de una sociedad competitiva, con centros académicos de alto nivel, reconocida por la calidad técnica de sus profesionales en diversos sectores [...] Colombia se ha insertado de manera activa en las industrias culturales, que se encuentran en plena etapa de crecimiento [...] en pocos años un importante porcentaje del PIB corresponderá al aporte de este sector. A través de los siguientes enfoques se propone posicionar esas realidades: Colombia turística; Colombia país de industrias culturales y Colombia cosmopolita.<sup>448</sup>

Entre 2007 y 2008<sup>449</sup>, con los países fronterizos, en Cúcuta y San Antonio del Táchira se realizaron conciertos binacionales con la Orquesta Binacional Juvenil e Infantil de Colombia y Venezuela; en la frontera con Ecuador se dio lugar al Salón Regional del Caribe colombiano. En la región Asia-Pacífico se realizaron actividades culturales de tradición popular, urbanas y de vanguardia en Australia, Corea, China y Japón; en India e Israel se realizaron exposiciones arquitectónicas y de arte contemporáneo, danza y música. Con la región Mesoamericana y el Caribe, Colombia se acercó estrechamente en materia cultural y educativa con El Salvador-México-Panamá; así mismo, fue invitada de honor en las ferias del libro de Guadalajara y de Santo Domingo.

Con los países de Suramérica no fronterizos, la acción cultural emprendida se centró en cine, temas urbanos y artes visuales. Participó en festivales de Argentina, Chile y Uruguay, además de Brasil. En Europa se exaltaron producciones contemporáneas y urbanas colombianas, especialmente en Francia, España e Italia, mientras que en los países escandinavos, mediterráneos y Reino Unido hubo un énfasis con foros y actividades académicas en torno a los derechos humanos, además de muestras del Carnaval de Barranquilla y el Carnaval de Negros y Blancos, o muestras de salsa. Con Estados Unidos y Canadá, la imagen de país proyectada

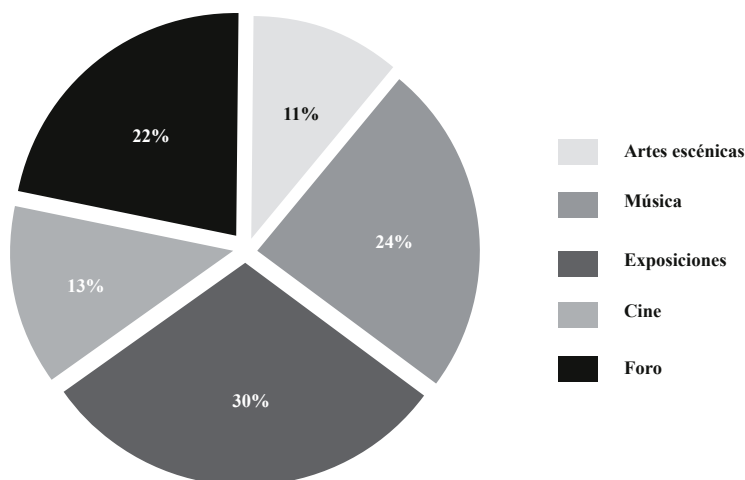
448 MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2010*. 164.

449 MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2008*, 117, 118. MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2009*, 33.

era la de Colombia como un país incluyente, con capacidad de reflexionar sobre su pasado y su presente; se realizaron debates académicos que resaltaban la riqueza histórica y multicultural, y sobre temas económicos; también, se hicieron presentaciones de artistas con ritmos ancestrales africanos que transitaban a manifestaciones contemporáneas, exposiciones fotográficas itinerantes, ciclos de cine colombiano. Así, en el último año presidencial de Uribe Vélez (figura 3.2):

América y Europa fueron las regiones geográficas con mayor número de actividades culturales [...] la presencia cultural tuvo una amplia diversificación en cuanto al tipo de expresiones culturales, las exposiciones se llevaron la mayor participación con el 30%, seguida de música con el 24% y las actividades académicas (foros), cinematográficas y las muestras de artes escénicas con 22, 13 y 11 %.<sup>450</sup>

Figura 3.2. Tipo de actividades culturales realizadas (julio de 2009 a 2010)



Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores República de Colombia. Memorias al Congreso 2010, 166

Al cierre de los dos periodos presidenciales 2002-2010, se contaba con un portafolio artístico y académico en el que se encontraban manifestaciones culturales y expertos académicos a la luz de cinco criterios: “representatividad por enfoque; trayectoria académica o recuperación y aporte al fortalecimiento de las tradiciones; trayectoria profesional e impacto artístico. A cada uno de los criterios

450 MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2010*.

se le asigna un puntaje, que da como resultado la curaduría final”<sup>451</sup>. Se resaltó además el trabajo coordinado entre el Ministerio de Cultura, con iniciativas como el “portafolio de oferta de cooperación y asistencia técnica en cultura”, que identificaba áreas en las que Colombia había logrado avances importantes en los últimos años, como lectura y bibliotecas, música como instrumento de paz y reconciliación, museos y cinematografía. Adicionalmente, la divulgación de la programación cultural dio el salto a divulgación de la agenda cultural exterior y a la apertura de espacios en torno a la diplomacia cultural, a la socialización de avances teóricos y experiencias internacionales en materia de diplomacia cultural; esto ocurrió en el 2010<sup>452</sup>, cuando se lanzó el sitio *UN Espacio Virtual*<sup>453</sup>, en el que se daba a conocer la agenda cultural de Colombia en el exterior, y la acción de cooperación en materia de cultura y educación. Finalmente, se realizaron conversatorios específicos sobre diplomacia cultural<sup>454</sup>.

En la promoción de la imagen positiva del país, programas como Colombia es Pasión diseñaron una agenda estratégica con periodistas y formadores de opinión de diferentes países del mundo, para que visitaran distintas zonas del país y se entrevistaran con personajes nacionales. Se realizaron viajes con grupos de periodistas y formadores de opinión suramericanos, norteamericanos, europeos y asiáticos<sup>455</sup>, con lo cual los lazos profundos y redes expertas amigas del Estado fueron relevantes.

Por otra parte, las relaciones con los países fronterizos a finales del periodo Uribe Vélez, desde la perspectiva cultural, adquirieron un matiz particular con el “Plan Fronteras [...] [para] reforzar las relaciones entre el Estado central y las comunidades de frontera, mediante la construcción del tejido social y el fortalecimiento de la gobernabilidad en las zonas de frontera”<sup>456</sup>. En el marco de la Comisión Intersectorial de Integración y Desarrollo Fronterizo (CIIDEF), la cultura fue identificada como una importante necesidad de “educación y

451 Ibid., 164.

452 Ibid., 167.

453 MinRelaciones, [www.cancilleria.gov.co/diplomaciacultural](http://www.cancilleria.gov.co/diplomaciacultural).

454 Entre ellos se encuentran el liderazgo por Martin Davidson como presidente mundial del British Council, y la Universidad de Los Andes, realizado en mayo de 2010.

455 Ver: MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2008*, 127, 199 y MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2010*, 223.

456 MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2010*, 46.

capacitación técnica en 23 %, cultura y deporte en 11 %, y salud y desarrollo productivo en 10 %<sup>457</sup>.

Se ejecutaron iniciativas de diplomacia cultural en las fronteras. En materia de enseñanza de cultura nacional e idioma español, se realizaron programas en Brasil, por medio de capacitación a profesores en la enseñanza del portugués, y Colombia, en reciprocidad, hizo lo mismo con el número proporcional de profesores brasileiros con idioma español<sup>458</sup>. Con Jamaica<sup>459</sup> se dio el intercambio de profesores y alumnos para la enseñanza del español e inglés con personas vinculadas al sector turístico. Por otra parte, se crearon los centros culturales binacionales con Venezuela y Ecuador. Además, en la Comisión de Vecindad con Ecuador fue conformada la mesa binacional sobre asuntos étnicos, lo que dio paso al diálogo intercultural e inclusión de comunidades indígenas en lo relativo a la visión de la frontera y relaciones de vecindad, con lo cual se dio lugar a diversas iniciativas<sup>460</sup>.

En materia de cooperación educativa y cultural con Centroamérica y el Caribe<sup>461</sup> tuvieron lugar iniciativas como la declaración del departamento de Boyacá como región libre de analfabetismo, producto del convenio (2006) suscrito entre la Gobernación de Boyacá y el Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño (IPLAC) de La Habana (Cuba), que implementó el método cubano de alfabetización. En el 2007 se llevó a cabo el primer encuentro de directores culturales de los ministerios de Relaciones Exteriores de los países andinos, Chile y México, en el cual los asistentes coincidieron en:

[...] la evidente necesidad que existe de comprender las nuevas dinámicas de la circulación de la cultura en un mundo globalizado, y de buscar mecanismos que facili-

457 Ibid., 102.

458 Ibid., 53.

459 En el encuentro del vicepresidente Francisco Santos Calderón y la canciller María Consuelo Araújo con la primera ministra de Jamaica Portia Simpson, en el marco de la XIV Cumbre de los Países No Alineados. MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2007*, 46, 19, 26-29.

460 Entre ellas: seminarios "Construyendo puentes: política de paz y desarrollo fronterizo para la frontera colombo-ecuatoriana", del 2008 y 2009, auspiciados por la OEA, el PNUD, Flacso y la Universidad Nacional de Colombia; el programa de atención a connacionales constituidos en población vulnerable en los departamentos de Putumayo y Nariño de Colombia, en zonas fronterizas con Ecuador, para prevenir el desplazamiento forzado y promover el arraigo. MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2008*, 24, 22.

461 MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2007*, 8, y MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2008*, 17.

ten la interrelación cultural entre los países para atender el objetivo de optimizar las relaciones bilaterales y multilaterales en materia cultural y educativa, son de gran importancia los instrumentos jurídicos internacionales, los compromisos adquiridos y la coordinación con entidades responsables de la ejecución de los mismos. En ese sentido, se han adelantado Convenios culturales y educativos y Comisiones mixtas que facilitan la cooperación.<sup>462</sup>

Una visión que empezó a materializarse en parte con el desempeño de las comisiones mixtas de Venezuela, República Dominicana, México, Guatemala, Panamá, Paraguay, Perú, Brasil, República Dominicana, El Salvador y Honduras.

A su vez, en este periodo se llevaron a cabo iniciativas para el acercamiento con los países de la cuenca del Pacífico de las regiones de América Latina y el Caribe, entre ellas las *becas para posgrado en diferentes áreas Colombia-Fealac*; además de cursos de formación virtual internacional con el Servicio de Aprendizaje Nacional (SENA). Con China<sup>463</sup> se celebró el establecimiento del Instituto Confucio en Medellín, la Cumbre China América Latina y el Foro “30 años de relaciones diplomáticas Colombia-China; retos y oportunidades”; así mismo, Colombia participó en Expo Shanghai 2010<sup>464</sup>. Con la República de Corea se firmó un acuerdo para el envío de voluntarios coreanos para apoyar diversas líneas de cooperación, así como la apertura de la oficina regional de la Agencia de Cooperación Internacional de Corea (Koica) en Bogotá. Con la República de Indonesia se realizó la primera comisión mixta de cooperación, en Yakarta (2009)<sup>465</sup>, en la cual se abordó el intercambio de estudiantes y profesores, becas y prácticas laborales en el SENA y el instituto BKLL, así como cooperación universitaria y becas con el Icetex. Además, se activó el programa de visitas de periodistas asiáticos con el programa Colombia es Pasión.

Por otra parte, la labor de la Academia Diplomática dio lugar a cátedras de países como<sup>466</sup>: la cátedra Ecuador (2007), la cátedra Venezuela, la cátedra Gran Caribe, la cátedra Brasil; la última de Ecuador dio lugar a la publicación *Ecuador*:

462 Ibid., 120.

463 MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2009*, 44, 76

464 MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2010*, 65

465 MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2009*, 124

466 Ver: MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2007*, 177; MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2008*, 200 y MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2009*, 223.



*miradas binacionales*, lo cual se complementó con la gama de conferencias especializadas realizadas por la Academia y el IAED (2007-2010)<sup>467</sup>.

En la dimensión de intercambios educativos y académicos, la Academia San Carlos continuó la celebración de convenios de cooperación con academias homólogas y gestionó las visitas de académicos sobresalientes, con Costa Rica, España y Mercosur en general<sup>468</sup>. Además, se dio lugar, en el 2007, a la publicación de la revista *Cuadernos de Estudios Latinoamericanos*<sup>469</sup>, en la cual fueron publicados trabajos de investigación y tesis de grado de la Maestría del Instituto de Altos Estudios de Desarrollo.

En procesos de internacionalización de ciudades colombianas se encontró la elección de Bogotá, por la Unesco, como la Capital Mundial del Libro (2007); la Feria Internacional del Libro de Bogotá fue la tercera en importancia en Latinoamérica. Mientras que en la dimensión de promoción y protección del patrimonio cultural material e inmaterial, bajo el liderazgo de la Comisión Colombiana de Cooperación con la Unesco, entre el 2006-2010 se presentaron las candidaturas a patrimonio material de la humanidad de: el Parque Nacional Natural Serranía de Chiribiquete<sup>470</sup> y el Qhapaq Ñan<sup>471</sup> (camino inca), los expe-

467 Entre ellas: "La crisis en África Oriental", "Geopolítica de/y en América Latina", "La política exterior colombiana antes y ahora", "Las relaciones de Colombia e Indonesia: conmemoración de los veinte años de apertura de Embajada de Indonesia en Bogotá y 64 años de independencia de Indonesia", por el embajador de Indonesia en Colombia; "Inserción de América Latina en el Asia Pacífico". Ver: MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2008*, 203; MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2009*, 223 y MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2010*, 235.

468 Se llevaron a cabo reuniones del mecanismo de coordinación entre las academias diplomáticas del Mercosur (2007, 2008), en las que se buscaba la intensificación de las relaciones entre los países de la región, la publicación de artículos en los medios de difusión y la realización de clases semipresenciales o de carácter virtual. Ver MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2007*, 177-179; MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2008*, 224 y MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2010*, 86.

469 MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2007*, 177-179 y página del Instituto de Altos Estudios de Desarrollo, <http://iaed.com.co/publicaciones.php>.

470 La serranía de Chiribiquete fue el territorio tradicional de la etnia aborígen karijona; se encuentra entre los departamentos de Caquetá y Guaviare, cuenta con pictogramas, bosques densos y sabanas inundables. Ver Parque Nacionales de Colombia, <http://www.parquesnacionales.gov.co/PNN/portel/libreria/php/decide.php?patron=01.01>

471 Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú comparten el Qhapaq Ñan o Camino Principal Andino, columna vertebral del poder político y económico del Imperio inca; conformado por caminos de más de 23.000 km construidos en más de 2.000 años. En el 2001, Perú tomó la iniciativa de incluir el Qhapaq Ñan en su Lista Tentativa, Argentina y Chile se unieron. En el 2002, Argentina, Bolivia, Chile, Ecuador y Perú elaboraron "Rutas andinas pre-hispánicas y las rutas del Tahuantituyo", con propuestas para el avance. En el 2003, en la sede de la Unesco, en París, los delegados permanentes de los países andinos solicitaron por consenso al Centro de Patrimonio Mundial hacerse cargo de la coordinación y colaborar en el proceso de nominación. Ver: UNESCO, World Heritage, <http://whc.unesco.org/es/actividades/65/>

dientes completos del sistema normativo wayuu aplicado por el palabrero, y el de “Músicas de marimba y cantos tradicionales del Pacífico sur-colombiano”.

En este periodo, el Comité de Patrimonio Mundial de la Humanidad de la Unesco decidió declarar al Santuario de Fauna y Flora de Malpelo (en el Pacífico colombiano) como Patrimonio Material de la Humanidad. El Carnaval de Negros y Blancos<sup>472</sup> y las procesiones de Semana Santa de Popayán<sup>473</sup> fueron inscritos en la Lista Representativa de Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad; sin pasar desapercibido el carácter regional de la búsqueda y el logro regional de la nominación del camino principal andino/Qhapaq Ñan. Además, en este periodo<sup>474</sup> la Unesco invitó a Colombia a ser parte del Comité Regional del programa “Memoria del mundo”, y se elaboró el documento Colombia-Unesco, un compromiso renovado.

En relación con los lazos culturales extendidos con los connacionales, surgió el “Plan comunidad en el exterior [...] como estrategia [...] para fortalecer la comunidad colombiana en el exterior [...] promover las asociaciones y equipos de trabajo [...] conocer las necesidades de las colonias y establecer iniciativas para darles respuestas oportunas por parte del gobierno central”<sup>475</sup>. Además, “a través de los multiplicadores del programa Colombia nos Une [...] se puso en marcha el proyecto ProMicro, programa gratuito de educación, asesoría y microcrédito para [...] negocios de [...] colombianos en Nueva York y Nueva Jersey”<sup>476</sup>. En el marco del portal se realizó el concurso “Huella colombiana en el exterior”, con el que son reconocidos colombianos destacados en Estados Unidos, y la campaña “La pasión por Colombia nos une en Navidad”, que facilita a colombianos

472 El Carnaval de Negros y Blancos se celebra cada año en enero, en Pasto; sus orígenes se remontan a celebraciones de las culturas indígenas pastos y quillacingas, a las cuales se sumaron elementos de festividades españolas y africanas con el tiempo; así como otros elementos como maquillaje, talco, música y las carrozas con gigantescas esculturas construidas por los artesanos. Ver <http://www.colombia.travel/es/>

473 Las procesiones de Semana Santa en Popayán tienen más de 400 años de tradición. En ellas, la participación en la procesión como carguero se hereda de padres a hijos y se considera un privilegio. Ver <http://www.colombia.travel/es/>

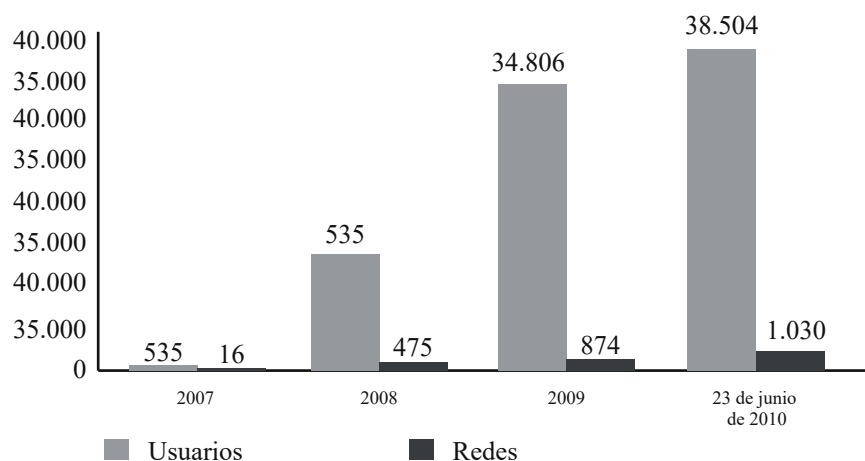
474 MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2009*, 83.

475 MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2008*, 181.

476 Programas especiales incluyen actividades con fines culturales, artísticos, deportivos o de capacitación, encaminadas a beneficiar a connacionales residentes en el exterior; a preservar, afirmar y consolidar la identidad nacional y exaltar valores históricos, culturales y sociales. Entre julio de 2009-2010 fueron aprobados 42 programas. Ver MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2010*, 192,215, 193.

usuarios de “Red es Colombia” enviar mensajes en video, escritos o en imágenes en esta fecha a sus seres queridos. (figura 3.3). El impacto de esta experiencia ha sido reconocido por México, que replicó el proyecto desde el 2008; la Secretaría Ejecutiva para el Desarrollo Integral de la OEA manifestó su interés de retomar esta experiencia.

Figura 3.3. Crecimiento de usuarios y redes, portal Red Es Colombia 2007-2010



Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores República de Colombia. Memorias al Congreso 2010, 189

Desde la otra mirada de los lazos expansivos culturales, la implementación de dos centros de referencia y oportunidades para los retornados desde el exterior fueron puestos en marcha en el marco del “Plan de retorno positivo” en Risaralda y en Bogotá<sup>477</sup>, en los cuales los colombianos que retornaron al país fueron asistidos en materia jurídica, educativa, salud, integración económica y productiva, y social. También se destaca la investigación “Creación de incubadoras de diásporas del conocimiento en América Latina”, gracias al convenio OIM-Instituto para la Investigación del Desarrollo de Francia, que buscó vincular colombianos altamente calificados residentes en el exterior a grupos de investigación en Colombia. Al cierre del periodo Uribe Vélez: “ha iniciado la implementación de la diplomacia cultural como herramienta de la política exterior de Colombia”<sup>478</sup>.

477 A julio de 2010, el Centro de Referencias de Bogotá atendió alrededor de 800 retornados. Ibid., 189.

478 MinRelaciones, *Memoria al Congreso 2009*, 129.

## Política exterior de Juan Manuel Santos (2010-2014): Diplomacia cultural hacia el posconflicto

En medio de un vecindario hostilizado, y con una visión de la inserción asertiva de Colombia en el escenario internacional, los retos con los que se enfrentó la administración de Juan Manuel Santos Calderón en materia de política exterior, inseparablemente ligados con la política nacional y su necesaria coherencia, hicieron de la diplomacia cultural profunda una oportunidad para recoger aprendizajes del pasado y construir hacia el futuro. Colombia, gracias a su diversidad cultural, no requiere hacer malabares para dar paso a la profundización de la diplomacia cultural, es una potencia cultural que ocupa un lugar privilegiado a escala internacional<sup>479</sup>, y la cultura viene abriéndose paso en la política exterior colombiana. El contexto actual es particularmente propicio para dar el salto a la diplomacia cultural profunda, y aterrizar la visión de la ministra de Relaciones Exteriores de la República de Colombia, María Ángela Holguín:

“[...] Colombia está llamada a jugar un papel muy relevante en los nuevos espacios globales, y aspiramos asumir —después de 40 años de estar a la defensiva— el liderazgo que nos corresponde en los escenarios internacionales”, fueron las palabras del Presidente el día de su posesión, y desde ese día no hemos dejado un sólo instante de trabajar arduamente para cumplir este propósito. La política exterior, en concordancia con el Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014: Prosperidad para Todos, se ha enfocado en la consolidación y fortalecimiento de políticas y estrategias que respondan a las oportunidades y retos que ofrece el sistema internacional. Para ello, el Gobierno ha hecho énfasis en lograr crecimiento, competitividad y desarrollo que conlleven a un liderazgo nacional a nivel regional, así como en los diferentes escenarios internacionales [...] Nuestro actuar en los escenarios internacionales se ha regido por la prudencia, el respeto, la cooperación, la transparencia y el pragmatismo, siempre privilegiando la vía diplomática y el derecho internacional.<sup>480</sup>

479 El *ranking* de potencias culturales lo encabeza Papua Nueva Guinea, con 875 grupos; India, con 613; Indonesia, con 336; Estados Unidos, con 300; República Democrática del Congo, con 250-300; México, con 240; Brasil, con 206; Australia, con alrededor de 200, Perú, con 96, y Colombia, con 81 (68 lenguas). Leonardo Carvajal, “Biodiversidad: columna vertebral de la nación colombiana en el siglo XXI” (Presentación realizada en Maestría en Asuntos Internacionales Universidad Externado de Colombia, Bogotá, 2011).

480 Mensaje de la Ministra María Ángela Holguín Cuéllar. Ver: MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2010-2011*, (Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2011), 9.

En los cuatro años de la política exterior del primer mandato del presidente Santos (2010-2014), Colombia obtuvo como resultados los siguientes<sup>481</sup>: fue miembro del Consejo de Seguridad de la ONU (2011- 2012), del Consejo de Administración de la OIT (2012-214), del Comité del Patrimonio Mundial de la UNESCO (2012-2015); ejerció la presidencia del Consejo ECOSOC, de la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR), del Consejo de Comercio de Servicios de la OMC, de la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de las Drogas (CICAD), de la Comisión de Consolidación de la Paz para el 2011, de la Comisión de Prevención del Delito y Justicia Penal (2012-2014); fue titular de Consejo de Administración de la OIT (2011- 2014); fue elegido como uno de los cinco países de estudio para la primera fase del “Culture for Development Indicator Suite”<sup>482</sup>, de la Unesco; ha ejercido la presidencia de la Alianza del Pacífico; ha sido sede de la VI Cumbre de las Américas (2012) y del VII Foro Urbano Mundial ONU-Hábitat (2014); ha logrado mantener un papel protagónico en la Agenda de Desarrollo Post 2015, y ha sido presidente del proyecto Mesoamérica. Colombia se ha acercado a países miembros de APEC<sup>483</sup>, OCDE y ASEAN; es el primer país en firmar el Convenio de Diversidad Biológica (CDB); lideró la creación del Grupo de los Países Altamente Vulnerables —para países que ya sufren los efectos del cambio climático—.

Dados los avances en lo económico, lo político y lo social, la candidatura realizada previamente para ser miembro de la OCDE fue aceptada; así mismo, el alto comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados en el 2010 expresó su complacencia con la Ley de Víctimas y de Restitución de Tierras. En este periodo<sup>484</sup>, el país expandió las relaciones con países del África, Medio Oriente y Asia, en los planos económicos, políticos y culturales; se dieron acercamientos con Singapur, Vietnam, Mongolia, Kazajistán, Azerbaiyán, Australia, Nueva Zelanda, Sudáfrica y Ghana, con los que viene explorando cooperación en

481 Mensaje de la Ministra María Ángela Holguín Cuéllar. Ver: MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2013-2014*, (Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2014), 15.

482 La primera fase se realizó en Bosnia y Herzegovina, Costa Rica, Ghana, Uruguay, Vietnam y Colombia.

483 El gobierno de Corea del Sur expresó en el 2011 su apoyo a Colombia; el viceministro para Organismos y Conferencias Internacionales de la Cancillería China expresó su apoyo; se realizó gira en Singapur, Indonesia, Australia y Nueva Zelanda. Ver: MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2010-2011*, 132.

484 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2010-2011*, 17.

agricultura, minería sostenible, erradicación de la pobreza, educación, comercio, entre otros. Los nexos con China, Japón y Corea se han reforzado, de hecho se firmaron con la República de Corea y con China<sup>485</sup> acuerdos bilaterales para la promoción y protección de inversiones, y con Corea, el Acuerdo para evitar la Doble Tributación y el Convenio de Cooperación Financiera.

La visión de Indonesia<sup>486</sup> como un aliado estratégico en la ASEAN, APEC y FEALAC se siguió vigorizando; se abrió la Embajada de Colombia en Yakarta y se acordó en el 2013<sup>487</sup> el aumento del comercio y de la inversión, la cooperación triangular y sur-sur, la colaboración en asuntos de seguridad y jurídicos, la lucha contra el narcotráfico y la trata de personas, el incremento de los intercambios culturales. La relación con Turquía<sup>488</sup> se fue expandiendo, se negoció un TLC y se buscó profundizar el comercio y la inversión, y en temas de educación. Con Medio Oriente, en particular las relaciones con Emiratos Árabes Unidos se han afianzado por medio de la activa participación en el foro ASPA como espacio de diálogo político entre América del Sur y los Países Árabes. Con África<sup>489</sup>, el relacionamiento con Etiopía, Ghana, Kenia, Libia, Sierra Leona, Sudáfrica, Sudán, Togo se ha nutrido con la participación de Colombia como observador en la Unión Africana; y con el mundo árabe como observador en la Liga Árabe.

En el continente americano, con Estados Unidos y Canadá se destacan el Diálogo del Alto Nivel Colombia-Estados Unidos como espacio de diálogo político bilateral y el Diálogo de Alto Nivel en Seguridad Estratégica. Tuvo lugar la transformación del Plan Colombia bajo el nombre de Paz Colombia en el 2016, que buscaba fortalecer el avance en derechos humanos y derechos de las

---

485 En el marco de la toma de posesión de Dilma Rousseff, el presidente Juan Manuel Santos y primer ministro de Corea del Sur se reunieron y Corea le expresó apoyo para ingresar al APEC y reiteró interés en el TLC. Se firmó un memorando de entendimiento entre el Instituto Coreano de Administración del Petróleo y el Ministerio de Minas y Energía de Colombia. Ibid., 66

486 En el 2011 fue suscrito el memorando de entendimiento para el establecimiento de una Comisión Conjunta entre Indonesia y Colombia. Ibid., 68

487 En el marco de la Primera Comisión Conjunta con Indonesia en el 2013, la delegación de Colombia presentó dos proyectos de cooperación en materia de primera infancia y desarme, desmovilización y reconciliación, que conformaron el Programa Bilateral de Cooperación que se desarrollaría entre 2013-2015. Ver, Cancillería MinRelaciones, "Colombia celebró la Primera Comisión Conjunta con Indonesia". (Consultado abril 4, 2016, <http://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/colombia-celebro-la-primera-comision-conjunta-con-indonesia>).

488 Cancillería Ministerio de Relaciones Exteriores República de Colombia, *Logros 2010-2013: Sector de Relaciones Exteriores* (Bogotá: Cancillería, 2014), 8, 9.

489 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2010-2011*, 92, 93.

víctimas, y el fortalecimiento institucional. Con Canadá han sido estratégicos el Mecanismo Viceministerial de Consultas Políticas y Económicas, y el Mecanismo de Consultas Bilaterales en Derechos Humanos. Con la Unión Europea se diversificó el diálogo político y la cooperación.

Adicionalmente, en este periodo, Colombia logró restablecer las relaciones con países vecinos, continuamente a prueba —y lo seguirán estando—, especialmente con Venezuela<sup>490</sup>, con la que en medio de tensiones se han logrado acuerdos en temas comerciales, lucha antidroga, turismo y salud. Luego de distanciamiento de cuatro años, se realizó con Ecuador la Comisión Mixta de Fronteras y se consolidó el Plan de Acción Colombia-Ecuador para el control y vigilancia de pesca ilegal en aguas jurisdiccionales de los dos Estados, y para establecer un régimen binacional para sanciones frente a esta actividad. El Plan Fronteras para la Prosperidad (PFP) se siguió fortaleciendo con el objetivo de generar oportunidades económicas e inclusión social entre los países fronterizos, “ejecuta[ndo] proyectos [en] desarrollo económico, gobernabilidad, salud, educación, cultura, deporte, agua potable y saneamiento básico, energía y medio ambiente. Beneficiando a un total de 13 subregiones de frontera”<sup>491</sup>. Se resaltó en el 2014 la expedición del documento CONPES “Prosperidad para las fronteras”<sup>492</sup>, que creó siete comisiones regionales y definió programas sectoriales con carácter diferencial para comunidades rurales, dispersas y étnicas. En el marco de la CAN, sobresale el Proyecto de Apoyo a la Cohesión Económica y Social en la Comunidad Andina (CESCAN II), en su componente transfronterizo, y el Programa Piloto para la Superación de Pobreza e Inclusión Social, con el que se espera tener resultados en esta problemática compartida con los países andinos. Mientras que las agendas bilaterales han sido fructíferas con Brasil, Honduras, Perú, República Dominicana y Paraguay.

490 En agosto de 2010, los presidentes Santos y Chávez, en Santa Marta, hicieron pública la “Declaración de Principios” con la cual restablecían las relaciones diplomáticas. En noviembre revisaron compromisos acordados y dieron lugar a la “Declaración de Miraflores”. En diciembre, el “concierto binacional” en Bogotá simbolizó la unión entre los dos pueblos. Ver MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2010-2011*, 60, 61, 62

491 Mensaje de la Ministra María Ángela Holguín Cuéllar. Ver: MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2013-2014*, 20, 21.

492 Ibid., 21.

Haciendo un rápido zoom en las relaciones entre Colombia y los Estados analizados en este libro, se encuentra que con México<sup>493</sup> se intensificaron las relaciones bajo el interés mutuo de fortalecer su asociación estratégica en la Alianza del Pacífico, en la cooperación ofrecida en materia de lucha contra la delincuencia organizada transnacional, frente al problema mundial de las drogas, así como en el intercambio de experiencias y buenas prácticas en comercio, asuntos migratorios, educación y cultura. Colombia mantuvo con Turquía<sup>494</sup> una amplia agenda bilateral, con avances en las negociaciones de instrumentos bilaterales en materia comercial, fortalecimiento empresarial, turismo, cooperación técnica, energía, cultura y educación, con compromisos puntuales en comercio e inversión, desarrollo empresarial sectorial y medidas sanitarias y fitosanitarias. Con Indonesia y México<sup>495</sup>, en el marco de acercamientos entre la Alianza Pacífico y la ASEAN, se reafirmó el interés en propiciar encuentros empresariales, promover el comercio, el turismo y la inversión, así como los intercambios estudiantiles. Con la República de Corea, a finales del 2014<sup>496</sup> se reafirmó la voluntad de continuar trabajando en proyectos en materia política, comercial, educativa, cultural, de cooperación; así mismo, se siguieron nutriendo las alianzas<sup>497</sup> para el intercambio de experiencias y buenas prácticas en materia migratoria.

Frente a la diplomacia cultural de la política exterior colombiana, se observó continuidad en la atribución de la importancia de dar lugar a un abordaje técnico y articulado coherente, en los escenarios local e internacional en este periodo, y se pasó a hablar de *diplomacia cultural, educativa y deportiva*. Se fortaleció la celebración de comisiones mixtas de cooperación educativa, cultural y deportiva como mecanismos operativos para la ejecución de los acuerdos de cooperación con República Dominicana, Costa Rica, México, Argentina, Uruguay, Brasil, República de Corea y Guatemala, como se puede observar en la tabla 3.1.

493 Ibid., 38.

494 Ibid., 67.

495 En el marco de la Reunión del Consejo de Ministros de la Alianza del Pacífico con cancilleres de la ASEAN, realizado en Nueva York en septiembre de 2014, en el que participaron cancilleres de Colombia, Chile, México y Perú, por parte de la Alianza, e Indonesia, Malasia, Birmania, Singapur y Tailandia por parte de la ASEAN. Ver: MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2014-2015*, (Bogotá, Ministerio de Relaciones Exteriores, 2015), 77.

496 Cancillería Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, "Nuevo Embajador de la República de Corea presentó copia de cartas credenciales a la Ministra de Relaciones Exteriores María Ángela Holguín". (Consultado abril 4, 2016. <http://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/nuevo-embajador-la-republica-corea-presento-copia-cartas-credenciales-la-ministra>).

497 MinRelaciones. *Logros 2010-2013: sector relaciones exteriores*, 35.



De julio de 2013 a diciembre de 2014<sup>498</sup> se sumaron a ellas la realización de comisiones mixtas y otros mecanismos de diálogo en cultura, educación y deporte, con El Salvador, Jamaica, Costa Rica, República Dominicana, Paraguay, España, India, Perú, Ecuador y Estados Unidos. En este periodo, y en el marco de estas comisiones mixtas<sup>499</sup>, se impulsaron iniciativas binacionales estratégicas: con Ecuador se resaltan la Fiesta Binacional del Libro y la Lectura, el II Taller Binacional sobre Lucha contra el Tráfico Ilícito de Bienes Culturales, los V Juegos Binacionales Recreativos y Autóctonos de Integración Fronteriza; con Brasil, el proyecto binacional “Cartografía cultural del noreste amazónico Brasil-Colombia”; con Paraguay, la recuperación de centros históricos del Paraguay, Baloncesto en Silla de Ruedas y las capacitaciones e intercambios de entrenadores y jugadores de Fútbol-FIFA entre Colombia y Paraguay, para prevenir el reclutamiento forzado de niños, niñas y jóvenes en poblaciones vulnerables.

En palabras de la ministra de Relaciones Exteriores:

El eje temático al que se le ha dado la mayor prioridad y del cual me siento particularmente orgullosa como Canciller de Colombia es el de Diplomacia Deportiva y Cultural [...] gracias al cual más de 650 niños, niñas y jóvenes de diferentes municipios como [...] Tumaco, San Bernardo del Viento, Nuquí y Cartagena han viajado a países como Japón y Australia para representar a Colombia en [...] Fútbol y Surf [...] a nivel musical agrupaciones de ciudades como Quibdó, Buenaventura, de la Isla de San Andrés y Providencia han promocionado nuestro folclor en [...] Turquía, Austria, Sudáfrica, Ghana, Tailandia y Vietnam. Estos intercambios se dieron gracias al Plan de Promoción de Colombia en el Exterior, el Plan Fronteras para la Prosperidad [...] y el Programa Integral ‘Niños, Niñas y Adolescentes con Oportunidades’, tres programas de la Cancillería que conciben el deporte y la música como herramienta de inclusión social, diálogo intercultural y convivencia pacífica, y que buscan prevenir el reclutamiento de menores por parte de grupos armados ilegales.<sup>500</sup>

La promoción del sistema educativo colombiano y del país como destino de aprendizaje de español y formación de profesores de excelencia ha iniciado con

498 Ver MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2014-2015*, 134, y MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2013-2014*, 169-171.

499 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2013-2014*, 171, 172

500 Mensaje de la Ministra María Ángela Holguín Cuéllar. *Ibid.*, 22.

fuerza por medio de la iniciativa “*challenge your knowledge*”<sup>501</sup>, que desde finales de 2011 se viene expandiendo como campaña de grandes magnitudes para visibilizar las ventajas de estudiar en Colombia, por medio del portal <http://www.challengeyourknowledge.edu.co>, disponible en cuatro idiomas. El Estado colombiano difunde allí información sobre el país, universidades acreditadas y programas especialmente diseñados para un aprendizaje de excelencia.

Adicionalmente, se resaltan iniciativas como el Programa de Español como Lengua Extranjera para Guías Turísticos (FOCALAE), realizado en 2013 y 2014<sup>502</sup>, dirigido a guías turísticos de Asia del Este, en el que participaron 59 guías turísticos provenientes de 13 países —entre ellos Corea e Indonesia—, así como la vinculación de universidades colombianas: Los Andes, la Sabana, Pedagógica Nacional, Pedagógica de Colombia, Pontificia Bolivariana, Eafit, de Caldas, Autónoma de Bucaramanga.

En el 2014 se recibieron 185 candidaturas de 10 países de Asia del Este y se incluyó a Brasil en esta iniciativa, lo que impulsó a Colombia como “agente emergente en la enseñanza del español como lengua extranjera”<sup>503</sup>.

Así mismo, en el 2014<sup>504</sup> se resalta el liderazgo del Instituto Caro y Cuervo como guía de los procesos de enseñanza-aprendizaje de español como lengua extranjera (ELE) en el camino de convertir a Colombia en el mayor destino en América Latina para aprender español, su desarrollo del diplomado presencial en pedagogía y didáctica del español, y de “la Maestría en Enseñanza de español como lengua extranjera y segunda lengua como primer posgrado en Colombia que ofrece formación en docencia e investigación sobre procesos de enseñanza-aprendizaje de español para extranjeros, comunidades nativas y comunidad sorda”<sup>505</sup>.

En este marco, se diseñó la estrategia de promoción y mercadeo para visibilizar en el exterior la oferta de programas de español como lengua extranjera, llamada

501 Liderada por las universidades del Norte, Rosario, Antioquia, Medellín, Caldas, Sabana, Salle, Valle, Eafit, Externado, Nacional, Pontificia Bolivariana, Tecnológica de Pereira, Javeriana y EIA, con el apoyo del Ministerio de Educación, Icetex, Proexport y Colciencias.

502 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2013-2014*, 104.

503 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2014-2015*, 132.

504 Ibid., 133.

505 Instituto Caro y Cuervo, <http://www.caroycuervo.gov.co/>

*Spanish in Colombia*<sup>506</sup>, en la cual se vincularon universidades de Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Manizales y Medellín. Adicionalmente, se evidenció la calidad de las instituciones educativas colombianas para la enseñanza de español, según el “Sistema Internacional de Certificación de español como Lengua Extranjera (SICELE), en Hispanoamérica hay 77 instituciones reconocidas por su tradición en este campo y el 50% de ellas son colombianas”<sup>507</sup>.

Durante el 2014, el Ministerio de Relaciones Exteriores llevó a cabo diferentes iniciativas de promoción de la cultura colombiana por medio del español, en las que participaron 197 diplomáticos y funcionarios de los gobiernos de Azerbaiyán, Ghana, Guyana, Jamaica y Surinam, en colaboración con los ministerios de relaciones exteriores de estos países y en alianza con las universidades de Caldas, Externado de Colombia, Pontificia Bolivariana y Nacional de Colombia. En el marco del acercamiento cultural con las misiones diplomáticas y con el fin de extender la red de amigos de Colombia y el posicionamiento del español colombiano, entre el 2010-2013:

Se realizan 6 Misiones Académicas de Promoción de la Educación Superior de Colombia (MAPES), incluida la Misión de Rectores a Turquía, con la participación de aproximadamente 40 Instituciones de Educación Superior colombianas; y se ha promovido el español como lengua extranjera en los países de Asia del Este, el Caribe y Eurasia, incluidos cursos de español para diplomáticos y funcionarios de los gobiernos de Surinam, Guyana, Jamaica, Azerbaiyán y Vietnam.<sup>508</sup>

Por otra parte, bajo la premisa del bilingüismo en Colombia, el Estado invitó a profesores internacionales a participar en el Programa de Asistentes de Idiomas en Colombia<sup>509</sup>, para apoyar procesos académicos en la enseñanza y aprendizaje de un segundo idioma, por un año. Para ello, el ICETEX tiene convenios con el British Council, la Embajada de Francia, la Universidad Federal do Pará y CAPES de Brasil, la Universidad de las Indias Occidentales (con sus sedes en Jamaica, Barbados y Trinidad y Tobago), el Programa Fulbright English Teaching Assistants, y el DAAD de Alemania; procesos que cuentan con el liderazgo del Ministerio Nacional de Educación.

506 *Spanish in Colombia*, <http://www.spanishincolombia.gov.co/pagina/spanish-in-colombia>

507 Icetex, “Resultados convocatoria Programa ELE-FOCALAE”. (Consultado abril 6, 2016. <http://www.icetex.gov.co>).

508 MinRelaciones, *Logros 2010-2013: sector relaciones exteriores*, 25.

509 Icetex “Profesores Invitados. Programa de asistentes de idiomas en Colombia”. (Consultado abril 6, 2016. <http://www.icetex.gov.co>).

Tabla 3.1. Celebración de comisiones mixtas y otros mecanismos de diálogo en cultura, educación y deporte

Periodo	Celebración de Comisiones mixtas y otros mecanismos de diálogo en cultura, educación y deporte	
Julio 2010 - julio 2011	II Comisión Mixta de Cooperación Técnica y Cultural entre la República de Colombia y la República Dominicana	Realizada el 14 de octubre de 2010 en Santo Domingo
	V Comisión Mixta de Cooperación técnica, Científica, Cultural, Educativa y Deportiva entre la República de Colombia y la República de Costa Rica	Celebrada el 11 de marzo de 2011 en Bogotá
	VII Comisión Mixta de Cooperación Educativa y Cultural entre la República de Colombia y los Estados Unidos Mexicanos	Celebrada el 25 de marzo de 2011 en Bogotá
	II Comisión Ejecutiva Cultural y Educativa entre la República de Colombia y la República Argentina	Realizada los días 31 de marzo y 1° de abril de 2011 en Bogotá
	Comisión Bilateral Técnica Educativa entre la República de Colombia y la República Argentina	Realizada los días 31 de marzo y 1° de abril de 2011 en Bogotá
	III Comisión Mixta de Cooperación Técnica, Científica, Cultural, Educativa y Deportiva entre la República de Colombia y la República Oriental del Uruguay	Celebrada el 4 de mayo de 2011 en Montevideo
	Reunión de Consultas Políticas entre Colombia y Australia	Celebrada el 26 de mayo de 2011 en Bogotá
	V Comisión Mixta Cultural, Educativa y Deportiva entre la República de Colombia y la República Federativa del Brasil	Celebrada los días 30 y 31 de mayo de 2011 en Brasilia
	Diálogo de alto nivel entre Estados Unidos y Colombia en materia educativa, deportiva y cultural	Celebrada el 31 de mayo de 2011 en Washington D.C.
	I Comisión Mixta de Cultura, Educación y Deporte entre la República de Colombia y la República de Corea	Celebrada el 13 de junio de 2011 en Bogotá
Julio 2011 - julio 2012	VII Comisión Mixta de Cooperación Técnica, Científica, Cultural, Educativa y Deportiva entre la República de Colombia y la República de Guatemala	Realizada el 15 de julio de 2011 en Bogotá
	VII Subcomisión Cultural, Educativa y Deportiva entre la República de Colombia y Jamaica	Bogotá D.C., Colombia, 31 de agosto y 1° de septiembre de 2011
	Comité Técnico Bilateral de Asuntos Sociales y Culturales, en el marco de la XVI Plenaria de la Comisión de Vecindad e Integración Colombia	Ipiales, Colombia, 27 y 28 de septiembre de 2011
	VIII Comisión Mixta de Cooperación Técnica, Científica, Cultural y Educativa entre la República de Colombia y la República de El Salvador	Bogotá D.C., Colombia, 3 de febrero de 2012
	Comisión Mixta de Cooperación Técnica, Científica, Tecnológica, Cultural y Educativa entre la República de Colombia y el Estado Plurinacional de Bolivia	La Paz, Bolivia, 1° y 2 de marzo de 2011
	VIII Reunión de la Comisión Mixta de Cooperación, Educativa y Cultural entre los Estados Unidos Mexicanos y la República de Colombia	
	Cooperación Técnica, Científica, Cultural y Educativa entre la República de Colombia y la República de Guatemala	Mayo 8 de 2014, en modalidad de videoconferencia, proyectos en materia cultural y uno en materia educativa
	VII Comisión Mixta de Cooperación Técnica, Científica, Cultural, Educativa y Deportiva entre la República de Colombia	Mayo 16 de 2014, San Salvador y Bogotá en modalidad de videoconferencia. Se aprobaron dos proyectos culturales
Julio 2013 - julio 2014	IV Comisión Mixta de Cooperación Técnica, Científica, Cultural, Educativa y Deportiva entre la República de Colombia y la República del Paraguay	Videoconferencia, 31 de mayo de 2012
	VIII Reunión de la Comisión Mixta de Cooperación Técnica, Científica, Cultural y Educativa entre la República de Colombia y la República de Guatemala	Mayo 8 de 2014, en modalidad de videoconferencia. Se aprobaron dos proyectos en materia cultural y uno en materia educativa
	IX Reunión de la Comisión Mixta de Cooperación Técnica, Científica, Cultural y Educativa entre la República de Colombia y la República de El Salvador	Mayo 16 de 2014, San Salvador y Bogotá en modalidad de videoconferencia. Se aprobaron dos proyectos culturales
	VIII Reunión de la Comisión de Vecindad Colombia-Jamaica, Subcomisión de Cooperación Educativa, Cultural y Deportiva	Kingston, 11 y 12 de diciembre de 2013. Se aprobaron tres proyectos en materia de educación, tres en materia de cultura y un proyecto en materia deportiva.
	Participación en el IV Diálogo de Alto Nivel entre Colombia y Estados Unidos	Washington D.C., 28 de febrero de 2014. En el marco de estos diálogos se firmó la carta de Intención Conjunta para la Cooperación en Movilidad Académica entre Colombia y Estados Unidos
	VIII Reunión de la Comisión Mixta de Cooperación Técnica, Científica, Cultural, Educativa y Deportiva entre la República de Colombia y la República de Costa Rica	Diciembre 6 de 2013, en modalidad de videoconferencia. En el marco de esta reunión se aprobaron tres proyectos culturales
	VIII Reunión de la Comisión Mixta de Cooperación Técnica, Científica, Cultural, Educativa y Deportiva entre la República de Colombia y la República Oriental del Uruguay	Bogotá, 18 de noviembre de 2013. En el marco de esta reunión se aprobó un proyecto educativo y uno deportivo
	III Reunión de la Comisión Mixta de Cooperación Técnica y Cultural entre la República de Colombia y la República Dominicana	Diciembre 9 de 2013, en modalidad de videoconferencia. En el marco de esta reunión se aprobaron dos proyectos en materia de cultura y uno en materia deportiva
	II Gabinete Binacional Colombia-Ecuador	Ipiales (Nariño), 25 de noviembre de 2014. En el marco del Gabinete Binacional, las entidades manifestaron su voluntad de llevar a cabo acordados en materia cultural, educativa y deportiva

•Política exterior colombiana y diplomacia cultural•

Periodo	Celebración de Comisiones mixtas y otros mecanismos de diálogo en cultura, educación y deporte	
Julio 2014 - julio 2015	II Reunión de la Comisión Mixta de Cooperación Cultural, Educativa, Deportiva y de Turismo entre la República de Colombia y la República del Paraguay	Bogotá, agosto 14 de 2014, en el marco de la cual se aprobaron dos proyectos deportivos, uno educativo y uno cultural
	I Gabinete Binacional Colombia-Perú	Iquitos, 30 de septiembre de 2014, en el marco de la cual los ministerios de educación de ambos países firmaron una Carta de Intención para Adoptar la Implementación del Convenio de Reconocimiento de Títulos de Educación Superior y acordaron firmar un Acuerdo Binacional de Otorgamiento Mutuo de Becas para Estudio de Posgrado
	VI Reunión de Consultas Políticas Bilaterales Colombia-India	El marco de la cual las entidades nacionales encargadas de deporte firmaron un Memorando de Entendimiento para el desarrollo de Programas de Cooperación en Deporte y Desarrollo y Excelencia Juvenil
	Visita del Ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España	Bogotá, 21 de noviembre de 2014, en el marco de la cual los ministerios de relaciones exteriores firmaron el Memorando de Entendimiento de Movilidad de Talentos para la Transferencia del Conocimiento y el Desarrollo entre Colombia y España
	III Gabinete Binacional Colombia-Ecuador	Esmeraldas, 15 de diciembre de 2014, en el marco del cual ambos Gobiernos anunciaron el aumento de la oferta de becas del Programa Binacional de Becas Colombia-Ecuador
	Visita del presidente de la República de Colombia a Francia	De la cual los ministerios de relaciones exteriores firmaron la Carta de Intención para Fomentar el Rugby Social y las entidades nacionales encargadas de deporte, la Declaración de Intención de Cooperación en el Ámbito del Deporte
	Visita de estado a España del presidente Juan Manuel Santos	Madrid, 3 de marzo de 2015, en el marco de la cual se suscribió el Memorando de Entendimiento entre el Organismo Público Adscrito al Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación del Reino de España, Instituto Cervantes, y el Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia para dar impulso a las acciones de colaboración que ya realizan en conjunto países no hispano parlantes los Institutos Cervantes y las misiones diplomáticas de Colombia en el marco del Plan de Promoción en el Exterior
	VII Consultas Políticas con Polonia	Bogotá, 9 de marzo de 2015, en el marco de la cual los ministerios de relaciones exteriores firmaron la Declaración de Intención para la Promoción de la Diplomacia Deportiva
	Visita a Colombia del Director General del British Council	Bogotá, 12 de marzo de 2015, durante la cual el Ministro de Relaciones Exteriores y el British Council firmaron un Acuerdo Interinstitucional para el Desarrollo de Iniciativas de Diplomacia Cultural y Deportiva, en el marco del cual se realizaron dos festivales de rugby en Apartadó y Montería en marzo de 2015
	IV Reunión de la Comisión Mixta de Cooperación Cultural, Educativa, Deportiva y de Turismo entre la República de Colombia y Estado Plurinacional de Bolivia	Bogotá, 20 de marzo de 2015, en el marco de la cual fueron aprobados dos proyectos, uno de cultura y el otro de deporte
	Diálogo de Alto Nivel entre Colombia y Estados Unidos de América	Bogotá, 27 de abril de 2015. En esta reunión, la Embajada de los Estados Unidos de América y entidades públicas del sector educativo firmaron cuatro cartas de intención para la movilidad académica entre ambos países
	VII Reunión de la Comisión Mixta de Cooperación Educativa y Cultural entre la República de Colombia y los Estados Unidos Mexicanos	Ciudad de México, 4 de mayo de 2015, en el marco de las cual los ministerios de relaciones exteriores de ambos países suscribieron el Programa de Cooperación Educativa y Cultural 2015-2017
	Comisión Mixta en Cultura, Educación y Deporte entre Colombia y Chile	Bogotá, 1 de junio de 2015, en la que se aprobó el Programa Cultural y Educativo 2015-2018

Fuente: Elaboración propia, a partir de Informes Memoria al Congreso realizados por Ministerio de Relaciones Exteriores de la Republica de Colombia (2010 y 2011).

Para ampliar el espectro, en el marco del *programa de reciprocidad para extranjeros*<sup>510</sup> se otorgaron becas en reciprocidad a la cooperación internacional recibida por Colombia en intercambio educativo; así, más de 90<sup>511</sup> universidades colombianas están vinculadas para la realización de especializaciones, maestrías y doctorados; con especial énfasis en miembros FOCALAE y cooperación de la cuenca Caribe, e instituciones u organismos internacionales que cuentan con

510 Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior Icetex, <http://www.icetex.gov.co>

511 Icetex, "Programa De Reciprocidad Para Extranjeros En Colombia Universidades Inscritas". (Consultado abril 4, 2016. [https://www.icetex.gov.co/dnnpro5/Portals/0/Becas/Extranjeros\\_colombia/catalogoofertaabril242013.pdf](https://www.icetex.gov.co/dnnpro5/Portals/0/Becas/Extranjeros_colombia/catalogoofertaabril242013.pdf)).

convenios vigentes con el Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (Icetex). Ello se suma a las conocidas becas de actualización profesional para ciudadanos de países miembros de la OEA<sup>512</sup>, que brindan a profesionales de los países de la OEA la oportunidad de acceder a becas en instituciones de educación superior colombianas.

Se resalta en este periodo la primera convocatoria de las becas Icetex-Instituto Ecuatoriano de Crédito Educativo y becas (IECE)<sup>513</sup>; así mismo, en el marco de la Alianza del Pacífico, Colombia-Chile-México-Perú han construido una plataforma de movilidad académica que permite otorgar becas dirigidas a estudiantes de pregrado y doctorado, y a investigadores y docentes. Entre el 2013 y 2014<sup>514</sup>, los cuatro países de la Alianza Pacífico otorgaron un total de 652 becas, y para la convocatoria de becas del segundo semestre del 2014 Colombia otorgó 214.

Adicionalmente, con el fin de tejer redes de expertos en el ámbito académico y mejorar la educación superior, Colombia, bajo el programa “Profesores invitados”<sup>515</sup>, brindó ayudas económicas para financiar la participación de expertos internacionales que viajen al país con el fin de realizar aportes significativos en programas de especialización con alto grado de investigación (maestrías y doctorados) en universidades colombianas de la red de reciprocidad.

En el campo cultural, se resaltan el Programa Nacional de Estímulos a la Creación y a la Investigación<sup>516</sup> coordinado por el Ministerio de Cultura, que otorga becas, pasantías, premios y residencias artísticas. Dentro de las residencias artísticas para extranjeros se encuentran<sup>517</sup>: *Colombia-México Fonca*, por medio de las cuales se recibe como residentes a artistas mexicanos en universidades colombianas para realizar sus proyectos; *Colombia-Reino Unido (British Council)*, con la cual residentes ingleses son acogidos en el “Programa de red de residencia local de la Universidad Nacional de Colombia para proyectos de creación”. Se destaca la interesante oferta de intercambios/incentivos de creación

512 Icetex “Cursos para ciudadanos de países miembros de la OEA”. (Consultado abril 4, 2016. <http://www.icetex.gov.co/>).

513 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2013-2014*, 171.

514 Ibid., 133.

515 Icetex, “Profesores Invitados”. (Consultado abril 4, 2016. <http://www.icetex.gov.co/>).

516 Ministerio de Cultura República de Colombia, *Convocatoria de Estímulos 2012*. (Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2012).

517 Ibid., 55, 59

o investigación en el campo cultural en la que participan ciudadanos extranjeros que residen en Colombia hace más de siete años<sup>518</sup>.

Entre 2010 y 2013<sup>519</sup> se realizaron 370 convocatorias en líneas y temáticas, en archivos, artes visuales, danza, literatura, música, primera infancia, teatro y circo, bibliotecas, comunicaciones (televisión y radio), cinematografía, emprendimiento cultural, fomento regional, lingüística, antropología e historia, legislación cultural, patrimonio, poblaciones y proyectos museológicos.

Adicionalmente, por medio del liderazgo del Ministerio de Cultura de 2010-2014, Colombia participó en los *programas iber*, “Ibermúsicas, Iberorquestas, Ibermuseos, Iberbibliotecas, Ibermedia e Iberescena [...] contribuyen a fortalecer iniciativas en diferentes áreas de la cultura”<sup>520</sup>. De esta forma, en la búsqueda de la articulación de la acción cultural en el plano de la política exterior y el nacional, en palabras del Ministerio de Cultura:

En el cuatrienio 2010-2014, el Ministerio [...] se convirtió en un socio estratégico de la política de relaciones exteriores del Gobierno, como autor de experiencias significativas que el país capitalizó para afianzar los vínculos económicos, sociales, culturales y políticos con los países vecinos. La experticia acumulada por Colombia proveniente de los resultados positivos de proyectos de largo plazo [...] como el Plan Nacional de Lectura y Escritura, el Plan Nacional de Música para la Convivencia, las leyes de cine y de espectáculos públicos, los programas nacionales de concertación y estímulos, el proyecto de Infraestructura Cultural, la Política de Patrimonio

518 Entre ellos se encuentran: I. Para extranjeros: a. Becas: dramaturgia, de investigación para recuperar el patrimonio bibliográfico y documental regional, de investigación sobre las colecciones bibliográficas y documentales; para el desarrollo de guiones de largometraje infantil; b. Premios nacionales: a la investigación en antropología, arqueología e historia; de dirección teatral de espectáculo infantil. II. Para colombianos: a. Becas: para los que están en proceso de formación artística y cultural en el exterior, residencias teatrales nacionales o internacionales; de circulación, nacional e internacional para emprendedores culturales, para la promoción circulación y distribución de productos, bienes y servicios culturales, con el propósito de abrir mercados para el sector cultural colombiano; becas “Instituto Caro y Cuervo” para investigación de lenguas indígenas, afrocolombianas y romaníes de Colombia; de investigación en revisión editorial y crítica de la memoria bibliográfica; de traducción al español de obras de lingüística, estudios literarios o estudios sobre patrimonio cultural. Ibid., 159, 171, 175, 181, 303, 321, 327, 330, 333, 337.

519 Ministerio de Cultura de la República de Colombia, *Informe de Gestión 2010-2014*. (Bogotá, Ministerio de Cultura, 2015), 32-34.

520 *Ibermúsicas* es un proyecto multilateral de cooperación técnica y financiera que fomenta el desarrollo de música académica, tradicional y otras de la región iberoamericana; propicia su circulación, profesionalización y difusión de los creadores, intérpretes, investigadores y gestores. *Iberescena* es un programa que fomenta el desarrollo escénico en teatro y danza contemporánea de la región iberoamericana; ha beneficiado proyectos relacionados con coproducción, circulación, formación, promoción y fomento a la autoría escénica colombiana. *Ibermedia* es un fondo financiero multilateral de fomento de la actividad cinematográfica; estimula la coproducción de películas para cine y televisión, y a los realizadores de la región. Ver: Ministerio de Cultura de la República de Colombia, *Informe de Gestión 2010-2014*, 27-29.



Inmaterial, el programa de Emprendimiento Cultural y la Cuenta Satélite de Cultura [...] le dio a Colombia un rol destacado de liderazgo.<sup>521</sup>

Esta articulación propició que, entre 2010 y 2014<sup>522</sup>, tuvieran lugar: los proyectos de transferencia de conocimiento y réplica de buenas prácticas en políticas culturales con Costa Rica, Bolivia, El Salvador, Perú y República Dominicana; los intercambios entre artistas formadores de danza tradicional africana y colombiana de Ghana y Colombia; el desarrollo del programa de cooperación cultural con Ecuador, en el marco del Plan Fronteras; la jornada binacional a lo largo del río Putumayo bajo el Plan de Promoción de la Lectura con Perú; el Satélite de Cultura como referente para la estandarización de las mediciones económicas de la cultura en América Latina, como base de un macroproyecto para la elaboración e implementación de la cuenta Satélite de la Cultura en países vecinos y Uruguay, Argentina, Costa Rica y Guatemala.

Por otra parte, en el marco de las comisiones de vecindad e integración con países fronterizos, la diplomacia cultural en este periodo se evidenció con acciones como<sup>523</sup> el intercambio de profesores y asistentes de idiomas, en el que especialistas colombianos enseñaron español en Jamaica y profesores jamaquinos enseñaron inglés en Colombia, y la implementación de los centros binacionales de atención en frontera (CEBAF) con Ecuador, en los pasos internacionales de Rumichaca y San Miguel. Con Ecuador se destaca el programa binacional “Prosperidad y el buen vivir”<sup>524</sup>, que reconoce la educación, la cultura y el deporte como constitutivos del eje social.

Respecto a los bloques regionales, sobresalen en este periodo avances en la “Estrategia de cooperación de Colombia con los países de la cuenca del Caribe (FOCALAE)” y en la Cumbre Iberoamericana. La Red FOCALAE de Convergencia en Ciencia y Tecnología<sup>525</sup> se consolidó como una iniciativa conjunta con APC-Colombia, Colciencias y la Asociación Colombiana para el Avance de la Ciencia (ACAC), para desarrollar proyectos pilotos birregionales en áreas de interés común, como nanotecnología, tecnologías de la información y comunicación, biorrefinerías, desarrollo de materiales avanzados, reciclaje de

521 Ibid.

522 Ibid., 39, 40.

523 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2010-2011*, 97, 99, 100-102.

524 Ibid., 151, 152.

525 Ibid., 30. MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2011-2012*, 32



basura industrial, reducción y captura de dióxido de carbono, educación de cultura científica en educación básica (elemental). Mientras tanto, en la declaración firmada por los integrantes en el marco de la XX Cumbre Iberoamericana<sup>526</sup>, los Estados se comprometieron a apoyar las “Iber-rutas”, para adelantar investigación sobre procesos migratorios, “Recuperación de saberes ancestrales para la prevención de desastres naturales”, el proyecto “Jóvenes por una Iberoamérica sin pobreza” y el “Proyecto ibervirtual: educación inclusiva a distancia”.

Desde la arista de la promoción de patrimonio cultural, protección y cooperación para la lucha contra el tráfico ilícito de bienes culturales, fueron celebrados convenios con<sup>527</sup> Argentina, China, El Salvador, Honduras, México, Uruguay, Suiza; así mismo, se recuperaron 798<sup>528</sup> piezas arqueológicas que se encontraban en España, Ecuador, Bélgica, Panamá y Estados Unidos. Entre 2010 y 2014, como resultado de la gestión de la Comisión Colombiana ante la Unesco, en articulación con el Ministerio de Cultura y los entes territoriales, Colombia logró que:

Cuatro manifestaciones culturales fueron incluidas en la Lista representativa del patrimonio cultural inmaterial de la humanidad de la Unesco [...] sistema normativo wayuu aplicado por el pütchipü’üi o palabrero, inscrito en 2010; músicas de marimba y cantos tradicionales del Pacífico sur de Colombia, inscrita en 2010; He yaia keti oka, o el conocimiento tradicional de los jaguares de Yuruparí para el manejo del mundo, de los grupos indígenas del río Pira Paraná, inscrito en 2011; y las Fiestas de San Francisco de Asís o San Pacho, en Quibdó, inscrita en 2012 [...] Once manifestaciones incluidas en la Lista representativa de patrimonio cultural inmaterial: Carnaval de Riosucio, 2010; Carnaval de Negros y Blancos, 2010; Cuadrillas de San Martín, 2010; Fiestas de San Francisco de Asís o San Pacho, en Quibdó, 2011; Bëtsnaté o Día Grande de la tradición camëntsá, 2012; Encuentro Nacional de Bandas Musicales de Paipa, 2012; proceso de formar y vivir como gente verdadera Nukak Baka, 2012; la tradición de celebrar a los ahijados con macetas de alfeñique en Cali, 2013; la música vallenata tradicional del Caribe colombiano, 2013; cantos de trabajo del Llano, 2013; Cuadros Vivos de Galeras, Sucre, 2013.<sup>529</sup>

526 La Declaración de Mar del Plata (2010) enfatiza la reducción de brechas, universalización y garantía al derecho a la educación y el Programa de Acción de Mar del Plata con metas al 2012. Ver: MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2010-2011*, 143.

527 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2011-2012*, 32

528 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2014-2015*, 138

529 Ministerio de Cultura de la República de Colombia, *Ministerio de Cultura: Informe de Gestión 2010-2014*, 197-198.

La Comisión Nacional de Cooperación con la Unesco gestiona la aprobación y ejecución de proyectos como<sup>530</sup>: reactivación del sistema de emergencia escolar en Haití, fortalecimiento de la participación de las comunidades educativas y el sector juvenil en las emisoras comunitarias y de interés público, la naturaleza de la cultura colombiana: tradiciones culturales alternativas para mitigar los impactos del cambio climático. En el 2014<sup>531</sup>, cuatro proyectos de cooperación dentro del Programa de Participación de la Unesco fueron aprobados para crear oportunidades para los niños, niñas, jóvenes y mujeres por medio de la práctica de la música, del deporte, del fortalecimiento del patrimonio cultural inmaterial; lo cual beneficia a poblaciones vulnerables en Nuquí en Chocó, Ipiales en Nariño, Buenaventura en Valle del Cauca y Bogotá.

Los avances del sector cultural se reconocen internacionalmente, con iniciativas como “Bogotá, ciudad creativa de la música”<sup>532</sup>, con lo cual Bogotá fue incluida en la Red de Ciudades Creativas de la UNESCO, junto con Sevilla (España), Bolonia (Italia), Glasgow (Escocia) y Gante (Bélgica). Cartagena fue sede de la Reunión del Comité Científico Internacional de la “Ruta del esclavo”.

Desde la dimensión de diplomacia cultural profunda de lazos extendidos con connacionales en el exterior, es necesario considerar las cifras de colombianos en el exterior: “a 2012 [según] el grupo interno de trabajo Colombia Nos Une [del Ministerio de Relaciones Exteriores] [hay] [...] 4.700.000 colombianos en el exterior [...] [l]os países donde se encuentra [...] mayor[ritariamente] [...] son Estados Unidos [...] España y [...] Venezuela”<sup>533</sup>, como lo muestra la figura 3.4. Al analizar esta cifra frente a proyecciones del último censo de población (DANE, 2005) para 2012<sup>534</sup>, se logra dimensionar aún más la importancia de la migración para Colombia; alrededor de 46,5 millones de personas constituyen

530 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2010-2011*, 127.

531 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2014-2015*, 139.

532 Requisitos para ser parte de la red: centros reconocidos de creación y de actividad musical; organización de festivales y otras manifestaciones a escalas nacional o internacional; promoción de la industria musical bajo todas sus formas; conservatorios, escuelas, academias de música e institutos de enseñanza superior especializados en música; instituciones no formales de educación musical, coros y orquestas de aficionados; plataformas nacionales o internacionales dedicadas a géneros musicales originales y/o al conocimiento de otros tipos de música; espacios culturales adaptados a la práctica y al disfrute de la música, como auditorios al aire libre. Ver Unesco, “Red de Ciudades Creativas”. (Consultado 2012. <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/creativity/creative-industries/creative-cities-network/music/>).

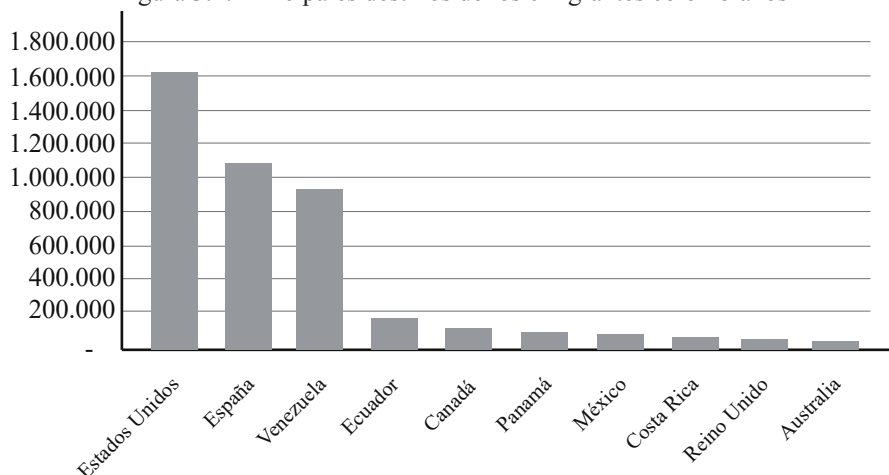
533 Clemencia Ramírez y Laura Mendoza, *Perfil Migratorio de Colombia 2012*. (Bogotá: Organización Mundial de Migraciones, 2013), 42 y 43.

534 Ibid., 29.

la población nacional y se encuentra que un 10% de ella está en el exterior. Con esto en mente, será un desafío de importantes magnitudes mantener el lazo y proteger el bienestar de los connacionales que por diversos motivos emigraron.

Frente a este desafío se observaron avances en este periodo, con el fortalecimiento del grupo de trabajo “Colombia nos une”, por medio de la expedición de la Resolución 5813/11, con la cual se reafirmaron cinco ejes de trabajo<sup>535</sup>: plan comunidad, sistema de servicios, plan de retorno, migración ordenada y regular, y vinculación de colombianos altamente reconocidos en el exterior. En el proceso de implementación de estos ejes se evidencia la participación de entes territoriales, especialmente de ciudades y departamentos que presentan mayor número de emigrantes colombianos: “Eje Cafetero, Antioquia y Valle del Cauca, han incorporado actividades enfocadas a las familias de la población migrante, a potenciales migrantes y a migrantes retornados, entre otros”<sup>536</sup>.

Figura 3.4. Principales destinos de los emigrantes colombianos



Fuente: Ramírez y Mendoza, 2012, 43.

535 Los ejes consisten: a. Plan comunidad: fortalecer los vínculos del Estado con los colombianos por medio de los consulados, al fortalecer la participación comunitaria y el capital social. b. Sistema de servicios: articular la oferta de servicios de instituciones del Estado colombiano o de entidades privadas para elevar la calidad de vida de los colombianos en el exterior. c. Plan de retorno: brindar alternativas y acompañamiento a los colombianos que regresen al país. d. Migración ordenada y regular: garantizar que los procesos migratorios de los colombianos se realicen de manera ordenada. e. Vinculación de colombianos altamente reconocidos en el exterior: mantener vivos los vínculos con aquellos colombianos que han realizado un aporte ejemplar, fomentando su reconocimiento, así como su aporte en el desarrollo del país y de las comunidades colombianas en el exterior. Ibid., 105.

536 Ibid., 105

En este periodo, y en materia de fomento de los lazos con los connacionales en el exterior, se resalta la continuidad del portal Colombia Nos Une, que facilita un canal de comunicación entre ciudadanos colombianos y el Estado colombiano; a junio de 2015<sup>537</sup> estaban registrados 65.059 usuarios. Simultáneamente y por medio de los “multiplicadores de Colombia nos Une”, se tejió una red coordinada por el grupo de trabajo a escala nacional, consulados y multiplicadores, para “apoyar la organización comunitaria, el fortalecimiento y creación de nuevas organizaciones y sus alianzas, el desarrollo de líderes colombianos y la ejecución de acciones específicas con colaboración de la comunidad en beneficio del migrante”<sup>538</sup>.

Por otra parte, en el marco de los programas especiales de promoción se rescató la importancia de alimentar la identidad nacional y mantener el lazo cultural e identitario con los connacionales, que inició con el Decreto 333 de 1995; en el marco de estos programas se publicó el libro *Lo que me une a Colombia. Un recorrido por el país para niños colombianos en el exterior*, que rescata las miradas de los niños y niñas en el exterior. No obstante, al analizar la aprobación de los proyectos especiales en el periodo de julio de 2012 a julio de 2015, se observa la disminución anual de proyectos aprobados. Entre julio de 2012 y julio de 2013<sup>539</sup> fueron aprobados 205 programas especiales y vinculados 93.715 connacionales; mientras que entre julio de 2013 y junio de 2014 se registró la aprobación de 28 programas y la vinculación de 36.853, sin olvidar que entre julio y diciembre de 2013<sup>540</sup> hubo un periodo de garantías por elecciones presidenciales. Entre julio de 2014 y junio de 2015<sup>541</sup> fueron aprobados 68 programas y eventos dirigidos a la población colombiana residente en el exterior, de los cuales se vinculó a 53.689 connacionales.

537 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2014-2015*, 189.

538 Actualmente hay multiplicadores en Madrid, Sevilla, Toronto, Miami, Nueva York, México y Quito. Mientras que Barcelona, Sevilla, Washington y Santiago de Chile comenzaron en el 2014. Ver: Colombia Nos Une, “Multiplicadores Colombia Nos Une”. (Consultado abril 10, 2016. <http://www.redescolombia.org/ejes/plancomunidad/multiplicadores>) y MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2013-2014*, 238.

539 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2012-2013*, 228.

540 Ibid.

541 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2014-2015* 188.

Esta disminución genera inquietudes respecto al impacto de la inversión realizada, además de ir en contravía con la necesidad de dar continuidad a las acciones efectivas que permitan alimentar el lazo identitario con el 10% de connacionales que se encuentran en el exterior y que siguen contribuyendo —de una u otra manera— al desarrollo, al posicionamiento internacional y a la imagen de Colombia. Tanto el tipo como el alcance de la contribución que hagan los connacionales en el exterior estarán relacionados con estrategias y lazos que efectivamente sean nutridos y propiciados desde el Estado colombiano; especialmente importante para asumir el reto de resignificación de Colombia en el posconflicto.

El posconflicto trae desafíos importantes, como la generación de sentido de pertenencia y compromiso voluntario en la búsqueda de la paz, en la cual los colombianos en el exterior son necesarios, y especialmente apremiantes aquellos que emigraron por motivos asociados con el conflicto armado interno.

Por otra parte, se resalta el acercamiento que ha propiciado el Ministerio de Relaciones Exteriores con colombianos destacados en el exterior, por medio de la línea estratégica “Vinculación de colombianos destacados en el exterior”, con la cual colombianos en el exterior que se distinguen por sus logros como empresarios, académicos o artistas pueden ser sujeto de especial acercamiento y reconocimiento de su esfuerzo por parte del Estado. A julio de 2015<sup>542</sup> había 2.617 registros de connacionales destacados en el exterior, consolidados por el Ministerio de Relaciones Exteriores, un proceso que inició en el 2011<sup>543</sup>. Por medio del proyecto Creación de Incubadoras de Diáspora del Conocimiento de los Saberes para América Latina (CIDESAL), en el 2011, y de manera conjunta con la OIM y el Instituto de Desarrollo de Francia, se elaboró un registro de 10.940<sup>544</sup> colombianos altamente calificados que residen en el exterior. En este marco han tenido lugar cuatro áreas temáticas prioritarias, dentro de las cuales dos tienen relación directa con la diplomacia cultural profunda: “Conocimiento: para vincular a los colombianos altamente calificados, con el apoyo del proyecto

542 Ibid., 189.

543 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2011-2012*, 191.

544 Ibid., 12.

CIDESAL [...] Cultura: para vincular a los artistas, gestores culturales y buscar el fortalecimiento de la identidad cultural entre los colombianos”<sup>545</sup>.

Ahora bien, en este tema vital para Colombia, también se identificó el “Plan retorno”, aprobado por la Comisión Nacional Intersectorial de Migraciones en junio de 2010, bajo tres líneas estratégicas<sup>546</sup>: atención inmediata en situación de vulnerabilidad, orientación para la inserción laboral y capacitación en emprendimiento y empresariado. Por medio de este plan, entre julio de 2011 y junio de 2012 se implementaron cuatro centros de referencias y oportunidades para los retornados desde el exterior (CRORE), en Bogotá, Cali, Cúcuta y Pereira, y se duplicaron, para un total de ocho, a julio de 2015<sup>547</sup>. La atención brindada a colombianos retornados en el periodo 2011-2014, de acuerdo con la información condensada en informes oficiales del Ministerio de Relaciones Exteriores, fue de cerca de 4.423 atenciones (502 entre julio de 2011 y junio de 2012; 2.276 entre julio de 2012 a junio de 2013, y 1.644 de julio de 2013 a junio de 2015).<sup>548</sup>

Cabe resaltar el avance que representó la expedición de la Ley 1565 de 2012 o ley de retorno, que incluye cuatro tipos de retorno<sup>549</sup>, los cuales resultan de valor estratégico, y acuden a la diversidad de situaciones que acogen a los migrantes retornados presentes y futuros; en particular, las figuras de retorno solidario y humanitario se convierten en una herramienta esencial para la protección de los colombianos más vulnerables, con apuestas especiales hacia el posconflicto. En el marco de esta ley, Colombia ha enfrentado situaciones como la actual crisis del cierre de la frontera con Venezuela; la atención de los colombianos retornados ha

545 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2010-2011*.

546 Ibid., 192.

547 La atención a colombianos retornados realizada por CRORE entre julio de 2013 a julio 2015: Norte de Santander, 641; Risaralda, 363; Quindío, 172; Nariño (Ipiales), 132; Caldas, 108; Chocó (Juradó), 59; Atlántico, 103; Valle del Cauca, 66; para un total de 1.644. Ver MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2014-2015*, 207.

548 Estas cifras resultan de la sumatoria de las informadas para cada periodo en los documentos: MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2011-2012*, 192; MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2012-2013*, 235 y MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2014-2015*, 2017.

549 Ellos son: *retorno solidario* realizado por colombianos que han sido víctimas del conflicto armado interno y pobres de solemnidad; *retorno humanitario/causa especial* que incluye motivos o situaciones que ponen en riesgo la integridad del migrante o sus familiares, fallecimiento o abandono por parte de los familiares radicados con él en el exterior; *retorno laboral*, en el cual se utilizan las habilidades y experiencias adquiridas en el exterior en beneficio del país, y *retorno productivo*, del colombiano que retorna para cofinanciar proyectos productivos vinculados con los planes de desarrollo municipales o departamentales del lugar de reasentamiento. Ver Ramírez y Mendoza, *Perfil Migratorio de Colombia 2012*, 96.

articulado los esfuerzos del Ministerio de Relaciones Exteriores y la Cruz Roja Colombiana, por medio de la cual:

[...] se brindó asistencia humanitaria a 1.385 connacionales que retornaron en condición de vulnerabilidad [...] Durante el segundo semestre de 2014 se atendieron 184 personas [...] [en el primer semestre de 2015] se ha prestado asistencia a 1.201 connacionales [...] asociado al incremento del flujo migratorio desde Venezuela por la deportación, expulsión y repatriación de colombianos por la autoridad migratoria de ese país.<sup>550</sup>

Por otra parte, uno de los actores importantes en la implementación de la diplomacia cultural profunda es la Academia Diplomática, como se ha evidenciado en los Estados analizados, Corea, Indonesia, Turquía y Estados Unidos de México. En este periodo, la Academia Diplomática San Carlos pasó a llamarse Academia Diplomática Augusto Ramírez Ocampo (2013), y luego de varias y previas gestiones presidenciales para ampliar su alcance, en el primer semestre de 2012 fue creado el Centro de Pensamiento Estratégico, con el fin de:

[...] impulsar el análisis académico y temático del entorno global y regional [...] punto de referencia, de reflexión y de debate sobre los temas estratégicos de la política exterior de Colombia; generar documentos, resultado de un proceso de investigación, sobre las diferentes posiciones en materia de política exterior que puede adoptar el país [...] servirá de apoyo al dispositivo diplomático del país y a su posicionamiento profesional [...] fomentará el intercambio de ideas con organizaciones similares tanto en el país como fuera de él.<sup>551</sup>

Un salto a la altura de los retos del país, en materia de diplomacia pública, al ampliar las posibilidades de expandir redes de expertos y de cooperación con centros homólogos, en el ámbito diplomático, para potenciar el intercambio entre ellos y académicos prominentes en el escenario internacional; salto que se suspendió en el aire a inicios del 2015, cuando, mediante el Decreto 0521/ 2015, se suprimió el Centro de Pensamiento Estratégico de acuerdo con la Directiva Presidencial 6, del 2 de diciembre de 2014. En tres años de vida de este Centro se dieron importantes aportes<sup>552</sup>.

550 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2014-2015*, 205.

551 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2010-2011*, 171.

552 En el 2012: la coordinación de debates de actores sociales hacia la VI Cumbre de las Américas; apoyo al grupo de trabajo del Consejo de Seguridad de la ONU del Ministerio de Relaciones Exteriores; apoyo al Curso de

Entre el 2010 y el 2014<sup>553</sup>, no obstante, y en el marco de las dimensiones de construcción de opinión pública en relaciones internacionales, se encuentra que la Academia Diplomática realizó intercambios educativos y académicos de avanzada, y fomentó redes de expertos y amigos del Estado, que llevaron a cabo diversas actividades y eventos académicos; para ello se vinculó a diplomáticos extranjeros en Colombia y académicos internacionales, y se celebraron convenios con universidades colombianas de colaboración académica.

De gran importancia, y bajo la búsqueda de redes de cooperación entre los responsables de la acción cultural exterior de los Estados iberoamericanos, en este periodo se realizó el Encuentro Iberoamericano de Diplomacia Cultural, en el cual se reconoce que:

[...] la cultura ha ido encontrando nuevos campos de expresión, como las industrias culturales y en general, sus relaciones con la economía y el desarrollo, las nuevas tecnologías y los medios de comunicación [...] La visión de la cultura está enriquecida por asuntos centrales como la diversidad cultural, la interculturalidad, las identidades de ciudadanos nacionales y migrantes y la experiencia multicultural.<sup>554</sup>

Como se puede observar, la agenda de diplomacia cultural en Iberoamérica se sincroniza con la definición de diplomacia cultural profunda propuesta en este libro. De hecho, la agenda establece como líneas:

[a]información [...] conocer la situación de la diplomacia cultural en la región y promover el intercambio de experiencias exitosas [...] reconocer la importancia creciente de internet, redes sociales [...] valorar la significación que tienen los ciudadanos y ciudadanas iberoamericanos en el exterior, como un público muy importante de la información y la acción cultural exterior de nuestros países. [b] formación [...] incorporar la formación cultural en la educación que imparten las academias diplomá-

---

Formación Diplomática. Ver: MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2011-2012*, 209-2012. En el 2013: la "Reunión interinstitucional para una estrategia integral hacia el Gran Caribe"; el foro "Aportes para Colombia de las experiencias latinoamericanas de posconflicto", la cumbre de academias diplomáticas de los países de la Cumbre América del Sur-Países Árabes (ASPA); eventos académicos de gran impacto a disposición de los estudiantes y futuros diplomáticos de Colombia, población en general, centros de pensamiento estratégico de otros países, así como con universidades y centros de investigación colombianos, tomadores de decisiones. Ver: MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2012-2013*, 257-259.

553 Véanse documentos *Memorias al Congreso* del 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015, elaborados por el MinRelaciones.

554 Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, Secretaría General Iberoamericana (SEGUIB) y la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura –OEI. "Elementos para una agenda de la diplomacia cultural en Iberoamérica" (Resultado del Primer Encuentro Iberoamericano de Diplomacia Cultural, Cartagena: 2011), 3.



ticas a todos sus funcionarios [...] que la política cultural exterior sea conocida por todos los diplomáticos y funcionarios de los Ministerios de Relaciones Exteriores, promover procesos de formación de las personas e instituciones que intervienen en el diseño y desarrollo de la acción cultural en el exterior [c] investigación [...] estimular líneas de investigación sobre la diplomacia cultural de los países [...] acudir a los centros universitarios [d] financiación [...] fortalecer el reconocimiento público de la importancia de la diplomacia cultural y la eficiencia real de sus acciones en el exterior [e] fortalecimiento institucional [...] de las áreas culturales de los Ministerios de Relaciones Exteriores y su reconocimiento en el conjunto de la política exterior [...] la diplomacia cultural no puede obedecer a las coyunturas o a los intereses individuales, sino a propósitos colectivos de las sociedades. [f] cooperación [...] incorporar la agenda de diplomacia cultural en el Programa de Cooperación Sur-Sur [...] fortalecer los mecanismos para la recuperación de bienes culturales y protección del patrimonio [...] cooperación en temas como el desarrollo de la creación y circulación de las industrias culturales y las nuevas tecnologías [...] [g] Movilidad de Artistas y Creadores Culturales [...] Encontrar mecanismos propios y conjuntos para estimularla [...] en el escenario regional, iberoamericano e internacional [...]. Dar prioridad a la creación y desarrollo de fondos de movilidad artística y herramientas como los programas de residencias artísticas.<sup>555</sup>

En el primer semestre de 2011, la Academia Diplomática coordinó con la Universidad del Rosario el Diplomado en Cultura y Relaciones Internacionales, dirigido a los funcionarios responsables de los asuntos culturales de las misiones diplomáticas de Colombia; también, llevó a cabo la cátedra “La cultura como herramienta de política exterior”, en los cursos de formación diplomática. Por otra parte, y dentro de los medios de divulgación hacia la diplomacia pública y construcción de opinión pública, llamó particularmente la atención el lanzamiento del canal público <http://www.youtube.com/user/CancilleriaCol>, en el 2011, que permite acceder a ruedas de prensa, declaraciones y discursos de la canciller, y conocer la gestión en política exterior realizada por Colombia.

A escala conceptual y técnica, en el 2011, bajo la nominación actualizada de “Diplomacia cultural: la cultura como herramienta de política exterior ‘Plan de Promoción de Colombia en el Exterior’ (PPCE)”<sup>556</sup>, este se estableció como el

555 La agenda de diplomacia cultural en Iberoamérica es producto del Primer Encuentro Iberoamericano de Diplomacia Cultural, realizado en Cartagena (Colombia) en 2011. Ver [http://www.mec.gub.uy/innovaportal/file/5987/1/elementos\\_agenda\\_diplomacia\\_cultural\\_iberamericana.pdf](http://www.mec.gub.uy/innovaportal/file/5987/1/elementos_agenda_diplomacia_cultural_iberamericana.pdf)

556 MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2010-2011*, 1, 2, 5, 7.

documento guía para la formulación de los planes de acción culturales anuales. Allí se resalta:

[...] la diplomacia cultural como manifestación del poder suave y la cultura considerada como recurso [...] la capacidad de atracción, propia del poder simbólico, conduce a menudo a la aceptación de las posturas que intenta defender un país, sin que sea necesario recurrir a prebendas o a alguna forma de disuasión. La cultura se invierte, se distribuye de las maneras más globales [...] la cultura se circunscribe en la categoría de mecanismo de acción en el exterior de un país como Colombia, que encuentra limitada la realidad que de sí mismo se conoce fuera de su territorio y evidencia la simplificación de su población, sus costumbres y su proyección como nación [...] es un elemento estratégico de primer orden, quizá el más influyente, por su versatilidad y plasticidad [...] las actividades realizadas deberán apoyarse en expresiones culturales de la más alta calidad, que evidencien el amplio espectro de la diversidad cultural y social de Colombia. Debe ser claro para todos los ejecutores de la política de Diplomacia Cultural que ésta no deberá abordarse como una plataforma para el incentivo comercial de la cultura colombiana [...] [se trata más bien de] dar a conocer las diversas realidades de Colombia en el mundo, generar conocimiento sobre la materia, incentivar la cooperación de la academia, organizaciones no gubernamentales y sector privado en programas culturales y educativos en el exterior.<sup>557</sup>

En el periodo 2010-2014 fueron definidos cuatro enfoques para la planeación y ejecución de las actividades culturales de Colombia en el exterior, identificados por país o por región destino: *Colombia contemporánea*; *Colombia verde*; *Colombia, país de ecosistemas culturales*; *Colombia, país de laboratorio de cultura y desarrollo*.

Resulta importante evidenciar la continuidad del valor de la cultura y su poder transformador para la superación de la pobreza y la búsqueda de la equidad e inclusión social; así como el reconocimiento de su efecto como generador de empleo, divisas, inversiones y comercio, y la participación de las industrias creativas en el producto interno bruto (PIB) colombiano<sup>558</sup>. De hecho, según The

557 Ver: Ministerio de Relaciones Exteriores República de Colombia-Viceministerio de Asuntos Multilaterales-Dirección de Asuntos Culturales, "Diplomacia cultural: La cultura como herramienta de política exterior" (Bogotá, 2011), 7. No obstante, este documento se reemplazó en el 2015 por el documento "Planeación de Acción Cultural de la Acción de las Misiones Diplomáticas Colombianas Promoción de Colombia en el Exterior", Ver Ministerio de Relaciones Exteriores República de Colombia, *Manual para la planeación, seguimiento y ejecución del plan de promoción de Colombia en el Exterior*, (Bogotá, 2015).

558 Las industrias creativas generan empleo y aportan, según el DANE y el Ministerio de Cultura, el 2,5% del PIB nacional, lo que ha servido para estimular con nuevos incentivos su desarrollo. Es el caso de la Ley del Libro y de la

Global Innovation Index, indicador que sitúa a los países en un escalafón para determinar cómo van en materia de innovación, en el 2012<sup>559</sup> Colombia ocupó el puesto 20 entre 141 países en el índice de exportación de servicios creativos, lo que convierte a Colombia en el cuarto mayor productor de cine en Latinoamérica. En palabras de Mónica de Greiff:

Figura en el Top 10 de los exportadores de videojuegos de las economías en desarrollo, registra en el último año un crecimiento del 19 [%] [...] en el consumo de música digital (frente a un promedio del 5 [%] del resto del mundo) y se encuentra dentro del grupo de países de Latinoamérica con industrias editoriales y gráficas desarrolladas y de alta exportación de libros.<sup>560</sup>

La participación en festivales internacionales de cine, en mercados audiovisuales; la promoción de Colombia como destino para rodajes cinematográficos, las muestras artísticas en ferias de música o del libro, las exposiciones de diseño, las exposiciones y conferencias sobre transformaciones urbanas y sociales basadas en procesos culturales, entre otros, fueron propulsados en este periodo. Según el Ministerio de Cultura:

Han pasado casi tres lustros desde que se pusiera en dicho seminario aquella piedra angular. Mucha agua ha corrido también en relación con postulados que transitan, mutan y se complementan en conceptos que son conocidos, como la economía de la cultura, las industrias culturales, las industrias creativas, las industrias del entretenimiento, y mucho más recientemente, la economía creativa, el emprendimiento cultural, o lo que el BID denominara la economía naranja. Esa es la denominación del Banco para referirse a la capacidad innegable de la cultura como escenario de creación, de diversidad, de creatividad, de innovación, de generación de contenidos, de transmisión de sentidos, de valor simbólico, de identidades y, por supuesto, de generación de empleo y de riqueza, como lo hace evidente la publicación del BID, al dar a la “economía naranja” una participación del 3,3 % del PIB en la economía colombiana.<sup>561</sup>

---

Ley del Cine, y de los nuevos proyectos de ley orientados a dinamizar las artes escénicas o a promover a Colombia como locación para rodajes cinematográficos. MinRelaciones, *Memorias al Congreso 2010-2011*, 21.

559 *El Tiempo*, “Así se mueven las industrias creativas”. (Bogotá, 7 enero 2014. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13341160>).

560 Ibid.

561 Ministerio de Cultura de la República de Colombia, *Ministerio de Cultura: Informe de Gestión 2010-2014*, 96.

Desde la perspectiva del Ministerio de Relaciones Exteriores, en articulación con el Ministerio de Cultura, para la construcción de la imagen de Colombia en el sistema internacional:

La estrategia de diplomacia cultural se implementa mediante el Proyecto [...] “Promoción de Colombia en el Exterior”, compuesto por los planes anuales de acción cultural de cada una de las misiones diplomáticas de Colombia en el exterior, la cooperación cultural, las actividades y proyectos culturales especiales o de iniciativa de la entidad orientados a fortalecer la política exterior [...] “Generar y aprovechar escenarios para el posicionamiento de Colombia en las dinámicas y temáticas mundiales” [...] el fortalecimiento de la participación de Colombia en los foros de América Latina y el Caribe, Asia y el Pacífico y posicionar una agenda internacional diversificada orientada a temas que generen desarrollo, así como avanzar en la inserción de Colombia en escenarios internacionales estratégicos mediante la consolidación de la relación del país con sus socios tradicionales[;] pero también, y especialmente, mediante el enriquecimiento de sus relaciones con socios no tradicionales o con socios potenciales. Para hacerlo, la prosperidad democrática persigue, junto a la diversificación de los interlocutores de su política exterior, la diversificación de su agenda [...] La política de Diplomacia Cultural reúne un conjunto de lineamientos y herramientas que guían las actividades [...] a través de la promoción de la cultura, formulación y ejecución de proyectos de cooperación en materia educativa y cultural, que contribuya al logro de los objetivos [...] de la política exterior.<sup>562</sup>

Adicionalmente, y como iniciativas autóctonas o *sui generis* en materia de diplomacia cultural profunda, que surgen de la creatividad y particularidad, en Colombia estas se encuentran en la política exterior colombiana vigente relacionadas con la búsqueda del posconflicto y la construcción de la paz. Sobresalen los intercambios deportivos y musicales, que surgieron con el objetivo de potenciar el deporte y la música para la prevención del reclutamiento forzado de menores por parte de grupos armados ilegales en Colombia. Por medio de estos intercambios, a junio del 2014<sup>563</sup>, en el ámbito deportivo, 614 jóvenes colombianos y más de 100

562 Ministerio de Relaciones Exteriores, “Plan de Promoción de Colombia en el Exterior: Resumen Ejecutivo Proyecto de Inversión 2014”. (Consultado julio 2, 2016. [http://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/planeacion\\_estrategica/Plan\\_accion\\_2014/informe\\_ejecutivo\\_2014\\_\\_promocion\\_de\\_colombia\\_en\\_el\\_exterior.pdf](http://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/planeacion_estrategica/Plan_accion_2014/informe_ejecutivo_2014__promocion_de_colombia_en_el_exterior.pdf)).

563 *En materia deportiva*: a. Los municipios participantes fueron Acandí, Apartadó, Buenaventura, Carmen de Bolívar, Codazzi, El Bagre, Istmina, Pueblo Bello, Quibdó, San Andrés y Providencia, San Bernardo del Viento, San Juan de Nepomuceno, Santa Rosa del Sur, Tadó, Tarazá, Tierralta, Turbo, Samaniego, Vista Hermosa, Villavicencio, Palmira, Tunja, Necoclí, Chigorodó, Carepa, San Juan de Urabá, Arboletes, San Pedro de Urabá, San José del Guaviare, Puerto Leguizamó, Tumaco y Nuquí; los países visitados fueron Alemania, Argentina,

líderes en 11 disciplinas deportivas (atletismo, baloncesto, béisbol, BMX, fútbol, patinaje, tenis de mesa, *rugby*, *surf* y voleibol) tuvieron la posibilidad de entrenar en clubes deportivos de 28 países, interactuar con deportistas internacionales, dialogar con líderes políticos y sociales en otras latitudes, y conocer otras realidades.

En materia musical, hasta junio de 2014<sup>564</sup> participaron 89 jóvenes y más de 20 líderes musicales locales de 6 departamentos colombianos, en 8 géneros musicales (joropo, chirimía, vallenato, currulao, calipso, coro, música de gaita y bullerengue), quienes viajaron a 10 países para divulgar su música, interactuar con intérpretes internacionales e intercambiar experiencias; demostraron así que la música actúa como herramienta de inclusión social y construcción de paz.

En el marco de la Alianza del Pacífico<sup>565</sup>, los Estados miembro han decidido fortalecer sus vínculos y promover el intercambio cultural por medio de encuentros que reúnen procesos en los que el deporte actúa como vehículo para la transformación social, la convivencia pacífica y el diálogo intercultural; por ello, entre 2014 y 2015 se realizaron intercambios deportivos, en: Puerto Vallarta (México), Cali Colombia y Chile.

Este recorrido realizado en torno a las políticas exteriores en Colombia por 23 años despierta reflexiones profundas para contribuir desde distintos escenarios, en los planos individual, social, comunitario, local, regional, internacional y global, hacia la inserción internacional constructiva de Colombia en el posconflicto y la construcción de paz; algunas serán compartidas en el capítulo final.

Hoy y desde el 2010, al analizar el periodo de estudio de esta investigación que comprende desde 1991 al 2014, y al considerar la convergencia de factores que propician la culminación del conflicto armado interno, como se verá en el siguiente capítulo, nos encontramos ante la intersección armónica de dos planos: retos y apuestas nacionales en materia de protección de derechos humanos, y apuestas hacia la inserción de una Colombia

---

Australia, Austria, Brasil, Chile, China, Corea del Sur, Ecuador, Emiratos Árabes Unidos, España, Estados Unidos de América, Francia, Irlanda, Jamaica, Japón, Nueva Zelanda, Paraguay, Portugal, Qatar, Puerto Rico, Reino Unido, Rusia, Suiza, Sudáfrica, Turquía, Uruguay y Venezuela.

564 *En materia musical*: los municipios participantes fueron Buenaventura, Codazzi, Pueblo Bello, Quibdó, San Andrés y Providencia, San José del Guaviare, Tolú Viejo y Cartagena; los países visitados fueron Turquía, Japón, Austria, Francia, Ghana, Sudáfrica, Tailandia, Cuba, Islandia y Vietnam. *Ibid.*, 162-164.

565 Ministerio de Relaciones Exteriores República de Colombia, *Memorias al Congreso 2014-2015*, 130-131

en posconflicto en el sistema internacional; lo cual posibilita expandir el rol de la cultura en el marco de la política exterior de manera efectiva.

## HACIA LA INSERCIÓN INTERNACIONAL DE COLOMBIA EN EL POSCONFLICTO

Luego de construir el puente interteórico entre el constructivismo de Alexander Wendt y el *soft power* de Joseph Nye, como se ilustra en el capítulo 1 de este libro, y argumentar la importancia y poder estratégico de la cultura en las relaciones internacionales como pilar de la política exterior en la consecución de intereses nacionales y su inserción en el escenario internacional, se evidencia el papel facilitador de la diplomacia cultural profunda en el entendimiento y conocimiento común, que alimenta la cooperación internacional y la resolución conjunta de problemas *glocales* que van más allá de las fronteras político-administrativas de los Estados y del poder de estos para enfrentarlos.

Si bien es cierto, como lo enfatiza Diana Rojas<sup>566</sup>, que en los últimos tres siglos se han conformado tres modelos distintos de sistema internacional y en ellos prevalece la guerra como hilo conductor, también lo es que al realizar un recorrido de los tres modelos tiene lugar el tránsito de una historia entre naciones a una historia mundial que luego se torna en global, lo cual influye en el escenario internacional de la posguerra fría, que hace necesario reformular nuestra comprensión del mundo de hoy.

Al llevar este planteamiento a la interconectividad de las esferas nacional e internacional, y particularmente a Colombia, su historia en los últimos 50 años ha

566 Diana Rojas, "La historia y las relaciones internacionales: de la historia inter-nacional a la historia global" (*Historia Crítica*, no 27, 2004), 0.

estado marcada por el conflicto armado y otras violencias como hilo conductor. No obstante, el cercano desafío que trae la construcción de paz, desconocida por las generaciones del siglo XX y parte del XXI, hace necesario resignificar la comprensión de la Colombia de hoy; un reto que se vuelve más complejo en medio de la polarización que vive el país.

El presente capítulo se sitúa en el contexto actual de Colombia y traza caminos hacia el posconflicto. En la primera parte se realiza un recorrido rápido sobre el proceso de paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC); luego resalta algunos desafíos que impone el escenario de posconflicto a partir de aportes de académicos prominentes; posteriormente, se incursiona en ilustrar la relación entre el desempeño en protección de derechos humanos y la efectividad de la diplomacia cultural profunda en el marco de la política exterior de Colombia. Para esto, en la segunda parte se comparten hallazgos que dan cuenta de la mencionada relación de Corea, Indonesia, México y Turquía; hallazgos que resultan sugestivos y evidencian el impacto que tiene el trabajo simultáneo en los dos planos, desempeño en protección de derechos humanos y la efectividad de la diplomacia cultura, en la imagen internacional del Estado.

Así, se evidenciará que los Estados analizados han buscado la armonización entre la realidad nacional, por medio de apuestas institucionales para la protección de los derechos humanos, y el rol desempeñado por el Estado en el plano internacional. En este sentido, se explorará cómo: a. la República de Corea ha cimentado un proyecto nacional en armonía con un rol internacional constructivo; b. la República de Indonesia ha incursionado en enfatizar la diversidad cultural, en articulación con la mirada constructiva y posible de la relación islam-democracia; c. la República de Turquía ha articulado la mirada local-nacional-regional-global en escenarios complejos para su inserción internacional constructiva, y d. México ha acudido a su fortaleza cultural y legado histórico como elementos conexos al progreso en perspectiva de las nuevas amenazas *globales*.

De esta manera se sustentará que Colombia ha tenido diversas formas de proyección, a escala internacional, de su realidad interna compleja, las cuales han influido en la efectividad de la diplomacia cultural; no obstante, la actual coherencia entre la apuesta institucional para el avance en la protección de derechos humanos y el despliegue de la diplomacia cultural permiten la profundización



•Hacia la inserción internacional de Colombia en posconflicto.

del papel de la cultura en la política exterior y su aporte para caminar hacia la Colombia en posconflicto.

### Proceso de paz con las FARC (2012-2016)

El siglo XX y parte del XXI de la historia de Colombia se ha caracterizado por la presencia constante de guerrillas y los llamados grupos paramilitares, como lo evidencia Murillo<sup>567</sup>. El autor invita a revisar problemáticas asociadas con el conflicto (su origen y sostenimiento), entre ellas: la desigualdad, la inequidad e injusticia, el manejo de la tierra, las oportunidades que tiene población más vulnerable para mejorar su situación; la polarización galopante entre las ideologías/orillas políticas y entre las clases sociales; el manejo que líderes constructivos y destructivos han realizado del conflicto armado interno y las tensiones inmersas en él; el crecimiento del fenómeno del narcotráfico desde la década de 1980 y sus efectos en la sociedad colombiana. Durante las dos últimas décadas del siglo XX desfilaron masacres, desplazamientos y desapariciones forzadas, secuestros, extorsiones, atentados terroristas; y se adelantaron negociaciones con cinco grupos guerrilleros<sup>568</sup>, bajo el intensivo actuar de los grupos paramilitares, que han sido protagónicos en el conflicto armado interno.

El conflicto armado interno colombiano, de acuerdo con el Centro Nacional de Memoria Histórica, ha generado una tragedia viva, entre 1985 y 2012<sup>569</sup> dejó: 5.712.506 desplazados forzados (según la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento [Codhes]); 150.000 víctimas por asesinatos selectivos, cuyos autores fueron grupos paramilitares, guerrillas, fuerza pública y grupos armados no identificados; 11.751 víctimas de masacres, cuyos autores han sido en un 58,6 % grupos paramilitares y en un 17,3 %, las guerrillas; 25.007

567 Para profundizar ver Edwin Murillo, "Cuatro interpretaciones sobre el Postconflicto y un posible 'post' en Colombia". (En *Política exterior colombiana escenarios y desafíos en el posconflicto*, editado por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2016), 107.

568 Estos grupos fueron: Movimiento 19 de Abril (M-19), Quintín Lame, Ejército Popular de Liberación (EPL), Corriente de Renovación Socialista y la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar. Ver Ricardo Betancourt, "Los organismos hemisféricos y regionales en el postconflicto Colombiano". (En *Política exterior colombiana escenarios y desafíos en el posconflicto*, editado por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2016), 319.

569 Ver Anexos Estadísticas del conflicto armado en Colombia en: Centro Nacional de Memoria Histórica, *¡Basta Ya! Colombia: Memoria de Guerra y Dignidad. Resumen*, (Bogotá: Pro-Off Set, 2013).

víctimas de desapariciones forzadas; 1.754 víctimas de violencia sexual; el reclutamiento ilícito de 5.156 personas. A este contexto se suman, entre 1988 y 2012, 1.566 víctimas de atentados terroristas realizados en un 82 % por guerrillas; 10.189 víctimas de minas antipersonales, de las cuales 8.070 son sobrevivientes lesionados; así como las 27.023 víctimas de secuestros realizados entre 1970-2010, de los cuales el 90 % fueron ejecutados por guerrillas.

Junto con la realidad descrita aparecen también importantes iniciativas de paz en los territorios de Colombia, en búsqueda de la convivencia y reparación de tejidos sociales, para construir paz en medio de la guerra, como lo enfatiza Bermeño. Estas iniciativas han intentado:

[...] poner límites a la destrucción producida por los diferentes actores armados y  
 [...] fomentar una opinión pública favorable a una salida negociada del conflicto  
 [...] [que] iniciativas civiles de paz persistan y perduren tantos años [...] son señales de esperanza y guías impulsoras de cambios [...] procesos locales, regionales, algunos [...] coordinados nacionalmente [...] [se trata de] respuestas colectivas que [...] generan estrategias para mantenerse y limitar las acciones agresivas que reciben directa o indirectamente con el fin de ampliar sus posibilidades de vida; por otro lado, construyen procesos alternativos de gobernabilidad, educación, economía, cobertura de las necesidades básicas, seguridad humana [...] ante la situación de violencia estructural y abandono del Estado en la que se encuentran.<sup>570</sup>

Dentro de las iniciativas civiles de paz tradicionales, como lo establece esta autora, al 2006 tenían una existencia de entre 50 y 100 años<sup>571</sup>. Los ejes de trabajo son diversos; en las iniciativas de grupos étnicos, el reconocimiento de su identidad/cultura, territorio y autonomía son prevalentes; mientras que en las iniciativas de campesinos sobresale la búsqueda de una reforma agraria y desarrollo; las iniciativas de las mujeres se centran en lograr participación en diferentes esferas de gobernabilidad y reconocimiento de sus derechos. Según Bermeño, también prevalecen ejes transversales, entre ellos la defensa del medio ambiente

570 Alicia Bermeño, *Construyendo paz en medio de la guerra: Colombia*. (Barcelona: Escola de Cultura de Pau de la Universitat Autònoma de Barcelona, 2006. Consultado mayo 12, 2016. <http://escolapau.uab.cat/img/programas/colombia/colombia020e.pdf>).

571 Dentro de los resultados que las iniciativas han generado en construcción de paz se encuentran: ampliación de la participación directa y toma de decisiones en la elaboración de políticas públicas, planes de desarrollo/vida, desarrollo de economías solidarias locales acorde con la cultura ancestral, sus necesidades y aspiraciones colectivas, que reduce la pobreza, la implementación de medidas de seguridad humana basadas en estrategias de cobertura de las necesidades básicas y de autoprotección. Para profundizar Ver: Bermeño, *Construyendo paz*, 12-22.

y la paz, y se encuentran algunas que han nacido bajo las coyunturas de acuerdos de paz con las guerrillas y/o de desmovilización de grupos paramilitares. Estas últimas han impulsado acuerdos humanitarios, desminado efectivo, cultura de paz y no-violencia; derechos económicos, sociales y culturales; el reclamo de verdad, justicia y reparación de las víctimas frente a los procesos de desmovilización y paz.

De manera paralela, en las últimas cuatro décadas han tenido lugar investigaciones para la paz en Colombia, como lo evidencia Esperanza Hernández. Estas han permitido:

[...] evidenciar [...] una sociedad civil por la paz diversa y persistente [...] significativas diplomacias populares no-violentas que en escenarios locales y regionales [...] transforman realidades, paces imperfectas o inacabadas que mantienen la esperanza y permiten avanzar [...] un poder pacífico transformador que hace posible la supervivencia, la esperanza, la creatividad, el cambio perfectible [...] la defensa de la vida y la dignidad.<sup>572</sup>

Entre las iniciativas de paz resulta esencial resaltar aquellas traídas a la memoria colectiva por Hernández: el Premio Nobel Alternativo de Paz otorgado a la Asociación de Trabajadores Campesinos del Carare; el Premio Nacional de Paz otorgado a la guardia indígena del Norte del Cauca; el reconocimiento a los proyectos nasa de Toribío y Global de Jambaló, por su contribución al cuidado de la naturaleza; los reconocimientos a la Organización Femenina Popular, por su lucha en la defensa de los derechos humanos; sin dejar de lado la enorme contribución de aquellas que no han sido premiadas y han cambiado el rumbo de sus comunidades, sin influencia ni apoyo de grupos armados ilegales.

Hecha esta salvedad, luego de más de cinco décadas de conflicto armado interno, de fracasos en los intentos de negociaciones de cinco periodos presidenciales consecutivos; luego de no derrotar a las guerrillas de las FARC ni del Ejército de Liberación Nacional (ELN), y de implementar estrategias con importantes resultados en su combate y para el fortalecimiento de la Fuerza Pública, el presidente Juan Manuel Santos, en el 2012 encaminó al país en la búsqueda

572 Esperanza Hernández. "Diplomacias populares noviolentas: prácticas de paz imperfecta en experiencias de construcción de paz en Colombia". (En *Los Habitus de la Paz. Teorías y Prácticas de la Paz Imperfecta*, editado por Francisco Muñoz y Jorge Bolaño. Granada: Eirene/Instituto de la Paz y los Conflictos Universidad de Granada, 2011), 217.

de la salida política al conflicto. En octubre de 2012, en Oslo (Noruega), fueron formalmente inaugurados los diálogos de paz entre el gobierno y la guerrilla de las FARC, y continuaron en La Habana (Cuba). Las negociaciones iniciaron sin condicionamientos de cese al fuego, situación que cambió tres años después (2015), cuando las FARC declararon un cese unilateral al fuego. Esto promovió, desde esa fecha hasta marzo de 2016, el periodo más prolongado de reducción del conflicto entre las FARC y el gobierno nacional, de acuerdo con el Centro de Recursos para el Análisis del Conflicto<sup>573</sup>.

Con el apoyo de Noruega y Cuba, y la participación de Chile y Venezuela como países observadores, el proceso de paz con las FARC fue diseñado por medio de tres fases<sup>574</sup>: a. la primera se realizó en La Habana (Cuba) y llevó a una agenda común para terminar el conflicto; b. la segunda fue la negociación, que se inició en Oslo y se continuó en La Habana; en esta negociación se proyectó construir un acuerdo sobre cinco grandes temas en discusión y sobre mecanismos para que cesara la guerra; c. la fase final, o de instrumentación, en la que las FARC se desmovilizarían, para dar lugar a la implementación de los acuerdos y mecanismos de verificación acordados. Los cinco puntos de negociación definidos en la agenda se han logrado acordar en el marco del proceso de paz, ellos son: desarrollo rural, participación política y resolución del problema de las drogas ilícitas y víctimas, y el fin del conflicto. En materia de justicia cabe resaltar la creación del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y no Repetición (SIVJRNR):

[...] compuesto por diferentes mecanismos judiciales y extrajudiciales que se pondrán en marcha de manera coordinada [...] [para] lograr la mayor satisfacción posible de los derechos de las víctimas, asegurar la rendición de cuentas por lo ocurrido, garantizar la seguridad jurídica de quienes participen en el SIVJRNR [...] estará compuesto por la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y

573 Entre el 20 de julio 2015 y el 20 de marzo 2016 ha sido el lapso con los menores grados de violencia ejercida por esta guerrilla desde su creación. Por parte de la Fuerza Pública no se registraron acciones de bombardeos a campamentos del grupo armado. Se registraron cinco acciones posiblemente violatorias de los compromisos de *desescalamiento* de las FARC (en Mesetas-Meta, San Vicente del Caguán y Florencia-Caquetá, Tumaco-Nariño, Briceño-Antioquia y Caloto-Cauca). Para profundizar ver: Centro de Recursos para el Análisis del Conflicto, "Ocho meses de desescalamiento: cese el fuego de hecho, que resalta la criminalidad". (En *Reporte mensual No 8*. Consultado mayo 1, 2016. [http://blog.cerac.org/wp-content/uploads/2016/03/ReporteCERAC\\_Evaluacion8MesesDeDesescalamiento.pdf](http://blog.cerac.org/wp-content/uploads/2016/03/ReporteCERAC_Evaluacion8MesesDeDesescalamiento.pdf)).

574 "Diez puntos clave del proceso". (*Semana*, octubre 18, 2012. Consultado mayo 1, 2016. <http://www.semana.com/politica/articulo/diez-puntos-clave-del-proceso/266501-3>).

•Hacia la inserción internacional de Colombia en posconflicto.

la No Repetición; la Unidad para la Búsqueda de Personas dadas por desaparecidas en el contexto y en razón del conflicto armado; la Jurisdicción Especial para la Paz; y las medidas de reparación integral.<sup>575</sup>

Ahora bien, el equipo negociador por parte del gobierno colombiano ha incluido<sup>576</sup> representantes del sector privado, oficiales de las Fuerzas Armadas, políticos y delegados del gobierno. Se observan en el proceso de negociación elementos que fueron favorables al logro de los acuerdos de paz con las FARC-EP; entre ellos, y como lo afirmó el International Crisis Group<sup>577</sup> —junto con lo identificado en la investigación—, se encuentran: i. el escepticismo hacia la guerrilla propagado en la sociedad colombiana en general; ii. las fuerzas de seguridad se encontraban alineadas entre sí, y contaron con representantes en las mesas de negociación; iii. ninguna de las partes en conflicto estaba inclinada a ganar por sí misma bajo la vía armada, ambas partes han mostrado iniciativa de negociar; iv. las FARC se encontraban debilitadas militarmente y percibían la oportunidad del proceso de paz como medio para lograr su participación en la política y búsqueda del poder por la vía democrática; v. el gobierno ha mantenido una posición de fortaleza dada su ventaja militar, mientras implementa políticas públicas que representan un avance en materia de equidad e igualdad, y vi. derechos de víctimas están siendo incluidos, lo cual se complementa con el reconocimiento de la responsabilidad del Estado en algunas violaciones a los derechos humanos.

Los anteriores factores brindan un matiz de positivismo en la construcción del posconflicto; no obstante, también se encuentran factores adversos al proceso, entre ellos: la polarización que genera la dinámica del proceso y actuaciones de

575 Oficina del Alto Comisionado para la paz, "Acuerdo sobre las víctimas del conflicto". (Consultado mayo 2, 2016. <http://www.altocomisionadopalapaz.gov.co/Documents/informes-especiales/abc-del-proceso-de-paz/victimas.html>).

576 El equipo negociador por parte del gobierno está conformado por: Humberto de la Calle, jefe de la delegación del gobierno; Jorge Enrique Mora Rangel, general retirado del Ejército Nacional de Colombia; Óscar Naranjo, ex-director de la Policía Nacional; María Paulina Riveros, directora de Derechos Humanos del Ministerio del Interior, y Sergio Jaramillo, Alto Comisionado para la Paz (representante directo del presidente de la República en el proceso de paz con las FARC); Gonzalo Restrepo en calidad de plenipotenciario de la Delegación del Gobierno de Colombia en la Mesa de Conversaciones de La Habana, ha sido presidente de las juntas directivas de la Fundación Casino y la Fundación Éxito. Ver Oficina del Alto Comisionado para la Paz (Consultado diciembre 5, 2016. <http://www.altocomisionadopalapaz.gov.co/procesos-y-conversaciones/delegacion-del-gobierno-nacional/Paginas/Delegacion-del-Gobierno-Nacional.aspx>).

577 Ver: International Crisis Group, "Colombia: Peace at Last?", en *Latin America Report* N°45, 2012, (Consultado Octubre 10, 2012. <https://www.crisisgroup.org/latin-america-caribbean/andes/colombia/colombia-peace-last>).

las guerrillas, lo que constituye un caldo de cultivo para la radicalización de las posturas de la sociedad civil; la desmotivación presente en miembros de la Fuerza Pública, cuya labor ha sido fundamental para alcanzar la actual etapa del conflicto y cuyo compromiso y experiencia será indispensable para la compleja transición; así como la percepción social de escasa información acerca del proceso de negociación y sus implicaciones.

En la medida en que se acercaba la posibilidad del posconflicto con las FARC, se han venido midiendo de manera más intensa las presiones que han puesto continuamente a prueba el compromiso de las partes, ahora para el cumplimiento de lo acordado. La paciencia de la ciudadanía se ha visto desafiada por incidentes de las FARC que incumplieron el cese al fuego unilateral decretado por este grupo en el 2015<sup>578</sup>, mientras que las FARC afirmaba la existencia de actuaciones militares, como bombardeos contra sus campamentos.

Dentro del proceso de paz, en mayo de 2016 el jefe del equipo negociador del gobierno, Humberto de la Calle, anunció la necesidad tripartita de blindar el Acuerdo Final, para lo cual:

El Gobierno se comprometió a incorporar un artículo al Acto Legislativo para la Paz, que cursa en el Congreso, para que sea elevado a acuerdo especial y pueda ser incluido en la Constitución [...] el Acuerdo Final, una vez que se firme y entre en vigor, tendrá la categoría de Acuerdo Especial en los términos del artículo 3 Común a los Convenios de Ginebra [...] proponiendo formalmente al Congreso que desde su legitimidad dictamine, mediante el acto legislativo que se está discutiendo en estos momentos, que se apruebe este acuerdo [...] el Acuerdo Especial pasará a formar parte del llamado bloque de constitucionalidad colombiano en sentido estricto y con carácter transitorio.<sup>579</sup>

Así, en junio de 2016, el Acto Legislativo para la Paz fue aprobado en el Senado en medio de las controversias y posturas encontradas frente a temas como

578 De acuerdo con la Defensoría del Pueblo de Colombia, a marzo de 2016 y desde el inicio del cese al fuego, no se registraron hostigamientos ni ataques armados contra estaciones de Policía y guarniciones militares, como tampoco atentados contra la infraestructura petrolera, vial y eléctrica del país. No obstante, durante febrero-marzo, la Defensoría identificó hechos que afectaron los derechos humanos de la población civil; las autoridades locales y los docentes de San Vicente del Caguán denunciaron el recrudecimiento de las extorsiones por presuntos miembros de las FARC. Ver. "Sin ataques armados y con aumento de extorsión se cumplen 8 meses de tregua" (*El Colombiano*, marzo 22, 2016).

579 Humberto de la Calle, declaraciones realizadas en mayo 12 de 2016 en la Habana Cuba. Ver: Oficina del Alto Comisionado para la Paz. (Consultado mayo 14, 2016. <http://www.altocomisionadopalapaz.gov.co>).

la categoría de Acuerdo Especial. Quienes se manifestaron a favor vieron en esta figura jurídica un carácter de compromiso intangible en el ámbito internacional, que permite lograr que sea una norma internacional en Colombia; resaltaron el requisito de control de la Corte Constitucional y el papel protagónico que tiene el Congreso en el desarrollo legislativo para su implementación, así como la población, que por medio de un plebiscito debería tener la última palabra. Quienes se encontraban en oposición a esta figura jurídica expresaron que ella daba un carácter de tratado internacional a un acuerdo que no se había suscrito y no estaba terminado, lo cual representaba una concesión unilateral del gobierno a las FARC, que le otorgaría estatus de Estado, y facilitaba la impunidad, que desde las perspectivas de opositores al acuerdo de paz, traerá su implementación.

Luego de la aprobación del Acto Legislativo por parte del Congreso colombiano, la Corte Constitucional de Justicia dio su aval mediante sentencia, en la que indicaron los términos y condiciones para la realización del plebiscito, que fue celebrado posteriormente, el 2 de octubre de 2016. Por medio de este mecanismo se sometió a votación la aprobación o no aprobación, por parte de la población colombiana, de “el Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto Armado y la Construcción de una Paz Estable y Duradera”, que había sido firmado el 26 de septiembre, en presencia de 15 jefes de Estado; el secretario general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Ban Ki-moon; el rey emérito de España, Juan Carlos, y el secretario de Estado de Estados Unidos. Ello sucedió un mes después (agosto) de haber sido dado a conocer el “Acuerdo general para la terminación del conflicto y la construcción de una paz duradera” por parte de las delegaciones del gobierno nacional y de las FARC en La Habana. Un mes antes de ello (junio) fueron suscritos “acuerdos de Cese al Fuego y de Hostilidades Bilateral y Definitivo y Dejación de las Armas y Garantías de Seguridad”<sup>580</sup> entre las partes.

580 Dentro de lo acordado se encuentra: a. *garantías de seguridad y lucha contra las organizaciones criminales* responsables de homicidios y masacres o que atentan contra defensores de derechos humanos, movimientos sociales o movimientos políticos; b. *monitoreo y verificación*, bajo un mecanismo tripartito integrado por gobierno nacional (Fuerza Pública), FARC-EP y ONU-CELAC; c. a partir del día D+1 la *Fuerza Pública facilitará el desplazamiento las FARC-EP a 23 zonas veredales transitorias de normalización*, cuyo objetivo es garantizar el CFHBD e iniciar el proceso para la reincorporación a la vida civil de las FARC-EP; e. *zona de seguridad alrededor de cada “zona”*, en la que no podrá haber Fuerza Pública ni efectivos de las FARC-EP, solo equipos de monitoreo y verificación, acompañados por seguridad policial; f. *dejación de armas de las FARC-EP*, se realizará bajo procedimiento técnico, trazable y verificable, la ONU recibirá la totalidad del armamento que se destinará a la construcción de 3 monumentos; g. con la firma del Acuerdo Final (día D) inicia *el proceso de dejación de las armas, que durará 180*

Como resultado del plebiscito de octubre<sup>581</sup>, la ciudadanía que participó (37,43 % del censo electoral colombiano) se pronunció mayoritariamente en favor del *no*, con 6.422.136 votos, el 50,23 % del total de votos; mientras el *sí* contó con 6.361.762 votos. Este resultado, con un margen estrecho de solo el 1,87 % de diferencia, sumergió a Colombia en una incertidumbre institucional inesperada.

Luego de estos sorpresivos resultados se propició la realización de intensas reuniones del gobierno nacional con representantes del *no*, con el fin de escuchar sus observaciones y propuestas para enriquecer y/o ajustar el Acuerdo Final; y con sectores que apoyaron el *sí*. La retroalimentación con ambas orillas permitió construir una nueva versión del Acuerdo Final que fue firmada en noviembre de 2016, entre el gobierno nacional y las FARC-EP. El nuevo acuerdo final fue refrendado el 30 de noviembre de 2016 por el Senado de la República de Colombia. Con esta refrendación inició de manera formal el día “D”, que marcaba el comienzo del proceso de cese al fuego y dejación de armas de las FARC-EP, el inicio del punto final al conflicto armado con las FARC y a su actuación como grupo armado. Todo ello acercó aún más la posibilidad del posconflicto y la construcción de la paz en Colombia, después de más de 50 años de enfrentamientos, muertes y dolor, y en medio de la polarización de la población colombiana.

Es importante tener presente la experiencia de procesos de paz bajo una mirada internacional, pues ello permite entender el significado de lo logrado con las FARC, sin olvidar la importancia de avanzar con el aún activo grupo armado ELN. La experiencia internacional reafirma la vía de la negociación como medio efectivo de resolución de los conflictos, como lo evidencia Fisas:

De 112 conflictos analizados de los últimos 30 años [a 2014], un 39,3 % terminaron mediante un acuerdo de paz. Los que no han sido resueltos y permanecen vigentes representan el 47,3 % [...] solo el 9,8 % de estos conflictos han terminado mediante la victoria militar de una de las partes [...] la gran mayoría de los conflictos únicamente se resuelven por medio de negociaciones [...] abriendo algún tipo de proceso que lleve a la firma de un acuerdo final [...] En cuanto a los conflictos finalizados en los

---

días; el día D+180 las zonas dejarán de existir. Ver: Jefe de la Delegación del Gobierno Nacional de Colombia y Jefe de la Delegación de las Farc EP, *Acuerdo Sobre Cese al Fuego y de Hostilidades Bilateral y Definitivo y Dejación de las Armas entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP*. (Documento firmado por las partes, Habana, junio 23, 2016).

581 *El Tiempo*, “Con el ‘No’ en el plebiscito, ¿qué viene ahora en el proceso?”, (Bogotá, Octubre 2, 2016. Consultado- Octubre 3, 2016. <http://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/gano-el-no-en-el-plebiscito-por-la-paz-2016/16715538>).



•Hacia la inserción internacional de Colombia en posconflicto.

últimos treinta años (59), 44 lo han hecho mediante un acuerdo de paz (74,6 %), 4 sin acuerdo de paz formal (6,8 %) y 11 con victoria militar (18,6 %), lo que reafirma la vía de la negociación como medio de resolución de los conflictos.<sup>582</sup>

El desafío de la construcción de la paz está vigente en 35 Estados que atraviesan por conflictos armados internos (a 2015), de los cuales 3 han logrado acuerdos de paz y entraron a etapa de posconflicto; 18 están en proceso de negociación (incluida Colombia si se tiene en cuenta el aún activo grupo del ELN), y 14 no han tenido negociaciones en los últimos años, como se observa en la tabla 4.1.<sup>583</sup>

Tabla 4.1. Radiografía de conflictos y procesos de paz en el mundo  
a diciembre de 2015

Los conflictos y los procesos de paz al finalizar 2015			
<b>Conflictos y procesos finalizados con acuerdo de paz</b>		Sudán (Dartur) disidencia SLM-MM, Malí (CMA-Plataforma), Sudán del Sur	3
<b>Conflictos armados vigentes</b>	Con proceso de paz consolidado	Sudán (Dartur), RCA, Colombia (FARC), Birmania	4
	Con interrupciones en el proceso	Malí, Etiopía (ONLF), Sudán (Kordofán-Nilo Azul), Libia, RDC (este), Afganistán, Filipinas (NDF), India (Assam), Pakistán (Baluchistán), Tailandia (sur), Turquía (Pkk), Ucrania, Israel-Palestina, Yemen (al-houthistas)	14
	Sin negociaciones en los últimos años	Argelia (AQMI), Nigeria (Boko Haram), Somalia (al-Shabaab), Colombia (ELN), Filipinas (Abu Sayyaf), India (Jammu y Cachemira), India (CPI-M), Pakistán, China (Turquestán Oriental), Rusia (Daguestán), Egipto (Sinai), Iraq, Siria, Yemen (AQPA)	14
Subtotal			35
<b>Ex conflictos armados no resueltos y que todavía necesitan de negociación</b>	Con proceso concluido	Senegal (MFDC), Sudán (Diálogo Nacional), India (NSCN-IM), India-Pakistán, Filipinas (MILF), Chipre, Kosovo, Moldova (Transnistria), Armenia-Azerbaiyán, Georgia (Abjasia y Osetia del Sur)	11
	Con interrupciones	Mozambique, Sudán-Sudán del Sur, Etiopía-Eritrea, Burundi, Sáhara Occidental, Filipinas (MNLF)	6
	Sin negociaciones en los últimos años	India (Nagalandia-NSCN-K), China (Tíbet)	2
Subtotal			19
<b>Total 2011</b>	Finalizados		3
	Con proceso consolidado		15
	Con interrupciones en el proceso		20
	Sin negociaciones en los últimos años		16
	Total		54

Fuente: Fisas, Anuario de los procesos de paz 2016, 28.

582 Vicenç Fisas, *Anuario de los procesos de paz 2015*. (Barcelona, Escola de Cultura de Pau de la Universitat Autònoma de Barcel, 2015), 16.

583 Este cuadro, como lo advierte su autor, “es la radiografía que se realiza al finalizar el año 2015, con independencia de su evolución a lo largo del mismo. Un proceso consolidado significa que las partes han convenido una metodología negociadora, las posibles mediaciones, el calendario y el formato, con independencia de si las negociaciones van bien o mal. Con interrupciones en el proceso significa que el proceso de paz ha padecido largas interrupciones, o que ha quedado interrumpido coyunturalmente al finalizar el año. En “sin negociaciones formales” se incluyen las negociaciones exploratorias y, por tanto, no formalizadas al finalizar el año: Colombia-ELN, Pakistán (Baluchistán) y Siria”. Ibid., 28.

## Política exterior: desafíos de Colombia en el posconflicto

Al reflexionar sobre los escenarios y desafíos del posconflicto, el postacuerdo y el posconflicto armado interno, en el marco de la política exterior, surge la necesaria diferenciación de estos términos; especialmente cuando las diversas acepciones de *posconflicto* traen consigo tintes que privilegian posturas políticas frente la construcción de la paz y lo que generará la materialización de los acuerdos de paz entre el gobierno colombiano y las FARC en el corto, mediano y largo plazos. Es preciso dar lugar al uso responsable del “posconflicto”, que actualmente puede incluir todo y nada, construir o cerrar el paso a la innovación, y/o generar un proceso de participación ciudadana consciente, inconsciente o ausente.

Por medio de la investigación se hace visible que con el posconflicto sucede algo similar a lo que sucede con la diplomacia cultural, al convertirse en conceptos que pueden ser vistos como “de moda” están sujetos a manipulaciones y en riesgo de perder su sentido fundacional. Ahora bien, para asumir el desafío multidimensional que representa la construcción de una Colombia en posconflicto armado interno, los términos diplomacia cultural y posconflicto se refuerzan mutuamente. Bajo la mirada constructivista que privilegia el poder suave y el poder inteligente aludidos por Joseph Nye, ambos presentan una oportunidad de grandes proporciones para poner a prueba en la práctica y en Colombia las ventajas de estrategias que combinen responsablemente los dos retos.

La diplomacia cultural como pilar de política exterior bajo escenarios de posconflicto armado interno puede ser probada en Colombia para facilitar la transición hacia la construcción de la paz, al articular y tomar ventaja de la interdependencia de las esferas nacionales, regionales y locales con las internacionales.

Resultó de gran utilidad para la investigación la publicación editada por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring en el 2016, en la que diversos académicos reflexionan sobre los retos que traza el posconflicto para la política exterior colombiana. En esta publicación hay aportes significativos para precisar el significado de posconflicto. Así, Murillo enfatiza que este concepto:

[...] alude a la etapa o periodo posterior a situaciones de enfrentamiento o choque, en el que dos o más partes han desarrollado tiempos y contextos de aniquilamiento mutuo por diversas circunstancias [...] [Resulta necesario en el posconflicto: a) Plantear estrategias de gestión de lo común para reestablecer la coexistencia y convivencia en

medio de la diferencia, sin que la destrucción prime [...] [b] extender la razonabilidad para acercarse a la comprensión de qué hacen los otros y por qué hacen lo que hacen[,] qué conocen y qué pueden aprender de esos otros con quienes configuran lo público, [c] en tanto] la dimensión del policy making brinda las posibilidades de comprender y evaluar cómo se puede trabajar mancomunadamente [...] actuar razonablemente en la esfera común de lo cooperativo [...] [sin olvidar que] la labor de policy making [no puede] desconocer el derecho social a la convivencia pacífica basada en principios de justicia, verdad y reparación y restitución efectivas [...] [, ni que] lo posconflictivo requiere una apertura a la diversidad [...] a la diferencia según contextos y a la proyección de reestructuración que los grupos humanos busquen después de la fragmentación ocasionada por el conflicto y la violencia.<sup>584</sup>

De esta forma, en la investigación realizada y en el presente libro, el *posconflicto* se refiere al posconflicto armado interno; lo que representa en Colombia el después de la firma de acuerdos de paz entre el gobierno y grupos armados insurgentes, y situarse en la etapa posviolencia armada o posconflicto armado interno; reconoce la presencia, continuidad e incluso profundización de desafíos en seguridad, resultantes de las lógicas del conflicto armado interno aún arraigadas, y aquellas asociadas con las diversas violencias<sup>585</sup> que recorren el país. Simultáneamente, el concepto *posconflicto* reconoce que el proceso de paz y la finalización del conflicto armado bajo la consecución del Acuerdo Final entre el gobierno y las FARC —ojalá con el ELN, para ser completo— no sustituye de ninguna manera los procesos de construcción de paz que deben ir sintonizados con este esfuerzo. Ello implica entender que el desafío de la construcción de paz trae consigo procesos complejos de largo plazo; por tanto, la necesidad de facilitar y alcanzar una red de relaciones y actividades que trabajen por hacerla realidad, como lo expresa Hernández, son y serán necesarios:

[...] la prevención, transformación o regulación pacífica de los conflictos, la atención integral a quienes han padecido las violencias [no sólo armada], resocialización y reintegración de quienes han ejercido las violencias, reparación de los daños causados, reconstrucción del proyecto de vida de las víctimas, del tejido social [...] de

584 Edwin Murillo, "Cuatro interpretaciones sobre el postconflicto y un posible 'post' en Colombia". (En *Política Exterior Colombiana escenarios y desafíos en el posconflicto*, editado por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2016), 91, 94-97.

585 Entre ellas, violencias estructurales como la pobreza, la miseria, el racismo y la exclusión; violencias directas, violencia del narcotráfico, violencia cultural, violencia política, violencia intrafamiliar y violencia urbana, entre otras. Ver Murillo, "Cuatro interpretaciones sobre el Postconflicto".

la infraestructura social y económica destruida, la reconciliación, y la generación de condiciones para la vida digna [...] estrategias antes, durante y después de la negociación.<sup>586</sup>

A ello se deben agregar otros *elementos fundamentales*<sup>587</sup> como instrumentos estructurales y de sentido, un marco institucional y justicia. Este último elemento es de los más complejos en los escenarios de posconflicto, como lo resalta Murillo, mientras que la justicia debe acoger la tipología que más se ajuste a las circunstancias y desafíos del país, sin dejar espacio a la impunidad. Así, el equilibrio justicia sin impunidad es difícil de alcanzar en la práctica; no obstante, es necesario aprender (no repetir) de las experiencias de El Salvador y Nicaragua, en las que ha prevalecido la percepción social de impunidad<sup>588</sup> durante los procesos de paz y en el escenario de posconflicto.

Ahora bien, frente al desafío de construcción de la paz en la etapa de posconflicto armado interno en Colombia surge la pregunta: ¿cuál es el rol de la política exterior colombiana frente a los desafíos de posconflicto? Una pregunta cuya respuesta está en continua construcción, especialmente por la novedad que esta nueva etapa representa para el Ministerio de Relaciones Exteriores, que históricamente se ha desenvuelto bajo el contexto del conflicto armado interno y de acuerdo con las posiciones que frente a este han tenido las diferentes administraciones presidenciales.

Resulta fundamental enfatizar que la política exterior es una política pública, y como tal, no solo está vinculada con la agenda gubernamental, sino que se

586 Hernández, "Diplomacias populares noviolentas", 211, 212.

587 De acuerdo con Murillo, *los instrumentos estructurales* se refieren a los instrumentos para la efectividad del posconflicto, como la verdad, la reparación, la restitución, la creación de la memoria histórica de lo vivido y la apertura de espacios y oportunidades para el perdón; mientras que los *instrumentos de sentido* son instrumentos éticos que logran la cohesión de la misma reconstrucción social y propician el compromiso moral; sin ellos los instrumentos serán desnaturalizados y usados estratégicamente por los actores. El *marco institucional* debe contener justicia transicional, la promoción del principio de institucionalidad, la aplicación de una política pública propia para el postconflicto y centrada en lo regional y lo local. Ver Murillo, "Cuatro interpretaciones sobre el Postconflicto", 117, 118.

588 Para profundizar ver Everardo Jiménez, "Los acuerdos de paz en Nicaragua, El Salvador y Guatemala: lecciones y aprendizajes útiles para un momento de postacuerdo". (En *Política exterior colombiana escenarios y desafíos en el posconflicto*, editado por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring (Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2016).

•Hacia la inserción internacional de Colombia en posconflicto.

encuentra ligada con una agenda pública; en palabras de Serbin<sup>589</sup>, en la agenda gubernamental persiste la rearticulación de las relaciones entre el Estado y la sociedad civil, en cuanto la agenda pública, ella tiene un rol cada vez más preponderante en procesos de políticas públicas.

En este sentido, tanto el contexto como la agenda pública establecen la base, así como las voces de la sociedad civil para la política exterior del posconflicto armado interno. Por ello, resulta importante construir estrategias y mecanismos que faciliten la articulación de iniciativas, vigentes y posibles, hacia la construcción de la paz, y su diálogo con la política exterior; entre estas iniciativas se encuentran: i. las lideradas por organizaciones de sociedad civil y/o en articulación con agencias de cooperación internacional; ii. las promovidas directamente por las instituciones públicas a escalas local, regional y nacional, y iii. las asociadas con la responsabilidad social empresarial y/o corporativa, en favor del fortalecimiento de la protección de los derechos humanos en Colombia.

A su vez, desde el constructivismo resaltado por Pastrana y Vera<sup>590</sup>, resulta necesario identificar y analizar cómo han interactuado las ideas e intereses de la sociedad, el gobierno y el Estado colombiano frente al conflicto armado interno, para dar paso a la definición del papel que se necesita para la política exterior colombiana como instrumento de construcción del escenario de posconflicto y de la paz, y establecer (ajustar) el alcance de los intereses nacionales necesarios para ello.

La articulación entre los roles que se proponen para Colombia en su política exterior debe ser coherente con el proceso de paz y las posturas que el gobierno adopta en su marco. Por ello, el rol interno y exterior y los discursos en política pública deben coincidir y ser complementarios. Como lo expresan Pastrana y Vera, esta coherencia en materia de política exterior implica:

[a)] el pluralismo en la mesa de negociación debe significar pluralismo en la formulación de los objetivos externos del país; [b)] la centralidad de las víctimas de todas las partes implicadas en el conflicto debe implicar un reconocimiento oficial externo

589 Andrés Serbin, "Las políticas exteriores latinoamericanas: dilemas teóricos y prácticos frente a la globalización". (*Documentos de Trabajo*, n° 244, 2009), 10.

590 Eduardo Pastrana y Diego Vera, "Política exterior colombiana, conflicto y posconflicto: herramientas teórico conceptuales para su análisis". (En *política exterior colombiana escenarios y desafíos en el posconflicto*, editado por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2016), 47.

y explícito de las atrocidades [...] [c)] la búsqueda de cooperación financiera y ayuda humanitaria para reducir los costos de la atención a las víctimas y de las políticas [...] hacia el posconflicto debe corresponderse con [...] brindar cooperación en estas mismas áreas hacia países más deteriorados [...] [d)] las medidas domésticas y definiciones que se adopten para implementar [...] el] acuerdo final deben reflejarse en las prácticas y significados que se despliegan en la acción exterior de todos los organismos del Estado [...] [e)] en el campo migratorio [...] propender por facilitar el regreso seguro y voluntario de las víctimas [...] [f)] coordinar con los países que hayan alojado directa o indirectamente a [miembros de grupos armados desmovilizados,] [...] la detección, el registro, la incautación y destrucción de todos los materiales de guerra para evitar que ingresen al país o alimenten otros conflictos armados o redes criminales transnacionales [...] [g)] la política exterior del posconflicto debe pretender exponer internacionalmente una narrativa compartida, democrática e incluyente con respecto a las diferencias acerca del proceso de paz.<sup>591</sup>

En este orden de ideas, la coherencia en la imagen de Colombia requiere lograr corresponsabilidad entre el discurso e implementación de la política exterior y el desempeño del Estado y la sociedad en el ámbito interno. Como se pudo observar en el capítulo 2 del libro, las políticas exteriores colombianas han otorgado a Colombia diferentes roles desde 1991 al 2014, los cuales se han trazado de acuerdo con las dinámicas de los contextos internacionales y nacionales imperantes, y las posiciones presidenciales frente a estas.

Al revisar los roles internacionales de Colombia en el periodo descrito, se encuentra que ellos transitan entre enfoques estratégico de *respice polum* (mirar al polo/potencia regional/continental), *respice similia* (mirar a los países similares en el mundo) y ahora, *respice omnia u orbis* (mirar al mundo o al conjunto). El último enfoque ha tenido lugar bajo el periodo de Santos Calderón, como lo sugieren Pastrana y Vera<sup>592</sup>; así, se trata de un enfoque en el que la diversificación geográfica y temática de la agenda en política exterior colombiana se expande, se adopta un rol renovado e independiente como país puente o bisagra, y consciente de la multipolaridad del sistema internacional.

Este enfoque reconoce la importancia de los Estados vecinos y la región; de los bloques regionales como plataformas de oportunidad y construcción conjunta (Unión de Naciones Suramericanas [Unasur], Comunidad de Estados

591 Ibid., 51-53.

592 Ibid., 75.

Latinoamericanos y Caribeños [CELAC], Alianza del Pacífico, Asociación de Naciones del Sudeste Asiático [ASEAN]); del acercamiento estratégico al conjunto BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) y a economías emergentes (entre ellas, Corea, Indonesia, México y Turquía); de los aliados históricos Unión Europea y Estados Unidos; de insertarse en espacios estratégicos económicos y de seguridad como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), que desafían al Estado a ponerse al día en materia de bienestar, equidad, justicia y transparencia.

En este sentido, como resultados de la nueva política exterior en el periodo de Santos Calderón, Colombia “pudo mejorar la calificación de riesgo país y liderar o coliderar iniciativas multilaterales en temas ambientales, educativos, de DD. HH. y cooperación en seguridad [y en diplomacia cultural] [...] se atrevió a proponer una dimensión global sobre el problema de las drogas ilegales”<sup>593</sup>, entre otros resultados mencionados en el capítulo 2 del libro.

Bajo la imagen renovada de Colombia como país de oportunidades con liderazgo constructivo en el escenario internacional, y a partir de aportes de académicos sobresalientes, se resaltan como desafíos para la política exterior en el marco del posconflicto armado interno los siguientes doce puntos. Los primeros de ellos, a partir de los planteamientos de Pastrana y Vera<sup>594</sup>:

1. Alcanzar una política exterior integrada a programas que impulsen el desarrollo agropecuario necesario para el país, con acuerdos que demanden más alimentos y privilegien la cooperación agroindustrial.
2. Proyectar a Colombia como oferente de cooperación en Mesoamérica, el Caribe y los países interesados de la región, para lo cual es necesario lograr una recaudación de fondos efectiva y establecer estrategias de triangulación con países OCDE, en las que Colombia puede posicionarse como líder de cooperación sur-sur.
3. Logar el funcionamiento del Fondo Multidonante Paz y Posconflicto como proyecto gubernamental respaldado por el Banco Mundial, Suecia y la ONU.

593 Ibid., 76.

594 Ibid., 77, 80, 82

4. Conseguir el manejo asertivo de las diferencias con Venezuela, dados: las abrasivas estrategias de contención de crisis interna empleadas por el Gobierno venezolano, la afectación que ella genera en colombianos habitantes en zona de frontera y en Venezuela, el complejo escenario de actuación en las fronteras por parte de las Bacrim. Lo último es especialmente importante, teniendo presente que a las filas de las Bacrim podrían llegar disidentes de las FARC no interesados en el proceso de desmovilización.
5. Frente a la importancia de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y de la Corte Penal Internacional (CPI), se requiere efectividad del sistema jurídico colombiano y una fluida articulación con la Cancillería. En el posconflicto, víctimas colombianas recurrirán a estos sistemas internacionales de protección de los derechos humanos frente a casos en los que el sistema jurídico colombiano no muestre resultados en tiempos razonables.

A partir de los planteamientos de Cancelado y Betancourt, entre los retos se encuentran<sup>595</sup>:

6. Posicionar el rol preponderante de las Fuerzas Militares en el proceso de internacionalización de Colombia y la apuesta en cooperación global en seguridad como *fuerza multimisión* con aliados a nivel regional y global. Para lo cual es importante: a. Manejar estratégicamente el mensaje de cooperación con la OTAN como expresión de seguridad cooperativa. b. Incrementar la cooperación militar con la región sin descuidar los desafíos internos en materia de seguridad, como la transformación y criminalización de la guerra en Colombia, en la que la lucha entre bandas criminales, el fortalecimiento de rutas internacionales y nexos con terrorismo global nutridas por el tráfico de drogas —entre otras actividades ilegales—. d. Participar estratégica y constructivamente en el Consejo de Defensa Suramericano<sup>596</sup>. d. Trasmitir coherencia en materia de Derecho Internacional Humanitario y derechos humanos por parte de la Fuerza

595 Henry Cancelado, "La política exterior y el nuevo rol de las FF.AA. en el contexto de la nueva estrategia y doctrina de defensa con miras al posconflicto". (En *Política exterior colombiana escenarios y desafíos en el posconflicto*, editado por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2016), 167-173.

596 Colombia ha buscado introducir en la agenda de este Consejo temas como: desminado humanitario, mapas de riesgo, el rol de la mujer en la defensa, derechos humanos, derecho internacional humanitario, delincuencia organizada transnacional. Ver Ricardo Betancourt, "Los organismos hemisféricos y regionales en el posconflicto



Pública, en su rol interno y en misiones de operaciones de paz<sup>597</sup>. f. Fortificar a la Fuerza Pública para lograr mantener el control pleno sobre el territorio nacional. Todo lo cual buscaría posicionar a Colombia como “país cooperante líder y referente en políticas de seguridad y defensa, cooperación en la lucha contra el crimen organizado, referente en la construcción de la seguridad y estabilidad hemisféricas”<sup>598</sup>.

Estos retos se articulan con otros señalados por Dangond; a partir de ellos se encuentran<sup>599</sup>:

7. Lograr continuidad y fortalecimiento del liderazgo regional y global de Colombia en la búsqueda de consenso sobre la política mundial de drogas con enfoque de derechos y su efectiva implementación. Un liderazgo que se cristaliza en el marco de la VI Cumbre de la OEA (2012) propiciada por el presidente Santos al poner sobre la mesa la necesidad de revisar el paradigma de lucha contra las drogas y de darle un enfoque más efectivo y centrado en las víctimas. Esto implica aprovechar la perspectiva de Unasur y el trabajo adelantado por el Consejo Suramericano sobre el problema mundial de drogas, como lo contempla el documento presentado ante ONU-UNGASS (2016) frente al tratamiento renovado del problema de las drogas.<sup>600</sup>

Adicionalmente, y a propósito de lo planteado por Castro y González<sup>601</sup>, frente a las organizaciones de arquitectura global, los retos son:

---

colombiano”. (En *Política exterior colombiana escenarios y desafíos en el posconflicto*, editado por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2016), 338.

597 Para profundizar retos contextuales para el caso colombiano véase Germán Vallejo, *Operaciones de Las operaciones de paz de la ONU: Una opción para el caso colombiano*. (Bogotá: Editorial Universidad Católica de Colombia, 2015).

598 Betancourt, “Los organismos hemisféricos y regionales en el posconflicto colombiano”, 335.

599 Claudia Dangond, “Drogas y política exterior colombiana: del paradigma prohibicionista a la búsqueda de alternativas”. (En *Política exterior colombiana escenarios y desafíos en el posconflicto*, editado por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2016), 272-276.

600 Dentro de los ocho puntos que componen el nuevo enfoque se destacan como características: integral, equilibrado, multidisciplinario y sostenible; enfoque transversal de derechos humanos; enfoque de género y atención a grupos vulnerables; enfoque territorial de las políticas de drogas; fortalecimiento de la democracia y el Estado de derecho; reducción de la demanda; cooperación internacional. Ibid., 275.

601 Rafael Casto y Paula González, “Las organizaciones de la arquitectura global y el posconflicto colombiano: el caso de la cooperación de la ONU, el Banco Mundial y la OCDE”. (En *Política exterior colombiana escenarios y*

8. Mantener el mensaje a la ONU de su necesaria participación en el posconflicto, para la defensa y materialización del derecho internacional humanitario (DIH) y los derechos humanos (DDHH), y en iniciativas que prevengan la reproducción de las problemáticas estructurales que han prolongado el conflicto. En especial: a. al Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), el mensaje de su necesario rol como aliado en los procesos de retorno y reubicación de las 6 millones de personas desarraigadas por causa de la violencia (incluidos refugiados). b. Al Unicef, OIM y la Oficina de la Representante Especial del Secretario General de Naciones Unidas para los Niños y los Conflictos Armados, el mensaje de su necesario rol frente a la implementación y verificación del “Acuerdo sobre la salida de menores de 15 años de los campamentos de las FARC-EP y compromiso con la elaboración de una hoja de ruta para la salida de todos los demás menores de edad y un programa integral especial para su atención”<sup>602</sup>, pactado en el 2016 entre el Gobierno y las FARC.
9. Lograr la adherencia de Colombia a la OCDE, como desafío importante para la proyección positiva de Colombia en el escenario internacional, y oportunidad para avanzar de manera más contundente en la búsqueda de equidad, lucha contra la corrupción, infraestructura y educación. Para ello se hace necesario transmitir avances y desafíos en estas áreas, en coherencia con las realidades regionales. También, se hace necesario propiciar la revisión de las medidas para lograr la recaudación para el

---

*desafíos en el posconflicto*, editado por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2016), 301-2.

602 Este histórico acuerdo contempla que tras la firma del Acuerdo Final el gobierno nacional se compromete a tramitar las medidas necesarias para que todos los menores de edad, que hayan salido o vayan a salir de los campamentos de las FARC-EP y que se encuentren procesados o condenados por delitos no amnistiables o indultables, queden a disposición de la Jurisdicción Especial para la Paz, para examinar sus responsabilidades. También, la conformación de una mesa técnica liderada por la Defensoría del Pueblo y la Consejería de Derechos Humanos de la Presidencia de la República, con la participación del CICR, UNICEF, OIM, y organizaciones sociales o especializadas escogidas por la Mesa, para elaborar y presentar a la Mesa de Conversaciones propuestas como: a. de protocolo para la salida de los menores de 15 años de los campamentos de las FARC-EP y un plan transitorio de acogida para la garantía de sus derechos; b. del programa integral especial para que a todos los menores de edad de los campamentos de las FARC-EP se les garantice la restitución de sus derechos. Para profundizar, ver “Comunicado Conjunto No 70-Acuerdo sobre la salida de menores de 15 años de los campamentos de las FARC-EP”. (Alto Comisionado para la Paz. (Consultado mayo 17, 2016. . <http://www.altocomisionadopalapaz.gov.co/Prensa/Comunicados/Paginas/Comunicados.aspx>).

posconflicto sugeridas por la OCDE, en particular las que puedan generar costos sociales y/o que son controversiales.

Junto con ellos, y al analizar reflexiones de Betancourt<sup>603</sup> frente al acercamiento y participación de Colombia en los organismos hemisféricos y regionales, que debe robustecerse en el posconflicto, se encuentran como desafíos los siguientes:

10. Propiciar la participación de organismos regionales para blindar la garantía y verificación del cumplimiento del Acuerdo Final frente a la participación en política y evitar experiencias como la sucedida con el M-19.
11. Facilitar el fortalecimiento de la OEA en materia de democracia, libertad, desarrollo, en las cuales se requiere generar alianzas estratégicas.
12. Trazar estrategias específicas e iniciativas regionales con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), la Alianza del Pacífico y el Mercosur. Los dos primeros, para interconectar las regiones olvidadas históricamente con los centros políticos y económicos del país y/o poblaciones de países vecinos; los dos últimos, para propiciar el desarrollo económico.

## Derechos humanos y diplomacia cultural

En el marco del conflicto armado colombiano, las violaciones contra los derechos humanos e infracciones contra el derecho internacional humanitario (DIH) han sido reconocidas y desconocidas por las administraciones presidenciales en los últimos 50 años; mientras en los últimos 23 años (al 2014) se avanzó en materia de diplomacia cultural, como se evidencia en el capítulo 2. Ahora bien, con el objetivo de evidenciar la relación entre desempeño en materia de derechos humanos y efectividad de diplomacia cultural en sus diferentes momentos de maduración en Colombia en el periodo de 1991-2014, se brindará una mirada al análisis sobre derechos humanos y las percepciones que sobre él han tenido la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de las Naciones Unidas y/o el Consejo de Derechos Humanos, las cuales han sido plasmadas en los informes anuales

603 Betancourt, "Los organismos hemisféricos y regionales en el posconflicto colombiano".

sobre Colombia. Particularmente, se revisarán tres momentos: finales de la década de 1990, 2000 y 2010-2014.

Con este ejercicio se obtiene parte de la percepción que ha tenido el sistema universal de protección de los derechos humanos de la ONU a escala internacional, frente a la realidad nacional, como referente internacional, lo cual, según se demostrará, a veces contrasta y a veces complementa la imagen promovida por Colombia por medio de las políticas exteriores de 1991-2014, bajo el prisma de la diplomacia cultural. De esta forma, se revisará también la efectividad de las políticas exteriores que han posicionado la diplomacia cultural profunda, pertenecientes a Corea, Indonesia, México y Turquía, y se revisará su relación con la coherencia entre la imagen/realidad interna en materia de derechos humanos y la proyección internacional del Estado, sin desatender desafíos apremiantes en materia de seguridad y estabilidad regional.

### *Colombia: realidad interna frente a estrategia cultural externa*

Al analizar los informes de la Oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos de la ONU —establecido en Colombia en 1996 (inició actividades en 1997)—, se puede obtener la percepción de la situación de derechos humanos del país a partir de estándares internacionales reconocidos por Colombia, así como determinar su evolución o involución entre 1997 y 2014. En el informe presentado en 1998, la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en Colombia afirma:

[...] los comicios para elegir [...] autoridades [locales (1997)] [...] estuvieron marcados por amenazas y ataques contra [...] candidatos [...] la iniciativa ciudadana [...] “Mandato por la Paz” [...] reunió más de 400 organizaciones de la sociedad civil [...] en favor de una resolución pacífica del conflicto y de la observancia [...] [del DIH] [...] [en medio de la] intensificación del conflicto [...] entre octubre de 1996 y septiembre de 1997, fueron víctimas de violencia sociopolítica [...] 3.439 personas [...] se estima que el 76 % [...] son atribuibles a los [...] paramilitares [...] 18,6 % a las guerrillas y el 4,4 % a la fuerza pública [...] [78] masacres [realizadas por] [...] grupos paramilitares [...] entre octubre de 1995 y septiembre de 1996 [...] [dejando] [...] 437 víctimas [...] entre enero y noviembre de 1997 [...] [31 masacres generaron] 265 víctimas [...] el Relator Especial sobre ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias transmitió denuncias de violaciones del derecho a la vida de

•Hacia la inserción internacional de Colombia en posconflicto•

181 individuos [...] la guerrilla denomina “objetivos militares” a personas protegidas por el [DIH] [...] justifican y legitiman atentar contra la vida de personas acusadas de ser informantes de la fuerza pública o [del] paramilitarismo [...] Las guerrillas han sido responsables [...] [en 1997 de 14] masacres [...] 95 víctimas [...] La Defensoría del Pueblo [...] entre 1994 y 1996, [recibe] denunci[as] de 1.012 casos de desaparición forzada [...] secuestros extorsivos [...] está[n] siendo realizad[os] de forma sistemática por (...) guerrilla[s] para financiar sus actividades [...] La policía nacional afirma que, de enero a octubre de 1997 la guerrilla secuestró a 585 personas [...] la Comisión Colombiana de Juristas señaló que los grupos paramilitares son responsables del 77 % de los casos de tortura [...] [también] que las minas antipersonal causaron 16 muertos y 30 heridos civiles [...] de 1995 [...] [a] septiembre de 1996 [...] La Defensoría del Pueblo [...] señala una proporción de 15% de menores de edad entre los integrantes de grupos paramilitares [...] [y] un [...] 10 % de menores comprendidos entre 13 y 17 [...] forman parte de las filas de la guerrilla.<sup>604</sup>

Una década después, y luego del frustrado proceso de paz con las FARC realizado bajo la administración de Pastrana Arango (1998-2002), la situación de derechos humanos resulta alarmante, así como lo estableció el informe anual de 2009 de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en Colombia (bajo la segunda administración de Uribe Vélez). De esta manera, llamó la atención sobre el irrespeto de las guerrillas al derecho internacional humanitario, la exacerbada violencia contra la población ejercida por los grupos armados ilegales surgidos del proceso de desmovilización de los paramilitares, los nexos de los actores armados con el narcotráfico y el grave impacto del conflicto a las comunidades indígenas y afrocolombianas. En palabras de la Alta Comisionada:

El mejoramiento de la seguridad de los últimos años y la disminución en la tasa nacional de homicidios en 2009 se vieron afectados por [...] aumento de las tasas de homicidio en algunas ciudades [...] intimidaciones y amenazas de muerte contra [...] defensores de derechos humanos, [...] la expansión de los grupos armados ilegales surgidos del proceso de desmovilización de [...] paramilitares [...] el incremento de la violencia que éstos ejercen [...] graves irregularidades [...] [del] DAS [...] dirigidas contra [...] opositores políticos, periodistas y altos funcionarios del Gobierno

604 Para profundizar ver: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, *Informe de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos*. (Ginebra: ONU, 1998. Consultado julio 4, 2016. [http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/informes/altocomisionado/imprimir.php3?cod=1&cat=11&file=1997\\_esp.txt](http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/informes/altocomisionado/imprimir.php3?cod=1&cat=11&file=1997_esp.txt)).

[...] magistrados de la Corte Suprema [...] la Relatora Especial sobre la independencia de magistrados y abogados hizo un llamado para que se mejorara la protección de todos los operadores judiciales [...] A noviembre de 2009 [...] [hay] 93 casos abiertos contra congresistas [por supuestas relaciones con organizaciones paramilitares, así como] [...] 249 casos iniciados contra 12 gobernadores, 166 alcaldes, 13 diputados y 58 concejales [...] las quejas recibidas por ejecuciones extrajudiciales atribuidas a miembros de la Fuerza Pública [...] disminuyeron drásticamente [...] Según el Instituto Nacional de Medicina Legal, el número total de casos de violencia sexual registrados [...] aumentó de 12.732 en [...] 2000 a 21.202 en 2008 [...] el 86% de estos casos son niñas y en su mayoría entre 10 y 14 años [...] A diciembre de 2009, el Registro Nacional de Desaparecidos [...] identifica [...] 10.000 [...] casos de desaparición forzada [...] [siendo] las víctimas [...] principalmente hombres jóvenes de escasos recursos o desempleados y habitantes de áreas urbanas marginales o zonas rurales aisladas [...] Durante 2009, se atribuyó a las FARC-EP y al ELN [...] 27 masacres, ataques indiscriminados, actos de terrorismo, desplazamientos forzados, tortura, violencia sexual contra mujeres y niñas, toma de rehenes y ataques a misiones médicas y a infraestructuras. Entre sus víctimas [están] [...] autoridades locales electas, líderes y lideresas comunitarios, docentes, mujeres, niños, niñas y adolescentes [...] las FARC-EP y el ELN continuaron reclutando niños y niñas [...] Según el Programa Presidencial para la Acción Integral contra Minas Antipersonal [...] 67 militares y 44 civiles resultaron muertos y 373 militares y 148 civiles heridos [por estas] minas [...] Las FARC-EP [...] [mantienen] en cautiverio a personas civiles y miembros de la Fuerza Pública en condiciones crueles e inhumanas [...] Entre agosto de 2002 y octubre de 2009, 51.992 personas se desmovilizaron individual y colectivamente [...] la pobreza [es] del 46 % de la población, [...] más alta en las zonas rurales (65,2 %). La pobreza extrema [...] 17,8 % casi se duplica en las zonas rurales (32,6 %).<sup>605</sup>

Ahora bien, cinco años después, a inicios del segundo mandato presidencial de Santos (2014-2018), al analizar el informe anual de 2014 de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en Colombia, se evidenció un cambio en la percepción de desempeño en derechos humanos, se resaltaron esfuerzos del gobierno colombiano para cumplir con sus obligaciones de derechos humanos, los progresos en la búsqueda de una salida negociada al

605 Para Profundizar ver: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. *Informe anual de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre la situación de los derechos humanos en Colombia*. (Ginebra: ONU, 2010. Consultado Julio 20, 2016. [http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/informes/altocomisionado/Informe2009\\_esp.pdf](http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/informes/altocomisionado/Informe2009_esp.pdf)).

conflicto armado interno y la necesidad de superar las desigualdades en el acceso a los derechos políticos, sociales y económicos, así como de abordar las violaciones del pasado. El informe afirma:

Según el [...] DANE, el 24,8 % de la población vive en situación de pobreza [...] En las zonas urbanas, el porcentaje de pobreza es de 18,5 %, mientras que en las zonas rurales es de 45,9 %. Colombia es un país de renta media-alta, pero es uno de los más desiguales en la región. El departamento del Chocó, poblado mayoritariamente por afrocolombianos (82,1 %) e indígenas (12,7 %) [...] presenta el mayor porcentaje de población en situación de pobreza [...] Las actividades económicas a gran escala [...] proyectos mineros, plantean inquietudes [por] [...] su impacto ambiental y social [...] Iniciativas empresariales para la integración de los derechos humanos en las operaciones de negocio [...] se reforzaron en 2014, mostrando una creciente tendencia por parte de las empresas que operan en Colombia a adoptar los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos [...] La Unidad de Víctimas ha prestado asistencia a un número récord de víctimas. La Unidad de Restitución de Tierras y las ramas judiciales especializadas han emitido 723 decisiones de restitución desde 2012 hasta octubre de 2014 [...] avances normativos en el reconocimiento de los derechos de las mujeres para acceder a la tierra [...] [S]e felicita la aprobación [...] de la Ley 1719 de 2014 sobre el acceso a la justicia para las víctimas de violencia sexual, especialmente la relacionada con el conflicto armado. El Gobierno declaró el 25 de mayo Día Nacional de la dignidad de las mujeres víctimas de violencia sexual en el conflicto armado interno [...] ACNUDH-Colombia ha registrado [...] [el] uso de artefactos explosivos indiscriminados que resultaron en la muerte o lesiones de civiles, y otros métodos prohibidos de Guerra [...] El uso de niños por parte de las FARC-EP persistió durante 2014 [...] El ELN ha cometido violaciones a los derechos humanos y al derecho internacional humanitario [...] homicidios contra personas protegidas y utilización de niños [...] Entre enero y diciembre de 2014 [...] 297 defensores [de derechos humanos] recibieron amenazas [...] la Unidad Nacional de Protección proporcionaba medidas de protección a [...] 1.775 defensores de derechos humanos [a octubre 2014] [...] [Se] acoge con satisfacción el compromiso de la Policía Nacional con la mejora de la situación de los derechos humanos [...] 49,3% de hacinamiento en las cárceles colombianas [...] El principal reto en materia de seguridad pública [es] [...] la violencia de los grupos armados post-desmovilización vinculados al crimen organizado [...] Durante 2014, [fueron] arrestados 850 miem-

bros del Clan Úsuga, 211 de Rastrojos, 51 del Bloque Meta y 63 de los Libertadores del Vichada.<sup>606</sup>

Como se evidencia al observar la situación de derechos humanos en Colombia esbozada por la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos en estos tres años corte (1997, 2009 y 2014), se observa al 2014 el desarrollo del reconocimiento internacional a avances en derechos humanos y en la jurisprudencia, y el mejoramiento de la relación y articulación con las agencias de Naciones Unidas que integran el sistema de protección universal de naciones presentes en Colombia y con sus sedes. A su vez, también prevalecen desafíos que alimentan la vulneración de los derechos humanos y han contribuido a la prolongación del conflicto.

Entre los avances en el periodo 1997-2014 se evidencia la disminución del desplazamiento forzado, las políticas y protocolos formulados a favor del respeto de los derechos humanos por parte de la Fuerza Pública, la disminución de la tasa nacional de homicidios, la realización de elecciones democráticas con una menor influencia negativa de grupos armados insurgentes, la develación de alianzas entre grupos al margen de la ley y representantes en el Congreso y otros mandatarios de elección popular a escalas regional y departamental. Además, a partir de 2010 se dio lugar al reconocimiento de los fallos y violaciones de derechos humanos por parte del Estado, a la disminución de masacres, la participación activa de empresas en la defensa de derechos humanos e iniciativas de paz; a la restitución de tierras a desarraigados por las dinámicas del conflicto, la inclusión de los derechos de la mujer y sus voces para la construcción de la verdad en el conflicto y en la lucha contra las violencias contra la mujer, que demandan más efectividad.

Dentro de los retos apremiantes a 2014 en Colombia se encontraba: enfrentar eficazmente la desigualdad y la pobreza, sin lo cual se seguirán alimentando la violación de derechos humanos; la pobreza y extrema pobreza vulneran el disfrute de los derechos económicos, sociales y culturales, lo cual genera desigualdad. Combatir la corrupción que penetra las entidades del Estado en todos sus ámbitos y que minan la confianza a escala social, especialmente cuando está relacionada

606 Para Profundizar ver: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. *Informe anual de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre la situación de los derechos humanos en Colombia*. (Ginebra: ONU, 2015. Consultado Julio 21, 2016. [http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/informes/altocomisionado/A\\_HRC\\_28\\_3\\_Add\\_3\\_SPA.pdf](http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/informes/altocomisionado/A_HRC_28_3_Add_3_SPA.pdf)).



con grupos criminales; proteger suficientemente a los defensores de derechos humanos para garantizar su rol social; frenar la vulneración de los derechos de los niños, niñas y adolescentes, especialmente la violencia y abuso sexual a la que se ven sometidos. Frente a este último desafío, y de acuerdo con el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses en Colombia<sup>607</sup>, entre enero y septiembre de 2013 se registraron 11.333 casos de niños, niñas y adolescentes violados, de los cuales 5.097 tenían entre 10 y 14 años, y 3.106, entre 5 y 9 años; las niñas y mujeres adolescentes son las más vulnerables; los agresores fueron familiares en 4.277 de los casos. A estas violaciones de los derechos de la niñez y adolescencia se suma el reclutamiento ilegal al que se ven sometidos por grupos armados y organizaciones criminales.

Según cifras de la Fiscalía General de la Nación, desde 1975 hasta el 2014 un total de 11.556 niños fueron reclutados por las FARC, lo cual aterriza parte del reto que se avecina para Colombia en el posconflicto y desde el presente (en lo que se refiere a las FARC), trazado por el Acuerdo Final entre el gobierno y este grupo para realizar la entrega de los niños menores de 18 años vinculados con este grupo. Se requerirá establecer de manera efectiva el número real de niños, niñas y adolescentes, y sus lugares de reclutamiento; posteriormente, se deberán acoger en la vida civil, con el fin de reparar sus derechos, y establecer estrategias que permitan tanto prevenir su estigmatización como potenciar sus capacidades, de acuerdo con sus expectativas de vida.

Este es un reto que en el posconflicto, y desde ahora, requerirá enfrentar lógicas del ELN, de detractores de la desmovilización en las FARC y de las Bandas Criminales (Bacrim). Las tres organizaciones han buscado fortalecer sus ejércitos, redes de inteligencia y delincuenciales por medio del reclutamiento ilegal y la vinculación de niños, niñas y adolescentes en distintas modalidades<sup>608</sup>. Más aún, resulta importante pensar como sociedad en el presente y futuro de los 5.317<sup>609</sup> niños y adolescentes que entre 1999 y septiembre de 2013 han sido atendidos por

607 "Violencia sexual en contra de niños, niñas y adolescentes". (Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Consultado mayo 17, 2016. <http://www.medicinalegal.gov.co/-/violencia-sexual-en-contra-de-ninos-ninas-y-adolescentes>).

608 Para profundizar ver: Defensoría del Pueblo de Colombia, *Informe defensorial prevención del reclutamiento de niños, niñas y adolescentes: Análisis de la política pública con enfoque étnico*. (Bogotá, DÍgitos y Diseño Industria Gráfica, 2014).

609 Ibid., 76.

el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), por medio del programa de atención a niños, niñas y jóvenes desvinculados de los grupos armados organizados al margen de la ley.

El reto social para la defensa y protección de los derechos de los niños, niñas y adolescentes hace parte vital del escenario de posconflicto y de construcción de una paz sostenible, desde el presente inmediato. Se requieren: esfuerzos efectivos para prevenir y frenar la violencia contra los niños y niñas, con estrategias multisectoriales ajustadas según el tipo de violencia, el entorno y los autores, y que guíen los esfuerzos bajo el principio del interés superior del niño; liderar desde el Estado estrategias en el hogar y la familia, en las instituciones de educación en todos sus ámbitos (primaria-superior), en los sistemas de protección y justicia<sup>610</sup>, en los lugares donde los niños y niñas trabajan de manera legal o ilegal y en la comunidad; generar un proceso de concientización que permita a cada uno de los habitantes del país entender que las repercusiones de la violencia contra niños, niñas y adolescentes a corto y largo plazos pueden ser devastadoras para sus vidas y para la sociedad que lo permite, como lo ha evidenciado el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef)<sup>611</sup>.

A su vez, cabe resaltar que el proceso de paz y el ejercicio de la política exterior han estado acompañados por avances en el periodo 2010-2014 en materia de derechos humanos, lo que propicia en la percepción internacional matices de coherencia entre el accionar estatal en los ámbitos nacional y exterior, y en favor del mejoramiento de la protección de los derechos humanos en Colombia. Entre los avances están:

---

610 Para profundizar Manuel Moya y Carlos Bernal, *Los menores en el sistema penal colombiano*. (Bogotá: Universidad Católica de Colombia, 2015).

611 Según Paulo Pinheiro: "La exposición temprana a la violencia es crítica [...] puede tener impacto en la arquitectura del cerebro en proceso de maduración [...] En [...] exposición prolongada a la violencia, inclusive como testigo, la perturbación del sistema nervioso e inmunológico puede provocar limitaciones sociales, emocionales y cognitivas [...] dar lugar a comportamientos que causan enfermedades, lesiones y problemas sociales [...] sufrir limitaciones sociales, emocionales y cognitivas durante toda la vida, obesidad [...] el uso de sustancias adictivas, tener relaciones sexuales precoces y consumo de tabaco [...] trastornos de ansiedad y depresión, alucinaciones, bajo desempeño laboral y trastornos de memoria [...] comportamiento agresivo [...] en etapas avanzadas de la vida [...] enfermedades del pulmón, corazón e hígado; de transmisión sexual y muerte fetal durante el embarazo, así como con episodios de violencia contra la pareja e intentos de suicidio". Ver *Informe mundial sobre la violencia contra los niños y niñas*, (Ginebra, Secretario General ONU. Estudio Violencia contra los niños, 2006. Consultado Agosto 25, 2016. [http://www.unicef.org/lac/Informe\\_Mundial\\_Sobre\\_Violencia\\_1\(1\).pdf](http://www.unicef.org/lac/Informe_Mundial_Sobre_Violencia_1(1).pdf)).

[En] 2011 [...] [el] proceso de reparación integral a las víctimas con la Ley 1448 [...] a la fecha ha reparado a más de 550 mil de ellas, y restituido más de 170 mil hectáreas con sentencia a 18.797 beneficiarios [...] [E]l Decreto 4100 [de 2011] puso en marcha el Sistema Nacional de [...] [DDHH] como una instancia de promoción, orientación y articulación, con la cual se ha generado una interlocución amplia y directa con la sociedad civil [...] permitió consolidar como política de Estado la Estrategia Nacional de Garantía de [DDHH] [...] 2014-2034. La tasa de homicidio se ubicó en los lugares más bajos de los últimos 34 años [...] al comparar el primer semestre del 2011 con el mismo periodo del 2015, el desplazamiento [forzado] disminuyó 79 %, el secuestro 47 % y la desaparición forzada 57 % [...] las elecciones nacionales y las regionales [del 2012] fueron las más pacíficas [...] [se ha reactivado] el diálogo social en la Mesa Nacional de Garantías para la labor de los defensores de derechos humanos, líderes sociales y comunales, que en 2009 dejó de sesionar [...] la disminución de la tasa de trabajo infantil [...] Colombia se constituye en el primer país no europeo que ha construido un Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos y Empresas [...] instrumento de política pública para que las operaciones empresariales se desarrollen en el marco de los principios de proteger, respetar y remediar [de las Naciones Unidas], siendo pionero en la región, y referente para los demás países de América Latina.<sup>612</sup>

Uno de los retos que tendremos como sociedad y para la política exterior es la transmisión de una Colombia cambiante; se trata de enlazar lo que se vive internamente en el país con la imagen internacional, para lo cual, como bien lo enfatiza Betancourt<sup>613</sup>, resulta clave salir definitivamente del capítulo 4 del Informe Anual de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, en el que aparecen los países violadores de derechos humanos.

Bajo este contexto, la evidente discontinuidad de coherencia de imagen exterior y realidad nacional en materia de derechos humanos en Colombia en el periodo de 1991 al 2010, revisado en el marco de la investigación, tuvo el efecto de diluir o no dar sostenibilidad al efecto de la diplomacia cultural en el marco de la política exterior colombiana y a su avance en ese periodo. Esta situación empezó a cambiar desde el 2010, con el enfoque renovado de política pública nacional frente al conflicto armado interno, la búsqueda de la salida negociada y las

612 Consejería Presidencial para los Derechos Humanos de la República de Colombia, *Informes de derechos humanos 2015*. (Bogotá, 2016. Consultado mayo, 2016. <http://www.derechoshumanos.gov.co/Prensa/2015/Documents/151209-INFORME%20DDHH%202015.pdf>).

613 Betancourt, "Los organismos hemisféricos y regionales en el posconflicto colombiano", 336.

estrategias institucionales de largo plazo para construir la Colombia en posconflicto. La coyuntura actual de Colombia, aunque desafiante, promueve un avance de manera simultánea en dos frentes relacionados: diplomacia cultural y derechos humanos, lo cual resulta inspirador al revisar la experiencia de Corea, Indonesia, México y Turquía.

*Corea, Indonesia, México y Turquía: armonización en desafío continuo*

Al revisar la situación de derechos humanos en los cuatro Estados estudiados durante la investigación, se encontró que la concurrencia entre la apuesta del Estado para la protección/avance en materia de derechos humanos y la estrategia de política exterior han ido de la mano. Simultáneamente, se identificó que las políticas de seguridad nacional y regional en dichos Estados han propendido por un abordaje de corresponsabilidad, que a lo largo de la segunda mitad del siglo XX y a la fecha se ve continuamente desafiada por retos apremiantes, como: i. la reconstrucción de tejido social luego de la Segunda Guerra Mundial para los casos de Corea e Indonesia; ii. la construcción del proyecto como nación en todos los Estados analizados; iii. la reconstrucción y/o protección del tejido social afectado por el conflicto armado interno, dadas las dinámicas trazadas por organizaciones armadas al margen de la ley, como ha sucedido en Indonesia, México y Turquía; iv. la búsqueda de seguridad a escalas nacional y regional, en medio de las dinámicas y el actuar de las organizaciones criminales transnacionales que acogen el terrorismo como estrategia, como sucede con los casos de México, Turquía y, recientemente, Indonesia; v. la construcción y el mantenimiento de roles del Estado que respondan de manera acertada a la búsqueda de estabilidad regional y a la contención del conflicto interestatal en continua probabilidad, gracias a la diversa naturaleza de las relaciones internacionales sostenidas en el vecindario.

En el marco de estos retos, de su incidencia en el desempeño y capacidad institucional para el logro de la protección de los derechos humanos, los cuatro Estados, en los últimos años, han mantenido continuidad en las metas de fortalecimiento institucional para enfrentar las realidades internas y propiciar que los intereses nacionales se inserten en el sistema internacional. Para las repúblicas de Corea y Turquía estos desafíos son más evidentes, dadas las dinámicas presentes tanto en la península Indochina como en la zona circundante de la península de

Anatolia. Para los casos de México, Turquía e Indonesia los desafíos de seguridad están trazados por dinámicas alimentadas por grupos armados al margen de la ley, ligadas con el narcotráfico, entre otras actividades ilegales en sus regiones.

Se observa que estos casos representan un interesante desafío, que no será abordado en este libro, para establecer retos compartidos con Colombia en materia de seguridad y determinar oportunidades en cooperación militar binacional, bajo perspectivas que consideran las nuevas amenazas globales, regionales y locales, y respetan los derechos humanos y el DIH.

Los cuatro Estados analizados han articulado el componente de diplomacia cultural en su política exterior, y para la construcción de liderazgo internacional le han apostado al compromiso institucional con los derechos humanos en el ámbito interno —retado por los contextos descritos en cada Estado de manera particular—; así mismo, han propiciado el avance de otros Estados en materia de derechos humanos, en sus regiones cercanas y a escala global.

A continuación se revisará de manera sucinta la relación entre diplomacia cultural y derechos humanos en cada uno de los Estados analizados, de acuerdo con los resultados arrojados en la investigación.

### *República de Corea: proyecto nacional y rol internacional constructivo*

Dados los avances alcanzados en materia de derechos humanos por parte de la República de Corea, en el 2015 este Estado presentó su postulación a las elecciones de miembros del Consejo de Naciones Unidas para los Derechos Humanos para el periodo 2016-2018; una postulación que confirma su compromiso con la defensa de los derechos humanos y reconoce la relación entre los ámbitos interno e internacional para su avance. En palabras del gobierno de Corea:

La República de Corea[...] cree que el respeto de los derechos humanos es indispensable para el desarrollo sostenible [...] está comprometida con compartir sus experiencias y hacer grandes contribuciones para promocionar la protección de los derechos humanos en el mundo [...] se compromete a avanzar más en materia de derechos humanos a nivel nacional a través de: [...] [a)] Adoptar altos estándares para su promoción y protección [...] ratificando la Convención contra el crimen organizado transnacional y el Protocolo para prevenir, suprimir y castigar el tráfico de personas, especialmente mujeres [...] [b)] Mejorar los esfuerzos para promover y proteger los derechos humanos de minorías y aquellos socialmente vulnerables, mujeres,

niños y jóvenes, adultos mayores y personas en situación de discapacidad, víctimas de crimen, refugiados y personas con historial de enfermedad [...] [c)] Aumentar la cooperación y alianzas con la sociedad civil para el avance en derechos humanos y buena gobernanza [...] Fortalecer la educación en derechos humanos en [...] escuelas, universidades, oficinas públicas, bases militares, y empresas; para incrementar la conciencia pública y así incorporar los derechos humanos como base de todos los sectores de la sociedad [...] [En el nivel internacional a través de]: d)] Abordar las violaciones de derechos humanos en todo el mundo [...] para promover y proteger los derechos humanos como valor universal [...] [e)] Cooperar con otros Estados en la implementación de sus obligaciones de derechos humanos, mediante [...] cooperación técnica, intercambios de expertos y compartiendo las mejores prácticas y experiencias [...] [f)] Cooperar a nivel bilateral, a través del Sistema ONU, para fortalecer la democracia, la buena gobernanza, el Estado de derecho y el respeto de los derechos humanos y libertades fundamentales [...] [g)] Promover y consolidar la democracia, suministrando experiencia técnica y soporte financiero a países que requieran asistencia para construir instituciones democráticas; y jugando un rol activo en el trabajo realizado por la Comunidad de Democracias, como miembro de su Consejo de Gobierno [...] [i)] Incorporar el enfoque de derechos humanos en las políticas y programas de cooperación al desarrollo [...] en los países aliados.<sup>614</sup>

614 Para profundizar ver: Permanent Mission of the Republic of Korea to the United Nations, "Note verbal dated 22 May 2015 from Permanent Mission of the Republic of Korea to the United Nations the addressed to the President of the General Assembly". (Consultado mayo 21, 2016. [http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/70/88](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/70/88)). Texto original: *The Republic of Korea [ROK] (...) [...] believes that the respect for human rights is indispensable for sustainable development [...] (...) is committed to sharing its experience and making greater contributions to the promotion and protection of human rights around the world [...] (...) commits itself to further advancing human rights [HR] at the national level by: [...] (...) [a)] Upholding the highest standards in [their] promotion and protection [...] (...) Ratifying the United Nations Convention against Transnational Organized Crime and the Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and [...] (...) [b)] Strengthening efforts to promote and protect the rights of minorities and the socially vulnerable, women, children and youth, the elderly, persons with disabilities, victims of crime, refugees and persons with a history of illness [...] (...) [c)] Enhancing cooperation and partnership with civil society for the advancement of [HR] and good governance [...] (...) Strengthening [HR] education and training in [...] (...) schools, universities, public offices, military bases and enterprises to enhance public awareness and thereby incorporate [HR] into the mainstream in all sectors of society [...] ... [at the international level by: d)] address[ing HR] [...] (...) violations around the world [...] (...) to promoting and protecting [HR] as a universal value [...] (...) [e)] Cooperating with other Member States in their implementation of [HR] obligations through [...] (...) technical cooperation, exchanges of experts and the sharing of experiences and best practices [...] (...) [f)] Cooperating at the bilateral level as well as through the... [UN] system to strengthen democracy, good governance, the rule of law and respect for [HR] and fundamental freedoms [...] (...) [g)] Promoting and consolidating democracy by providing technical expertise and financial support to countries requesting assistance in building democratic institutions and by playing an active role in the work of the Community of Democracies as a member of its governing council [...] (...) [i)] Incorporating a [HR] perspective into its development cooperation policies and programmes [...] (...) in partner countries.*

Sin dejar de lado la persistencia de desafíos internos en materia de derechos humanos, como lo ha expresado el Consejo de Derechos Humanos de la ONU<sup>615</sup>, el avance logrado en Corea ha permitido transmitir coherencia entre el compromiso nacional en materia de derechos humanos, en la protección de la democracia, el fortalecimiento institucional y el reconocimiento de Corea como Estado líder internacional. Un reto que se ve especialmente desafiado bajo la moción del enjuiciamiento político contra la presidenta Park Geun-hye aprobada en diciembre de 2016 por la Asamblea Nacional (Parlamento) de Corea del Sur, por el reciente escándalo de corrupción.

Ahora bien, y en perspectiva de la diplomacia cultural, se rastrea el papel de la cultura en la política exterior coreana desde la década de 1950, el cual se incrementa en la década de 1980 y da el salto a la diplomacia cultural profunda en el 2008, bajo la presidencia de Lee Myung-bak. En el periodo de Myung-bag tuvo lugar la creación del Consejo Nacional de la Marca País, liderado por la Presidencia de la República, con la participación de los jefes de los principales ministerios en calidad de miembros, los directores ejecutivos de empresas coreanas y diversos actores estratégicos. Este Consejo estableció la campaña de promoción de la marca país de Corea, integrada por un plan de acción de diez puntos:

1. “Moldeando el Futuro de Corea” ayuda a países en desarrollo a alcanzar un rápido crecimiento económico al suministrarles soporte tecnológico y aplicar el modelo de desarrollo coreano [...] 2. “Campus Asia” Provee financiamiento a estudiantes internacionales para estudiar en Corea. Promover intercambios [...] entre Corea y otros países asiáticos para construir la red pan-asiática de futuros líderes [...] 3. Enviar 3,000 voluntarios al exterior [anualmente] como parte del programa Amigos

615 Entre ellos se encuentran: a. disponer claramente que se espera que todas las empresas, domiciliadas en su territorio o sometidas a su jurisdicción, respeten las normas de derechos, y adoptar medidas adecuadas para reforzar los recursos de que disponen las personas que han sido víctimas de las actividades de esas empresas en el extranjero y a fortalecer las salvaguardias. b. La necesidad de aprobación de legislación en que defina y prohíba la discriminación racial y la discriminación por motivos de orientación sexual o identidad de género para evitar que otras personas se conviertan en víctimas, así como la mención de las minorías sexuales en las nuevas directrices sobre educación sexual. c. Elaborar medidas para eliminar las actitudes patriarcales y estereotipos de género existentes, redoblar los esfuerzos encaminados a lograr la igualdad entre las mujeres y los hombres, adoptar medidas para eliminar la desigualdad salarial por razón de género y cualquier discriminación hacia las madres solteras y la violencia doméstica. d. Intensificar los esfuerzos destinados a prevenir los suicidios, que constituye la principal causa de muerte en jóvenes entre 20-30 años; la segunda causa para las mujeres y entre los ancianos y los militares. e. Mejorar las condiciones de encarcelamiento. Ver: Consejo de Derechos Humanos ONU, *Observaciones finales sobre el cuarto informe periódico de la República de Corea*. (Ginebra: Comité de Derechos Humanos, 2015. Consultado mayo 21, 2016. [http://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR/C/KOR/CO/4&Lang=Sp](http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR/C/KOR/CO/4&Lang=Sp)).

de Corea en el Mundo [...] 4 “Red Global Coreana.” Establecer una red que conecte a los coreanos que viven en el exterior y apoyarse en ellos como fuente de promoción exterior de Corea. 5. Promover [...] la Cultura coreana [...] gastronomía, idioma, y taekwondo, y desarrollar la industria turística coreana. 6. “Ciudadanía Global” ayuda a los coreanos en el exterior a convertirse en ciudadanos globales [...] 7. Promover los desarrollos tecnológicos de Corea y la alta calidad de sus productos en el exterior, y asociar de manera más cercana el éxito de las Marcas Coreanas corporativas [...] 8. Ayudar [...] a los extranjeros y familias multiculturales, en su inserción a la sociedad coreana [...] 9. Promover comunicaciones e información online para que coreanos y extranjeros compartan y así mejoren la conciencia y entendimiento intercultural. 10. Medir y evaluar el progreso de la campaña de la Marca Corea y su poder.<sup>616</sup>

En este sentido, la política exterior coreana privilegia el poder del poder suave de manera institucional; de la diplomacia cultural, como lo evidencia Dinnie<sup>617</sup> y como se abordó en el capítulo 2 de este libro. Para Corea es importante tejer redes de amistad a escala internacional entre estudiantes, profesionales y expertos; acercar a las poblaciones, y establecer instancias de coordinación en las que las agencias gubernamentales se articulan con actores del sector privado; así, juntos contribuyen a fomentar las dimensiones de la diplomacia cultural profunda en todos los frentes.

Incluso, la llamada *ola coreana* o *Hallyu* muestra parte de la efectividad del poder suave; un término que, como lo afirma Kim, ha sido usado para describir el aumento de la popularidad de la cultura pop coreana, el cual ha tenido lugar por medio de cuatro etapas<sup>618</sup>: a. 1993-1997: etapa inicial, en la que crece el pop coreano; b. 1998-1999: empieza a extenderse la cultura pop coreana; c. 2000-2004: se convierte en un fenómeno cultural notable en Asia; d. 2005 al presente: se amplía a Oriente Medio, América y África. En este proceso se evidencia la participación de diversos actores y su articulación con el Estado, así como la continuidad de la voluntad del Estado, del sector privado y de artistas en todas las ramas.

616 Regina Kim, “Searchers and planners: South Korea’s two approaches to nation branding”. (En *US-KOREA 2010 YEARBOOK*. Estados Unidos, U.S.-Korea Institute at SAIS-The Paul H. Nitze School of Advanced International Studies Johns Hopkins University, 2011), 150, 151.

617 Kaeith Dinnie, “Repositioning the Korea brand to a global audience: challenges, pitfalls, and current strategy”. (En Korea Economic Institute, *On Korea* 3, 2009).

618 Kim, “Searchers and planners: South Korea’s two approaches to nation branding”, 152.



En este desafío han estado presentes retos vigentes, como la búsqueda de una Corea unificada —continuamente retado por la hostilidad de la República Popular Democrática de Corea—. Hoy hay reconocimiento internacional de lo que algunos llaman el *milagro del río Han*, en el que persiste el orgullo nacional ante el desarrollo económico y social alcanzado luego de la devastación de la década de 1950, ante el logro de ser potencia emergente, líder en construcción de derechos humanos a escala internacional, cooperante y miembro de la OCDE, que cuenta con impresionantes indicadores de desarrollo humano y económico.

Al revisar el desempeño y compromiso estatal de la República de Corea en materia de derechos humanos, se encontró que entre 2004 y 2010 se expandió la efectividad del reconocimiento cultural de Corea (en el 2005 se amplió a escala internacional) y se empezó a perfilar la efectividad de la acción cultural exterior; así, desde el 2008 vive su profundización estratégica y se consolida como eje de la política exterior. En este proceso, paralelamente se observa que los desempeños en derechos humanos en los ámbitos interno y externo se armonizan y complementan. En palabras del Consejo de Derechos Humanos de la ONU en el 2011, frente al cuarto informe de Corea que da cuenta del progreso logrado durante el periodo comprendido entre 2004 y 2010, se reconocen avances como:

[en] 2006 [...] estableció en el Ministerio de Justicia la Oficina de derechos humanos [DDHH], con un mandato que abarca la formulación y aplicación de la política nacional de [...] [DDHH] [...] el Centro de Ayuda Telefónica para Casos de Violación de los [DDHH] [...] toma medidas preventivas, investiga casos de violaciones y ofrece medidas de reparación para las víctimas. En [...] 2007 [...] el Plan de acción nacional de promoción y protección de los [...] [DDHH, 2007-2011] [...] La educación sobre [DDHH] forma parte integral del Plan de acción nacional [...] la evaluación de los cursos de educación sobre [...] [DDHH hace] parte de las evaluaciones anuales de los institutos de educación y capacitación de funcionarios públicos [...] memorandos de entendimiento entre las principales universidades de investigación en materia de educación sobre [DDHH] y la Comisión Nacional de [DDHH] de Corea [...] En 2009 [...] 50 programas de estudios sobre [DDHH] en [...] universidades [...] la Comisión Nacional de [DDHH] de Corea [...] ocupa la Presidencia del Foro de Instituciones Nacionales de [DDHH] de Asia y el Pacífico, vicepresidencia del Comité Internacional de Coordinación entre 2007 y 2009 [...] [En] 2007 se promulgó la Ley de lucha contra la discriminación de las personas con discapacidad [...] [que] prohíbe la discriminación por motivos de discapacidad en [...] el empleo, la educa-

ción y la provisión y el uso de bienes y servicios [...] En 2005 [...] se ampliaron los servicios médicos gratuitos a los trabajadores migrantes [...] En [...] 2006 el derecho a esa asistencia se extendió a los hijos de los trabajadores migrantes [...] la creación del Ministerio de Igualdad de Género (2001) y la formulación de los Planes básicos de políticas sobre la mujer (1998-2002) y (2003-2007) y (2008-2012) [el último] [...] el apoyo para la reinserción laboral de las mujeres que han interrumpido su carrera profesional, el fortalecimiento de la protección de las mujeres migrantes [...] contra la violencia doméstica [...] La Ley sobre la vigilancia electrónica de determinados culpables de delitos sexuales [...] [en] 2007 [...] [A abril] 2010 [...] 5 de las 583 personas vigiladas mediante dispositivos electrónicos reincidieron [...] En 2010 se enjuició a 577 personas por violencia doméstica, el 11,1 % de los 5.185 [...] registrados ante fiscales [...] entre mayo de 2006 y diciembre de 2010 se efectuaron 4.485 denuncias al Centro de Ayuda Telefónica para Casos de Violación de los [DDHH] [...] Corea firmó y ratificó el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional [...] [en 2007] promulgó la Ley sobre el castigo de los delitos comprendidos en el ámbito de competencia de la Corte [...] En 2008 se enmendó la Ley de castigo de los delitos sexuales y protección de las víctimas para imponer penas más severas [en delitos] [...] cometidos contra niñas menores de 13 años [...] [en 2009] puso en práctica el sistema de fiscales para asuntos del niño (fiscales que se dedican exclusivamente a investigar casos que afectan a los niños).<sup>619</sup>

Ahora bien, al rastrear la importancia de la dimensión cultural, se encuentra presente el componente educación como elemento de la política exterior y prioridad nacional de encuentro con la comunidad internacional desde 1955, por medio de la creación del Instituto Nacional para el Desarrollo de la Educación Internacional<sup>620</sup>. Este Instituto se encuentra adscrito al Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, como agencia/organización gubernamental, con el objetivo de mejorar el intercambio de la educación internacional de Corea y promover la cooperación mutua con otros países. En la década de 1970 también se observó el

619 Para profundizar ver: Consejo de Derechos Humanos ONU. *Examen de los informes presentados por los Estados partes en virtud del artículo 40 del Pacto: Cuartos informes periódicos que los Estados partes debían presentar en 2010 República de Corea*. (Ginebra: Comité de Derechos Humanos, 2011. Consultado mayo 21, 2016. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G13/481/69/PDF/G1348169.pdf?OpenElement>).

620 National Institute for International Education (NIIE) se encarga de: a. apoyar a los siete millones de coreanos en el extranjero en la mejora de sus habilidades en idioma coreano y el conocimiento cultural, animándoles a promover su avance en la sociedad. b. Cooperación en educación internacional en Corea y en el extranjero, operación de los programas clave en educación e intercambio internacional, exposiciones internacionales de educación en el extranjero, apoyo en la promoción del lenguaje. c. Apoya la enseñanza del inglés en Corea. Para ampliar ver NIIED, "About NIIED". (Consultado mayo 21, 2016. <http://www.niied.go.kr/eng/index.do>).

papel de la cultura y su reconocimiento institucional en la creación del Servicio Coreano de Información Exterior (KOCIS), como Centro de Información Exterior, dependiente del Ministerio de Cultura e Información.

De esta forma, el fortalecimiento del sistema educativo y tecnológico del sector cultural nacional coreano se perfila desde estos años como metas en el proceso de la construcción de la Corea posible. Proceso en el que se evidencia el liderazgo del sentimiento de pertenencia de la sociedad y el compromiso de esta con el país posible; el incremento de la presencia cultural y económica de Corea en el mundo, y la expansión de los lazos de intercambio educativo internacional desde el territorio nacional. Hoy, en palabras del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Corea, se reconoce:

El poder suave [soft power] se está volviendo cada vez más importante, la cultura ha emergido como un elemento indispensable de la competitividad de la nación y como fuente económica que produce valor agregado. Para estar a la altura del cambiante contexto global, la República de Corea ha adoptado la diplomacia cultural como nuevo pilar de la diplomacia del país [...]. En esta línea, el Ministerio de Relaciones Exteriores lleva a cabo varias actividades de diplomacia cultural con la perspectiva de incrementar el valor y prestigio de la Marca nacional en la comunidad internacional. [...] Hoy, la República de Corea es vista como un país ejemplar que ha alcanzado democratización y crecimiento económico, basados en el sistema económico, en sólo una generación. De hecho, es llamada como “una de las más avanzadas democracias en Asia”. Tomando partido de su experiencia de democratización, el gobierno coreano ha estado participando activamente en actividades internacionales que propician y promueven la democracia en el mundo.<sup>621</sup>

### *República de Indonesia: diversidad cultural y articulación democracia-islam*

La República de Indonesia ha tenido una experiencia que genera interés de académicos en el campo de resolución de conflictos, convivencia y relación entre el modelo democrático y el islam, y en su articulación en el marco de la política exterior y el desempeño en materia de derechos humanos, cuyos retos en el ámbito nacional son más que desafiantes. Lo anterior se contextualiza aún más al tener presente el desafío que representa para el Estado indonesio alcanzar una

621 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Corea “Policy Issues: Culture”. (Consultado mayo 22, 2016. [http://www.mofa.go.kr/ENG/policy/culture/overview/index.jsp?menu=m\\_20\\_150\\_10](http://www.mofa.go.kr/ENG/policy/culture/overview/index.jsp?menu=m_20_150_10)).

cobertura territorial de 17.508 islas, que le posicionan como el archipiélago más grande del mundo; una población de 222.192.000 de habitantes (a 2006) y más de 200 grupos étnicos; además de ser la república democrática de población musulmana más grande del mundo. En este marco, el Ministerio de Relaciones Exteriores, dentro de sus objetivos estratégicos, establece:

El aumento de las relaciones bilaterales y la cooperación en las áreas política, económica, social, cultural, la ciencia y la tecnología, y la seguridad con otros países y organizaciones internacionales en América y Europa. El aumento de la función y el liderazgo de Indonesia en el campo de la política y de seguridad, económicas, sociales, culturales, y la cooperación en diálogo con los socios en el proceso de integración de la comunidad de la ASEAN [...] El aumento del papel activo de Indonesia en el logro de la paz y la seguridad internacional, la promoción y protección de los derechos humanos, y promover el desarrollo económico, social, cultural, económico, ambiental, el comercio, la industria, la inversión, y la protección de los derechos de propiedad intelectual mediante el fortalecimiento de la cooperación multilateral [...] El fortalecimiento del apoyo y la confianza de la comunidad internacional para el mantenimiento de la unidad y la integridad de la República Unitaria de Indonesia y la recuperación de la economía nacional.<sup>622</sup>

Enmarcada en la visión de país a 2025, Indonesia le ha apostado a la cultura como dimensión constitutiva del desarrollo, política exterior y cumplimiento de los intereses nacionales. Un desafío que se ha visto especialmente retado por los eventos del 11 de septiembre de 2001 y la percepción negativa del islam que, desde la política internacional, empezó a tejerse después de ellos. Como bien lo afirma Fortuna<sup>623</sup>, el liderazgo del presidente indonesio Bambang Yudhono, y su apuesta para la “identidad internacional de Indonesia” hacia un país en el que la democracia y la modernidad se concilian mutuamente, en la era post 11 de septiembre:

[...] ha logrado que la comunidad internacional vea en Indonesia otros rostros del Islam en medio del crecimiento del extremismo religioso y del terrorismo; constituyéndose Indonesia en un modelo alternativo incluso dentro del mundo Islámico [...] los frecuentes actos de intolerancia religiosa han empañado la búsqueda de Indonesia

622 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Indonesia. “Foreign Policy, Vision and Mission: Government's Vision for National Development”. (Consultado mayo 22, 2016. <http://www.kemlu.go.id/en/kebijakan/landasan-visi-misi-polugri/Default.aspx>).

623 Fortuna, “Islam and Democracy in Indonesia Foreign Policy”, 43-49.

hacia una fuerza islámica moderada, mientras Indonesia ha sido generalmente percibida como periferia del mundo Islámico.<sup>624</sup>

Ahora bien, esta visión internacional ha estado relacionada con el avance en materia de derechos humanos que ha tenido el país y la apuesta institucional para alcanzarlo; así, es continuamente enfrentado por la apertura y desafío implícito para el abordaje de los derechos humanos en sociedades no occidentales con características particulares. De hecho, al revisar los avances en materia de derechos humanos del periodo comprendido entre 1998 y 2008, en palabras del gobierno de Indonesia y en el marco del Informe del Examen Periódico Universal presentado ante la Asamblea de Naciones Unidas, se resaltan el tránsito hacia la democracia, el posconflicto que empezó en el 2005 y otros avances importantes, como:

En 2004 [...] el Segundo [Plan Nacional de Acción sobre los DDHH a renovar cada 5 años] [...] [estableció] medidas concretas [...] para promover y proteger los [DDHH] [...] Al nivel de las provincias y de las regencias/ciudades, hay en total 436 comités de aplicación [...] obligados a proporcionar información sobre la situación existente [...] promoción y protección de los [DDHH] [...] En 1999, 2000, 2001 y 2002 se introdujeron [...] modificaciones de la Constitución a fin de reforzar el proceso de democratización [...] respeto de los derechos humanos y el imperio de la ley [...] La Comisión Nacional de [DDHH] (KOMNAS HAM), creada [...] en 1993 y reforzada posteriormente [en] [...] 1999 [...] [sus] funciones [...] investigación y estudio, divulgación, vigilancia y mediación [...] el Gobierno de Indonesia ha establecido [...] la Comisión de la Mujer y la Comisión para la Protección del Niño [...] A principios de [...] 1998, el porcentaje de pobreza en Indonesia era del 24,2 % [...] descendió en [...] 2007 al [...] 16,58 % [...] Entre 2005 y 2007 [...] 5.419 escuelas nuevas [...] 4.428 bibliotecas y 8.581 laboratorios [...] Centros de Servicios Integrados para la Protección de la Mujer y del Niño [...] en las 33 provincias [...] funcionan como centros de información y de tratamiento de traumas [...] el Gobierno para proteger a sus nacionales en el extranjero [...] ha creado una Dirección especial encargada de la protección de los ciudadanos indonesios y ha establecido en otros países entidades jurídicas encargadas principalmente de la asistencia y la protección [...] En 2004, Indonesia organizó pacíficamente unas elecciones que se consideraron como las elecciones mayores y más complejas del mundo [...] Contra los presagios de desmembramiento, Indonesia [...] cada vez más unido, como se refleja en los acuerdos de paz de Aceh [...] la democracia, el islam y la modernidad avanzan [...] de la mano [...] nuestra democracia se caracteriza actualmente por la estabilidad política y el

624 Ibid., 37.

crecimiento económico [...] Como resultado de las elecciones nacionales y locales directas, el panorama político ha cambiado [...] Indonesia ha introducido profundas reformas militares para confiar a las fuerzas armadas una misión de defensa [...] del territorio nacional [...] la democracia y de las reformas [...] La elección presidencial de 2004, con 117 millones de votantes y un 77 % de personas con derecho a votar [...] El reconocimiento internacional de los esfuerzos que ha hecho el Gobierno para fomentar y fortalecer la democracia en Indonesia [...] el Premio a la Democracia concedido por la Asociación Internacional de Consultores Políticos en [...] 2007 [felicitando] a Indonesia por haber organizado y aplicado con éxito un sistema democrático que ahora puede servir de ejemplo de democracia en Asia.<sup>625</sup>

El reto de Indonesia genera inquietud y reflexiones importantes, especialmente desde la perspectiva de la búsqueda de la paz en Colombia, desde la política exterior y en el escenario de posconflicto. El país asiático, como lo resalta Sáenz<sup>626</sup>, tras casi 30 años de conflicto armado interno entre el gobierno y el grupo armado independentista Movimiento Aceh Libre (GAM, por sus siglas en indonesio), firmó un acuerdo de paz hace aproximadamente once años (2005), en cuyo logro influyó el devastador *tsunami* que afectó fuertemente la provincia insignia y de mayor presencia del grupo armado (Aceh), lo cual generó que este fuera debilitado militarmente, justo antes del acuerdo. No obstante, esta experiencia resulta ilustrativa para Colombia, en términos de: protección de los derechos humanos en escenario de posconflicto, búsqueda de protección de democracia en el marco del respeto de la diversidad cultural y del proceso de desarme, desmovilización y reintegración (DDR) de antiguos combatientes; lo cual no se abordará a profundidad en este libro, pero resulta un área de investigación con importantes posibilidades de aporte para Colombia.

Ahora bien, al indagar por el momento en el que Indonesia dio el salto hacia el reconocimiento de la importancia de la cultura como componente de la política exterior, se encontró que desde 1945 la cultura ha sido un elemento constitutivo de los objetivos nacionales y para la construcción nacional, en los cuales la

625 Para profundizar ver Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal, *Informe nacional presentado de conformidad con el párrafo 15 A) Del anexo a la Resolución 5/1 del Consejo de derechos humanos: Indonesia*. (Ginebra: Consejo de Derechos Humanos, 2008. Consultado junio 21, 2016. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G08/115/33/PDF/G0811533.pdf?OpenElement>).

626 Eneko Sanz, "Indonesia (DDR en Aceh, 2005–2009)". (En *Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008*, editado por Albert Caramés y Eneko Sanz P. Bellaterra, Escola de Cultura de Pau, 2009. Consultado mayo 24, 2016. <http://escolapau.uab.cat/img/programas/desarme/ddr/ddr2009e.pdf>).

•Hacia la inserción internacional de Colombia en posconflicto•

política exterior se ha articulado con los procesos internos de reconstrucción poscolonial y posicionamiento regional, como lo resalta su Ministerio de Relaciones Exteriores<sup>627</sup>; quienes además afirman que, una vez conseguida la independencia (1945), la principal función de la política exterior fue ganar el apoyo de la comunidad internacional, construir solidaridad de socios de diversos ámbitos y el reconocimiento a la independencia de Indonesia. Desde 1998, dentro de los deberes clave del Ministerio se encuentran mejorar la imagen de Indonesia y prevenir la desintegración de la nación, para los cuales la dimensión cultural es fundamental.

En la investigación se encontró, además, que la relación *educación, cultura y relaciones internacionales* se expande en la historia misma del Ministerio de Educación y Cultura indonesio, el cual difunde la importancia del idioma *bahasa* como elemento de construcción de identidad nacional y posicionamiento internacional del Estado. La importancia del idioma para Indonesia se puede observar en hechos como la construcción del Instituto de la Lengua y la Cultura de la Universidad de Indonesia (1952), luego de solo siete años de independencia; así como su transformación en Instituto Nacional de Bahasa (1969), a cargo de la Dirección Nacional del Instituto de Idiomas del Ministerio de Educación y Cultura<sup>628</sup>. Más aún, en la década de 1980, el Estado reconoció la necesidad de organizar y estandarizar un instrumento para la evaluación del idioma *bahasa*, y creó la prueba Uji Kemahiran Berbahasa Indonesia (UKBI) o prueba de idioma de Indonesia; mientras que en el 2000 se creó el programa de enseñanza del idioma para mejora de las competencias para extranjeros BIPA<sup>629</sup>, con lo cual consolidó aún más el reconocimiento estatal del idioma como un elemento de encuentro entre naciones.

Otro momento fundamental para la relación cultura, educación y relaciones internacionales en Indonesia se encuentra en la década de 1970, cuando se creó

627 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Indonesia, "History". (Consultado junio 21, 2016. <http://www.kemlu.go.id/Pages/History.aspx?l=en>).

628 Las funciones de este instituto son: a. promover y desarrollar el idioma *bahasa* en las áreas de gramática, literatura terminología, lexicografía, dialectos, traducción y literatura; b. llevar a cabo la investigación local, seminarios, simposios y reuniones a otros organismos dentro del Departamento de Educación y Cultura, organismos y organizaciones de la comunidad, tanto dentro como fuera del país, entre otras. Ver Ministerio de Educación y Cultura de la República de Indonesia. (Consultado mayo 2012. <http://badanbahasa.kemdikbud.go.id>).

629 Para profundizar ver: Agencia Para el Desarrollo y Desarrollo del Lenguaje del Ministerio de Educación y Cultura de la República de Indonesia. (Consultado mayo, 2012. <http://badanbahasa.kemdikbud.go.id/amanbahasa/>).

el Centro de Educación y Formación (CET) o *Pusat Pendidikan dan Pelatihan Pegawai-Pusdiklat*, con el cual se amplió el poder de la cooperación cultural y académica en el marco de la ASEAN, y se constituyó el idioma en elemento fundamental para la concreción de acuerdos internacionales realizados en diversos foros regionales. De esta forma, Indonesia impulsó el intercambio cultural entre los funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores, servidores públicos del gobierno local y otras entidades nacionales, estudiantes, personajes famosos e intelectuales; y expandió su rol en la cooperación interregional, así como con otras regiones —como se evidencia en el capítulo 2 del libro—, en coherencia con su apuesta internacional.

Frente a Indonesia, además, resulta interesante resaltar la similitud del reto asumido hace más de una década, con el reto que se proyecta para Colombia. Hoy Indonesia es un país líder regional e internacional, se ve a sí mismo desempeñando un rol para la convivencia y la paz mundial, y su experiencia de guerra y búsqueda de reconstrucción social multidimensional han sido referentes; así, ha logrado la construcción de mensajes acertados para la imagen internacional del país en posconflicto. Retos vigentes y relacionados entre sí involucran dificultades y/o resultados esperados cuando se analizan desde la perspectiva de la actual coyuntura en Colombia. Más aún, Colombia puede ver en Indonesia en posconflicto realidades como:

[...] a pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los últimos años se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, a las demandas de creación de nuevas provincias o a las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas [...] [no obstante] la amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región [ocupada históricamente por el GAM], el desarme del [...] [grupo] y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM.<sup>630</sup>

Siguen vigentes retos en materia de derechos humanos en Indonesia que desafían fuertemente la transmisión de coherencia del país en el escenario internacional, como líder regional e internacional que concilia islam, democracia y

630 Sanz, "Indonesia (DDR en Aceh, 2005–2009)", 68.



respeto a los derechos humanos. En palabras del Comité de Derechos Económicos Sociales y Culturales de la ONU, en el 2014:

[Se necesita que el Estado: a)] redoble sus esfuerzos de lucha contra la corrupción y la impunidad conexa [...] garantice la transparencia en la gestión de los asuntos públicos, tanto en la ley como en la práctica [...] [b)] refuerce la protección legislativa contra la discriminación [...] previendo [...] aplicación de medidas especiales encaminadas a la consecución de la igualdad [...] estableciendo sanciones para los casos de infracción de la legislación y recursos y medios de reparación [sean] asequibles [a] las víctimas [...] [c)] en la definición de personas con discapacidad que figura en la Ley N° 4[97] [...] se aplique un enfoque de [DDHH] [...] [d)] Agilice la prestación de servicios públicos de calidad en las islas y zonas remotas de Papua y otras partes del país [...] [e] Revise la] situación de los [...] [DESC] de los grupos étnicos de las tierras altas y de las islas y zonas remotas y fronterizas [...] [d] adopte políticas orientadas a [...] personas que no disponen de documentos de identidad [...] comunidades religiosas [...] personas desplazadas por los conflictos y los desastres naturales [...] [f)] Promueva el acceso de la mujer a cargos de alto nivel en [los] sector[es] público y [...] privado [...] [g)] prevenga los matrimonios infantiles en la ley y en la práctica [...] [h] en el] combate [contra] el trabajo infantil invierta recursos proporcionales a la magnitud del problema [...] [realice] inspecciones [...] en el sector[es] del empleo doméstico [...] agricultura [...] silvicultura [...] caza y [...] pesca [...] proporcione rehabilitación a las víctimas [...] [y] campañas [...] para luchar contra la aceptación social de las peores formas de trabajo infantil [...] [i] Refuerce la legislación sobre la violencia contra la mujer...a través de la tipificación como delito de todas las formas de violencia sexual [...] [j] realice] supervisión adecuada durante la ejecución de los proyectos extractivos de [sus] repercusiones para el medio ambiente y para los [DDHH] [...] [k)] adopte un enfoque de [...] [DDHH] [...] en su política alimentaria.<sup>631</sup>

Todo ellos, retos compartidos con Colombia, por ello resultan más que pertinentes las recomendaciones trazadas por el Comité de Derechos del Niño de la ONU en el 2014 a Indonesia, luego de 11 años de iniciado el posconflicto. Recomendaciones que al ser analizadas invitan a reflexionar en torno a su aplicabilidad en Colombia. Las recomendaciones fueron:

631 Para profundizar, ver Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, *Observaciones finales sobre el informe inicial de Indonesia, sobre la aplicación del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales 2014*. (Consultado mayo 24, 2016. <http://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=4slQ6QSmIBEDzFEovLCuW4GW2GSAXBpHQwIINly72lxMWErat97Ez2xNyVE61sXgCDUdfsGxklMwnU0krhfmpZEW8o1LH1cp7Fli4TC8wkHLiNUQdzBdpkOyICRaOz>).

[a)] prohibir los castigos corporales en general [...] sensibilizar [a la sociedad frente] a las consecuencias adversas del maltrato de los niños [...] [b)] un sistema general de apoyo psicosocial y asistencia a los niños afectados por conflictos, en que [...] se respete su vida privada [...] [c)] [que las instancias] Foro Nacional para la Participación de la Infancia, el Parlamento de Adolescente, el Congreso Nacional de Niños, el Consejo de Niños, la Elección de Dirigentes Jóvenes y la Consulta Nacional de Niños [...] [sean] plenamente inclusivas [...] [d)] una] estrategia para atender [...] necesidades especiales de los niños víctimas de explotación y abusos sexuales y brindarles acceso a una vivienda, a servicios sanitarios, jurídicos y psicológicos; [proporcionar] [...] formación adecuada a los profesionales que trabajan en esos servicios [...] mecanismos de denuncia accesibles, confidenciales y adaptados a los niños [...] víctimas de esos delitos.<sup>632</sup>

Así, los desafíos comunes entre Indonesia y Colombia representan una oportunidad para compartir experiencias y avanzar de manera acelerada frente a ellos. Para Colombia, Indonesia representa un interesante referente, por sus avances en superación del conflicto armado interno y la vigencia de importantes áreas de fortalecimiento institucional para el Estado en materia de derechos humanos; lo cual se conjuga con el reconocimiento y liderazgo internacional indonesio, fortalecido en el marco de la ASEAN, en la comunidad internacional en escenarios multilaterales, y nutrido por su desempeño económico y social.

Indonesia se proyecta como “segura, próspera y pacífica bajo las bases de la democracia y la justicia”, lo cual, desde su mirada, implica avanzar en tres frentes: desarrollo continuo hacia la Indonesia próspera, fortalecimiento de los pilares de la democracia y mejoramiento de la justicia en todos los ámbitos y sectores. Ello hace necesario:

[a)] el aumento de la prosperidad mediante el desarrollo económico [basado] [...] en las ventajas competitivas del país, abundantes recursos naturales, recursos humanos y la cultura [...] [b)] Democracia: una sociedad, nación y Estado democrático, civilizado y digno, honra su responsabilidad en la libertad y los derechos humanos. [c)]

632 Comité de los Derechos del Niño, *Observaciones finales sobre los informes periódicos tercero y cuarto combinados de Indonesia*. (Ginebra: Comité de Derechos del Niño, 2014. Consultado mayo 21, 2016. <http://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2FPPRICAqhKb7yhsojFE9Wic32tm02CjRcUBTBmKPabAgZ7li0nMYRDpozvvgO6Kk9ldi5sHE7D%2FJLQlqRVn%2Bwn4FtWbEijgD5zsBDT6gLGkGvP%2BUxvLeOxhyGA>).

•Hacia la inserción internacional de Colombia en posconflicto•

Justicia: La realización de un desarrollo justo, distribuido equitativamente, aprovechado activamente por la gente de todo el país.<sup>633</sup>

Desde finales del siglo XX, Indonesia asumió con impulso caminos hacia visiones particulares de democracia, y a inicios del siglo XXI, del posconflicto armado interno; para ambos procesos, la diplomacia cultural y la cultura han tenido un rol importante.

### *República de Turquía: mirada local-nacional-regional-global en escenarios complejos*

El desafío multidimensional para la República de Turquía invita a adoptar miradas estratégicas para el alcance de gobernanza en la solución a los problemas públicos y en el marco de la interconectividad de las realidades locales, nacionales, regionales, continentales y globales; entre ellos, el avance en materia de derechos humanos en diálogo intercultural. Turquía como Estado contextualiza la historia y diversidad cultural, ha sido puente entre continentes y culturas, se ha consolidado bajo miradas de largo plazo como fuente de dinamismo regional y mundial; ha posicionado su liderazgo, y continuamente ha sido puesto a prueba por factores como: a. la diversidad de estrategias y roles de los Estados —vecinos y extrarregionales— para la consecución de los intereses involucrados en la región geoestratégica en la que se encuentra; b. profundos desafíos internos y avances en materia de derechos humanos, atravesados por dinámicas regionales que desbordan al Estado, y c. el rol de la Fuerza Pública en su relación con el ejercicio del poder.

Al revisar la visión que la comunidad internacional, representada en la ONU, tiene frente a la situación de derechos humanos de Turquía, se percibe un avance y desafío continuo para el legado de Atatürk y la diversidad e impulso turcos. En palabras del Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal de la República de Turquía delegado por el Consejo de Derechos Humanos de la ONU, a 2015 se resaltaron avances importantes, como:

Las enmiendas constitucionales [...] de 2010 [...] introduc[en] una discriminación positiva [...] [de] las mujeres, los niños, los ancianos y las personas con discapacidad [...] mejora [...] [en] protección de los datos personales y los derechos del niño y

633 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Indonesia, "Government's Vision for National Development". (Consultado 2012. <http://www.kemlu.go.id/Pages/Polugri.aspx?IDP=16&l=en> pal).

ampl[ía] el alcance del derecho a la libertad de reunión y de asociación [...]. reformas judiciales [...] introdu[jeron] enmiendas legislativas en el Código de Procedimiento Penal, la Ley de Lucha contra el Terrorismo y la Ley de Prensa con el fin de fortalecer la independencia y la imparcialidad del poder [...] [se] endurec[en] penas para los delitos de discriminación y apología del odio [...] [fue] elaborad[a] [...] Ley de Lucha contra la Discriminación e Igualdad, el plan de acción sobre la prevención de las violaciones del Convenio Europeo para la Protección de los [...] [DDHH] y de las Libertades Fundamentales [...] en vigor [en] 2014 y el número de recursos pendientes contra Turquía ante el Tribunal Europeo de Derechos humanos se [reduce] considerablemente [...] [en 2012] se [...] establec[e] la nueva Institución Nacional de [...] [DDHH] de Turquía [...] [bajo] los Principios de París [...] la Estrategia Nacional y el Plan de Acción sobre los Derechos del Niño para 2013-2017 se centra [...] en conseguir que las niñas permanezcan en el sistema de enseñanza [...] La tasa de analfabetismo de las mujeres y niñas ha disminuido progresivamente en el último decenio [...] Turquía e[s] un refugio seguro para más de 1,6 millones de sirios [...] [bajo] una política de puertas abiertas en favor de todos los sirios e iraquíes que habían huido de los conflictos en sus países en los últimos cuatro años.<sup>634</sup>

El liderazgo alcanzado por Turquía en el campo humanitario ha permitido que en mayo de 2016 fuera sede de la Primera Cumbre Humanitaria Mundial, en la que sesenta jefes de Estado y representantes oficiales de 173 Estados se reunieron bajo la premisa de conseguir que la acción humanitaria responda a los desafíos que se avecinan. En este evento global, Turquía posicionó su política y experiencia en el campo humanitario y ratificó su compromiso hacia el avance internacional de los derechos humanos. En palabras del presidente turco Erdoğan: “[...] la comunidad internacional debería compartir responsabilidades y actuar con celeridad, Turquía ha asumido un papel vital en el ámbito de la ayuda humanitaria, utilizando todos los medios posibles”<sup>635</sup>.

Esta visión se enmarca en la búsqueda de una política exterior pacífica guiada por el principio “Paz en casa y paz en el exterior”. En palabras del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía:

634 Para profundizar ver: Consejo de Derechos Humanos, *Informe del Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal Turquía*. (Ginebra: Consejo de Derechos Humanos, 2015. Consultado mayo 28, 2016. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/194/39/PDF/G1419439.pdf?OpenElement>).

635 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía, “World Humanitarian Summit took place in Istanbul on 23-24 May 2016”. (Consultado mayo 29, 2016. [http://www.mfa.gov.tr/world-humanitarian-summit-took-place-in-istanbul-on-23\\_24-may-2016.en.mfa](http://www.mfa.gov.tr/world-humanitarian-summit-took-place-in-istanbul-on-23_24-may-2016.en.mfa)).

[...] la política exterior multidimensional, constructiva, proactiva, realista y responsable [...] Como resultado de [...] principios y sus continuados esfuerzos, así como [...] a sus crecientes medios y capacidades, Turquía ha podido convertirse en un país pionero que trabaja para ampliar el espacio de paz y prosperidad crecientes en su región; generar estabilidad y seguridad; y ayudar a establecer un orden que allane el camino a la prosperidad, el desarrollo humano y la estabilidad duradera [...] Gracias a esta visión de política exterior, Turquía es considerada hoy como un país que no sólo salvaguarda los derechos humanos, la democracia, el imperio de la ley y la justicia social, sino que también contribuye a la difusión de los mismos.<sup>636</sup>

Ahora bien, este resultado ha sido producto de un proceso en el que se han alcanzado avances importantes para posicionar la cultura como pilar de la política exterior; el cual se ha dado simultánea, coherente y articuladamente con la evolución del sistema cultural, de la visión de seguridad y de la proyección de la política exterior turca.

En la investigación se evidencia un gran avance ocurrido en la década de 1980, como lo afirma Sandrini<sup>637</sup>, cuando la cultura tradicional de la seguridad turca comenzó a ser revisada, lo cual abrió espacios a nuevas identidades y perspectivas de la seguridad. En este periodo, el primer ministro, Turgut Özal, lideró reformas hacia el fortalecimiento de la sociedad civil turca y el empoderamiento de grupos islámicos. Lo anterior, según Alessandri, se armonizó con la búsqueda de Özal de posicionar una visión internacional de Turquía como puente entre Oriente y Occidente, en el que interactuaban armónicamente el nacionalismo turco y el legado del Imperio otomano como fuentes de *soft power*. De esta forma, se observa que la búsqueda del pluralismo interno y un rol internacional constructivo que resignificaba el poder de “la identidad de Turquía como país musulmán y una revalorización del pasado de Turquía como imperio”<sup>638</sup>, se hizo sin desconocer la orientación occidental histórica. Por ello, como lo sugiere Sandrini<sup>639</sup>, fue posible la resignificación de las relaciones con el Medio

636 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía, “Política exterior – Sinopsis”. (Consultado mayo 28, 2016. <http://bogota.be.mfa.gov.tr/MFA.aspx>).

637 Paula Sandrini, “Turkey’s competing security cultures and their impact on foreign policy”. (*Changing Turkey in a Changing World*. Consultado mayo 29, 2016. <http://changingturkey.com/2010/05/09/turkey%E2%80%99s-competing-security-cultures-and-their-impact-on-foreign-policy/>).

638 Emiliano Alessandri, “The New Turkish Foreign Policy and the Future of Turkey-EU Relation”. (Roma: Istituto Affari Internazionali, 2010. Consultado mayo 29, 2016. <http://www.iai.it/sites/default/files/iai1003.pdf>).

639 Sandrini, “Turkey’s competing security cultures and their impact on foreign policy”.

Oriente, al pasar a percibirlo como aliado para el desarrollo de la industria turca y reconocer los lazos identitarios e históricos presentes en la región.

La búsqueda de un posicionamiento internacional anclado en el carácter multicivilizador de Turquía, y la necesidad de comprometerse con el vecindario cercano de manera constructiva, se profundizó a finales de la década de 1990 y parte del inicio del siglo XXI, bajo el liderazgo del Ministerio de Relaciones Exteriores turco, encabezado por Ismail Cem —como lo enfatiza Sandrini—. En este proceso, Turquía asumió el reto de compaginarse con el acercamiento y búsqueda de membresía a la Unión Europea; con las visiones constructivas de seguridad y respeto de la identidad cultural turca. Más aún, se puede identificar el rol kantiano de Turquía asumido por el primer ministro Ahmet Davutoglu, entre 2014 y 2016, y su énfasis en la narración de las relaciones exteriores de Turquía, como lo menciona Sandrini<sup>640</sup>, al cambiar la visión de rivalidad y/o enemistad hacia la relación de amistad con la zona cercana. Un rol que se acompañó con la búsqueda de posicionar a Turquía como facilitador proactivo en medio de relaciones potencialmente hostiles, hacia la estabilidad regional y bajo la priorización de las relaciones diplomáticas y el establecimiento de canales de diálogo.

Se puede identificar en Turquía un referente internacional en virajes posibles por medio de la política exterior, y a partir de la conciliación en la relación progreso e identidad cultural para la consecución de un liderazgo constructivo en el escenario regional y la resignificación de la relaciones con los países vecinos<sup>641</sup>. Esta resignificación representa un proceso de largo plazo, y ha dado importantes pasos con Grecia, al ampliar el acercamiento frente a la controversia sobre Chipre (no resuelta), el reto con Armenia y la historia trágica con Siria, al enfatizar su rol humanitario internacional de apoyo a la población afectada por el conflicto vigente; con Irán e incluso Irak ha habido acercamientos estratégicos desafiados bajo el actuar del Estado Islámico.

Adicionalmente, se observa que el desempeño internacional turco no se ha visto frenado por las dinámicas internas de seguridad y estabilidad; estas no han sido excusa para evitar asumir retos globales y nacionales, lo cual es desafiante bajo el actuar de la organización guerrillera Partido de Trabajadores de Kurdistan

640 Ibid.

641 Para profundizar, ver: Alessandri, "The New Turkish Foreign Policy and the Future of Turkey-EU Relation", 8-10.

(PKK), el conflicto armado interno que se vive en Turquía por más de tres décadas y el rol de la Fuerza Pública en su relación con el ejercicio del poder. La organización guerrillera PKK es reconocida como terrorista por la Unión Europea y Estados Unidos, y cuenta con fuentes de financiación del crimen organizado, tráfico de personas y narcotráfico. Mientras que persisten brotes de terrorismo islámico provenientes de otros frentes, lo cual genera dinámicas ilimitadas para alcanzar el control territorial que han afectado parte importante del Estado y a la población en el sudeste de Turquía, y que genera tensiones entre la sociedad y el Estado e instituciones estatales.

Este conflicto ha presenciado violaciones continuas al derecho internacional humanitario, por medio de ataques a bienes protegidos, como escuelas o ambulancias; el secuestro de personal humanitario, el envenenamiento de vertedores de agua, el asesinato de civiles que se niegan a cooperar, como lo ha argumentado el gobierno turco<sup>642</sup>. Al igual que en Colombia, las estrategias para alcanzar el dominio territorial empleadas por los grupos armados al margen de la ley ha impactado negativamente las relaciones diplomáticas con los países vecinos, especialmente por la afectación y/o apoyo en las zonas fronterizas o en los países vecinos por parte de estos grupos. Para el caso de Turquía, particularmente su actuar traza las relaciones con Siria, donde el PKK ha tenido una importante presencia, así como en Irak e Irán. A ello se suma la influencia del grupo armado al margen de la ley llamado Frente/Partido para la Liberación Revolucionaria del Pueblo (DHKP-C)<sup>643</sup>, cuyos actos incluyen bombas suicidas.

Este reto en el ámbito interno en Turquía, trazado por las organizaciones criminales transnacionales y nuevas amenazas a la seguridad, visto desde la posible resolución del conflicto armado colombiano, lo sitúa como punto en común y una oportunidad entre Colombia y Turquía, en particular la cooperación sur-sur en materia de seguridad. Incluso, y bajo la renovada apuesta de la política exterior colombiana, Colombia podría presentar sus buenos oficios —una vez alcanzado el acuerdo de paz con las FARC— al Estado turco como país facilitador o amigo de un posible procesos de paz en Turquía.

642 Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía, "Foreing Affairs Policy: Main issues-PPK". (Consultado mayo 29, 2016. <http://www.mfa.gov.tr/pkk.en.mfa>).

643 Para profundizar ver: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía, "Foreing affairs policy: Main issues - DHKP-C". (Consultado mayo 29, 2016. [http://www.mfa.gov.tr/dhkp\\_c.en.mfa](http://www.mfa.gov.tr/dhkp_c.en.mfa)).

Ahora bien, las lógicas y arraigo de los grupos armados al margen de la ley presentes en Turquía y su vecindario se han complejizado por diversos factores, entre ellos el conflicto en Siria, la incursión del Estado Islámico en el mapa de actores decisivos de la estabilidad de Medio Oriente, Europa y Asia, y la influencia de esta organización en regiones/Estados en los que han tejido alianzas con otras organizaciones y/o están en la mira como territorios candidatos de su influencia global, así como los acercamientos entre Estados Unidos y Rusia bajo el periodo presidencial de Trump. De esta manera, las estrategias estatales para enfrentar las dinámicas trazadas por los grupos armados en el marco del respeto de la democracia y los derechos humanos, así como el cuidado del DIH, resultan piezas clave para mantener continuidad de la apuesta de la política exterior turca; así mismo, ella seguirá a prueba en el conflicto en Siria, por el actuar del Estado Islámico en la región, con el reto de la resolución del conflicto armado interno y el manejo de las tensiones que ello genera en la institucionalidad.

En este marco, la implementación de diplomacia cultural y la apuesta de liderazgo regional en el campo humanitario multidimensional serán desafiadas por el reto que representa su nexos con el desempeño en materia de derechos humanos y realidad interna (su coherencia). Este es un desafío de grandes proporciones, que mide el pulso continuo del legado otomano y su relación con las apuestas democráticas, así como el manejo del *smart power*, en el que se balancea continuamente el poder del *soft power* y el poderío militar. Este reto, además, incluye desafíos apremiantes, entre ellos la migración internacional que posiciona a Turquía como país receptor en medio de los conflictos armados regionales y/o en condiciones socioeconómicas vulnerables; simultáneamente al desplazamiento forzado interno y reclutamiento de niños por parte de los grupos armados ilegales en Turquía y en la región, dado el conflicto interno y el actuar del Estado Islámico. Desafíos que requieren un abordaje regional, así como la articulación de iniciativas interagenciales para propiciar el retorno, reubicación y/o acogida integral de los migrantes forzados —otro reto común con Colombia—.

Turquía cuenta con una visión multidimensional en la cual influyen la condición simultáneamente occidental y no-occidental, que le facilita aportar sustancialmente en el marco del diálogo intercultural para el abordaje y avance global de los derechos humanos, en armonía con el respeto de las particularidades y expresiones de la especie humana; nuevamente, el balance estratégico en el ámbito



interno y externo serán decisivos para enfrentar realidades complejas, así como la coherencia entre la diplomacia cultural profunda y la situación de protección de derechos humanos a escala nacional.

*Estados Unidos de México: legado histórico y progreso en perspectiva de las nuevas amenazas locales*

El liderazgo de México a escalas regional y global ha vivido etapas atravesadas por la coyuntura internacional y las políticas de gobierno para responder a los retos nacionales en cada una de ellas. México, de acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, se posiciona como la decimoprimer economía a escala mundial, y en América Latina, como la segunda; es un lugar que conjuga importantes avances en materia de diplomacia cultural, inclusión del legado histórico identitario y cultural nacional, en articulación con los retos y sus aspiraciones en relación con América Latina y el Caribe.

Los logros alcanzados se ven continuamente puestos a prueba, dada la afectación generada en los últimos años por las dinámicas del narcotráfico y las organizaciones criminales; afectación en la seguridad, a la cual se suman los retos de superación de pobreza y desigualdad. Simultáneamente, sigue vigente el liderazgo mexicano en espacios regionales y globales estratégicos, bajo posturas que abogan por la necesaria construcción de roles internacionales multidimensionales para enfrentar los retos imperantes en el sistema internacional y su interacción con las realidades locales.

Los desafíos comunes entre México y Colombia son profundos, nutridos por una historia común. En esta historia aparece la influencia de los mundos precolombinos de las comunidades indígenas ancestrales, el legado de la “conquista del reino español” y sus nefastos impactos en el devenir del continente, el manejo de las políticas internas y externas cercanas o no a Estados Unidos, y los retos que traen los procesos de globalización. Dada la cercanía contextual histórica con Colombia, el caso mexicano se posiciona como un espejo presente, pasado y futuro viable, lo cual invita a estrechar aún más los lazos de cooperación entre los dos Estados para enfrentar los retos comunes regionales y globales, en clave con la Colombia en posconflicto.

Uno de los retos comunes entre México y Colombia es lograr la coherencia entre las políticas estatales para responder a los desafíos nacionales y los roles de liderazgo internacional, para lograr su armonización; el desempeño en materia de derechos humanos resulta fundamental para ello. En los últimos años, el fortalecimiento del narcotráfico y diversificación de organizaciones de crimen organizado transnacional han moldeado la estabilidad y seguridad en la región de manera importante, y el avance y focos de fortalecimiento en materia de derechos humanos, que imponen al país mexicano retos de grandes proporciones.

Como lo evidencia el gobierno mexicano en su Informe del Examen Periódico Universal ante el Consejo de Derechos Humanos de la ONU (2013) y el informe del Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal Especial conformado por este Consejo, México enfrenta un panorama en el que hay avances y prevalecen retos, entre ellos:

[...] la enmienda constitucional de 2011 relativa a los [...] [DDHH], reconoció los [...] [DDHH] consagrados en los tratados internacionales en los que México era parte [...] a nivel local, fortaleció la autonomía de las comisiones para la protección de los [...] [DDHH, ahora puede] procederse al juicio de amparo en casos de actos u omisiones de las autoridades que violaran los [...] [DDHH] [...] desde 2012 [...] nuevas políticas en materia de seguridad y cumplimiento de la ley [para] [...] abordar de manera integral las causas de la inseguridad [...] En 2013 [...] aprobó la Ley general de víctimas [de la violencia y de violaciones de los DDHH para] proporcionar asistencia, protección, atención y reparación integral [...] [para] [...] las autoridades federales esta[n ahora] facultadas para investigar delitos relacionados con violaciones de la libertad de expresión [...] se establec[e] la Fiscalía Especial para este tipo de delitos [...] [se] crea el Mecanismo para la Protección de Personas Defensoras de los [...] [DDHH] y Periodistas [...] En el ámbito de la igualdad de género, México ha elaborado el Programa Nacional para la Igualdad de Oportunidades y no Discriminación contra las Mujeres 2013-2018.<sup>644</sup>

Frente a lo cual el Estado mexicano ha resaltado:

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social [...] [entre] 2008-2010 registró un aumento de [...] población en pobreza, de 44.5 % a 46.2 % [48 a 52 millones de personas] [...] la [población] en situación de pobreza extrema

644 Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal para México: Consejo de Derechos Humanos, *Informe del Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal: México*. (Ginebra: Consejo de Derechos Humanos, 2013. Consultado mayo 29, 2016. [http://hchr.org.mx/images/doc\\_pub/InformeGpoMxEPU\\_ES.pdf](http://hchr.org.mx/images/doc_pub/InformeGpoMxEPU_ES.pdf)).

[...] se mantuvo [...] 11.7 millones de personas [...] [En] 2009, se publicó la Ley de la Policía Federal [...] que establece el respeto a los [...] [DDHH] como uno de los principios rectores en materia de prevención y combate de los delitos. En 2010, se creó la Unidad de Vinculación Ciudadana en la Secretaría de la Defensa Nacional [...] para resolver controversias entre las fuerzas armadas y la sociedad por la presencia militar en las calles y para proporcionar ayuda a los civiles afectados por la lucha contra la delincuencia organizada [...] [Frente a] corrupción, de 2009 a 2012 2.908 inculpados fueron consignados por los delitos de abuso de autoridad, ejercicio abusivo de funciones o ejercicio indebido del servicio público [...] en México existen 15.7 millones [...] indígenas [...] [que] representan el 14.86 % de la población nacional [...] presentan [...] importante rezago en derecho a la alimentación, salud, educación y acceso a la justicia [...] el reto de consolidar la armonización del marco jurídico nacional en materia de derechos indígenas, para asegurar el ejercicio de los derechos de las comunidades y pueblos indígenas en todas las esferas de la vida política, social y económica del país [...] entre las mujeres mayores de 15 años [...] la prevalencia de violencia de pareja durante la última relación fue de 47 % [...] En [...] promoción de la democracia, México impulsa iniciativas internacionales que promueven los valores democráticos [...] el Instituto Internacional para la Democracia y Asistencia Electoral, la Comunidad de las Democracias y la Alianza para un Gobierno Abierto.<sup>645</sup>

Retos que se entrelazan con las dinámicas trasfronterizas y globales como las impuestas por organizaciones del crimen transnacional; sin dejar de lado problemas públicos como la corrupción, la situación de inequidad y la desigualdad, que continúa en aumento. Este contexto nacional de México tiene repercusiones en la imagen internacional del Estado, como lo enfatiza Napoleón Gómez<sup>646</sup>, para quien treinta años atrás el gran y positivo reconocimiento de México a escala internacional era comparado con Rusia, China, Brasil, India y Egipto. En el caso mexicano se puede observar la relación entre efectividad de la diplomacia cultural y la implementación de políticas a favor de la materialización de los derechos humanos y la protección de la democracia.

Durante la investigación se identificó que en diferentes momentos de la política exterior mexicana, y durante el salto hacia la diplomacia cultural profunda,

645 Estados Unidos de México, *Informe nacional presentado con arreglo al párrafo 5 del anexo de la resolución 16/21 del Consejo de Derechos Humanos*. (Ginebra: Consejo de Derechos Humanos, 2013. Consultado mayo 29, 2016. [http://hchr.org.mx/images/doc\\_pub/A\\_HRC\\_WG\\_6\\_17\\_MEX\\_1\\_Mexico\\_S\\_iDrits.pdf](http://hchr.org.mx/images/doc_pub/A_HRC_WG_6_17_MEX_1_Mexico_S_iDrits.pdf)).

646 Napoleón Gómez, "La imagen de México en el mundo". (*La Jornada*, enero 9, 2014. Consultado mayo 17, 2016. <http://www.jornada.unam.mx/2014/01/09/opinion/017a1pol>).

se encuentra como componente fundamental en la historia de México el proceso de generación de identidad nacional como prerrogativa de las administraciones presidenciales. Bajo el enfoque de la diplomacia cultural, en tres décadas, 1930, 1960-1970 y 2000, se evidencia el despliegue de su esplendor; en estas décadas se comenzó a reconocer que el desafío es de doble faz: incluir estrategias para simultáneamente definir la mexicanidad en medio de la diversidad a escala nacional y proyectar México en el exterior de manera armónica con la mexicanidad.

En la década de 1930 —inicios y durante la Segunda Guerra Mundial—, bajo la administración presidencial de Lázaro Cárdenas, la solidaridad de México dio lugar a la importancia del intercambio cultural y la política de asilo, la protección de los derechos humanos y la democracia. En esta década, más de un millar de austriacos fueron recibidos como exiliados en México, acogidos en la vida nacional mexicana. Posteriormente y en la década de 1970<sup>647</sup>, con el derrocamiento del gobierno de Unidad Popular chileno, el rol de México tomó nuevas magnitudes cuando el canciller Rabasa se trasladó a la ciudad de Santiago para obtener salvoconductos para ciudadanos chilenos refugiados en la Embajada de México en Chile. De esta manera, en el contexto del proceso de descolonización, de la adopción de una política de independencia y respeto de las identidades y visiones de los países “en vías de desarrollo” presentes a escala internacional, México dio el salto y expandió el poder de la cultura dentro de la política exterior, durante el periodo presidencial de Echeverría. Para este, la política exterior estaría dirigida por:

[...] respeto a nuestra independencia; igualdad jurídica entre las naciones; no intervención y autodeterminación de los pueblos; la afirmación de los nexos de cooperación y fraternidad de México con los países que forman la comunidad indolatina; el rechazo categórico a toda forma de intromisión en sus asuntos internos, con independencia del signo ideológico que la disfrace; la apertura de nuestras fronteras a la comunicación humana, económica y cultural [...] el estrechamiento de las que nos unen con los países de Asia, África y Oceanía; la diversificación de nuestra política exterior, con proposiciones positivas que favorezcan nuestro desarrollo, y la búsqueda de la paz fundamentada en la lucha por la prosperidad de cada pueblo [...] efectuar transformaciones estructurales de envergadura para garantizar la paz social.<sup>648</sup>

647 Héctor Cárdenas, “Emilio O. Rabasa”. (En *Cancilleres de México*, editado por Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos. Ciudad de México: Secretaría de Relaciones Exteriores de México, 2009), 407.

648 Para profundizar ver Cárdenas, “Emilio O. Rabasa”, 402, 403.

En medio de la coherencia de políticas nacionales ancladas a la protección de los derechos humanos, y junto con el rol internacional mediador y constructor de paz en tiempos de la Guerra Fría, México empezó a generar el cambio profundo en su actividad diplomática, lo que dio lugar a la diversificación de las relaciones internacionales y estableció “relaciones diplomáticas con un gran número de [E]stados, pasando de 67 a 129 [...] se abrieron embajadas [...] sin discriminación ideológica”<sup>649</sup>. En este periodo, México incorporó de manera formal institucionalidad para asumir el reto de la diplomacia cultural de manera técnica, por medio de la creación de una instancia administrativa en la Secretaría de Relaciones Exteriores encargada de desplegar la promoción cultural de México en el exterior, en armonía con los procesos locales.

Como lo evidencia Rodríguez<sup>650</sup>, bajo el periodo de López Mateos se creó la Dirección General del Organismo para la Promoción Internacional de la Cultura, y la Dirección General de Relaciones Culturales, así como el Museo Nacional de Antropología y el Museo de Arte Moderno. Con ello se expandió el enorme potencial del acervo cultural y del patrimonio histórico mexicano, por medio de la articulación entre estas entidades y la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Ahora bien, el salto a la profundización de la diplomacia cultural se difunde a inicios del siglo XX, cuando la “cultura fue explícitamente reconocida como un instrumento importante de la política exterior [...] una verdadera estrategia gubernamental que tuviera consistencia con los aspectos políticos y económicos del nuevo gobierno [a través de la] [...] estrategia de diplomacia cultural del presidente Fox”<sup>651</sup>. Con el presidente Fox, en el 2000, la política exterior mexicana tomó un rumbo renovado, bajo los objetivos:

[...] promover y fortalecer la democracia y los derechos humanos como bases del sistema internacional, fortalecer la capacidad para proteger y defender los derechos de todos los mexicanos en el exterior, intensificar la participación de influencias de México en los foros multilaterales con un papel activo en el diseño de la nueva arquitectura internacional, utilizar los esquemas de concertación regional para equilibrar la agenda de política exterior mexicana mediante nuevos ejes de acción política,

649 Cárdenas, “Emilio O. Rabasa”, 404.

650 Fabiola Rodríguez, “La diplomacia cultural de México durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón”. (*Reflexión Política* 10, no. 20, 2008), 45.

651 Rodríguez, “La diplomacia cultural de México durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón”, 44-56.

apuntalar y encabezar los esfuerzos de promoción económica, comercial y cultural, y de la imagen de México, en aras de un desarrollo nacional sustentable y de largo aliento.<sup>652</sup>

Así, la Secretaría de Relaciones Exteriores, liderada por el canciller Jorge Castañeda, asumió en ese periodo la tarea de otorgar formalmente a la cultura el rol de piedra angular de la política exterior; para ello estableció cinco acciones estratégicas:

[a)] Reestructuración de la Dirección General para Asuntos Culturales: ahora dependía directamente del canciller, [b)] reformar y reforzar la red de institutos culturales de México [...] a través de “Instituto México” [...] [para] promover y difundir [...] en el exterior, la cultura, la lengua, el arte, la ciencia y tecnología, el turismo industria cultural, la producción artística nacional [...] unificar la labor de promoción [...] bajo un mismo marco jurídico [...] la enseñanza de español en el exterior [...] fundamental para la promoción cultural de México [...] [c)] Incremento de la participación del sector privado en la promoción cultural en el extranjero [...] con el apoyo de una sociedad de amigos, y del fideicomiso ‘México, Puente de encuentros’ [...] canalizar recursos del sector privado a las labores de diplomacia cultural [...] [d)] Nombramiento de [...] artistas e intelectuales como representantes culturales de México [...] [e)] Exposiciones artísticas de gran alcance en las visitas diplomáticas del presidente Fox.<sup>653</sup>

Al analizar la política exterior mexicana y el abordaje de la diplomacia cultural en su marco se observan diversos enfoques en los que la cultura ha sido protagonista para la inserción de México en el sistema internacional; así, ha logrado un importante reconocimiento. No obstante, las coyunturas nacional y regional junto con los desafíos en materia de derechos humanos y la alternancia de enfoques de diplomacia cultural, entre “ el proyecto cultural de Jorge Castañeda para proyectar una nueva imagen de México en el exterior [...] una visión de la cultura de Ernesto Derbez, hasta una visión más institucional de la cooperación cultural y educativa”<sup>654</sup>, han permitido brindar momentos de efectividad del poder de la

652 Objetivos trazados en el Programa Nacional de Desarrollo de México (2001-2006). Ver: Rodríguez, “La diplomacia cultural de México durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón”, 49.

653 Actividades establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo de México (2001-2006). Ver Jennifer López, “La política cultural como instrumento de la política exterior de México”. (Tesis profesional, Universidad de las Américas Puebla, 2005), 98.

654 Rodríguez, “La diplomacia cultural de México durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón”, 44-56.

diplomacia cultural, así como de su ineffectividad; dependiendo de la coherencia transmitida en materia de desempeño en derechos humanos a escala nacional y de imagen de México proyectada en el exterior.

En este sentido, para el actual gobierno del presidente Enrique Peña y sus sucesores, el potencial cultural de México y el sistema consolidado para la promoción estratégica cultural y el papel de la cultura como pilar de la política exterior conforman una plataforma de grandes oportunidades, cuya efectividad estará nutrida por la continuidad y coherencia, con políticas de avance contundente en materia de seguridad y derechos humanos. Avance que, como señala el Relator Especial sobre las Ejecuciones Extrajudiciales, Sumarias o Arbitrarias del Consejo de Derechos Humanos de la ONU en el 2016<sup>655</sup>, requiere resultados en: lucha contra la impunidad, inclusión efectiva de enfoque de derechos humanos en las estrategias de seguridad pública, mejorar efectividad en las investigaciones de vulneraciones de los derechos humanos, y la protección jurídica a los grupos vulnerables. A los cuales se suman la necesidad de acelerar el avance en materia de bienestar y efectividad en la reducción de desigualdad y el fortalecimiento sostenido de la justicia; en medio del contexto trazado por dinámicas influenciadas por las organizaciones criminales transnacionales en México y en la región, y que ello se refleje en la disminución de casos por violación a derechos humanos ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos<sup>656</sup> —otro desafío en común con Colombia—.

Estos avances serán determinantes para el alcance y continuidad del rol internacional al cual está llamado México a desempeñar a favor de la paz y prosperidad internacional y regional, especialmente bajo la postura del estadounidense Donald Trump, que representa un desafío de grandes proporciones para México y su política exterior. Los retos y coyunturas contextuales vigentes requerirán

655 Este informe fue resultado del seguimiento a las observaciones realizadas en el 2013 al gobierno de México en materia de protección del derecho a la vida y de fortalecer la rendición de cuentas por las vulneraciones de ese derecho, frente a ejecuciones extrajudiciales y el uso excesivo de la fuerza por parte agentes de seguridad, violencia y asesinatos de grupos vulnerables, deficiencias del sistema jurídico, aumento de la delincuencia organizada y narcotráfico. Ver: Relator Especial sobre las ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias del Consejo de Derechos Humanos ONU, *Informe del Relator Especial sobre las ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias acerca del seguimiento de su misión a México 2016*. (Consultado mayo 20, 2016. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G16/092/08/PDF/G1609208.pdf?OpenElement>).

656 Para profundizar ver Tania Vivas, "Eficacia de las órdenes de la corte Interamericana sobre la reparación de la Violación de derechos humanos: Análisis comparado". (En *Eficacia del Sistema Interamericano de Derechos Humanos*, editado por Natalia Chacón et al. Bogotá: Editorial Universidad Católica de Colombia, 2015).

cooperación y alianzas, en las que Colombia y otros países de la región —entre ellos los integrantes de Alianza del Pacífico— pueden presentar interesantes oportunidades para construir conjuntamente miradas regionales del continente posible; así como propiciar cambios en políticas internacionales que han afectado el bienestar y estabilidad de la región, para resaltar el poder de la cultura y su relación con el desarrollo multidimensional e incluyente.

Al enlazar el aprendizaje que brinda la experiencia de estos cuatro Estados, y teniendo en cuenta que los intereses nacionales de Colombia se han cimentado en el ámbito de la guerra, resignificar implica que deberán ser nutridos para la consolidación de un Estado que rompa con el miedo del riesgo de muerte violenta, afectación, maltrato, secuestro, tortura, desplazamiento forzado, reclutamiento ilícito y/o cualquier irrespeto de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario en Colombia. Se trata de dar lugar a intereses nacionales en los que se reconozcan las amenazas a la seguridad nacional y regional, en medio de las facilidades de la globalización y debilidades institucionales, y le apunten a generar confianza.

Para esta etapa de transición será necesaria la simultánea actuación del Estado en los planos nacional e internacional, e incluir todas las voces y visiones en la construcción de la Colombia en posconflicto armado interno; así mismo, acudir a estrategias de impacto en la política exterior para responder a desafíos resaltados en este capítulo, nutrir la correlación entre diplomacia cultural y desempeño en derechos humanos, y propiciar el entendimiento del reto que tenemos como Estado en el ámbito interno y a escala internacional, de la mano con Estados que tienen los mismos propósitos, como los cuatro Estados analizados.



## REFLEXIONES Y CONCLUSIONES HACIA COLOMBIA EN EL POSCONFLICTO

Luego de este recorrido académico y vivencial, en este capítulo de cierre se resaltan múltiples aprendizajes y recomendaciones que surgen de este proceso sobre el papel de la diplomacia cultural en el transcurso de la política exterior colombiana entre 1991 y 2014, desde el ámbito teórico y desde el análisis de experiencias e iniciativas de diplomacia cultural de los cuatro Estados; también, las reflexiones y posibles acciones para profundizar y dar sostenibilidad a la política exterior hacia la Colombia en posconflicto.

Las recomendaciones y reflexiones fueron pensadas para abrir caminos hacia otras investigaciones, para ser tenidas en cuenta en procesos de toma de decisiones de la política exterior colombiana, delinear oportunidades específicas para la inserción internacional de Colombia en posconflicto, resaltar elementos del poder suave de la diplomacia cultural con el fin de evitar perder su perspectiva fundacional o desvirtuar su objetivo, y/o generar debates en las relaciones internacionales a propósito de la cultura y de su(s) papel(es); además de inspirar la construcción de puentes teóricos posibles que puedan ser aplicados a las realidades y aportar en su curso.

A partir de la identificación de elementos transversales de las experiencias internacionales exitosas en diplomacia cultural abordadas en el capítulo 2 se evidenció su alto impacto y conjugación con retos vigentes de sus Estados; estas experiencias y resultados pueden servir como espejo posible para Colombia en

el pasado, presente y futuro, a propósito del conflicto y el posconflicto. Las recomendaciones resultantes del análisis del papel de la cultura y la diplomacia cultural que en 23 años han tenido en la política exterior colombiana (1991-2014), revisado en el capítulo 3, permiten brindar bases para identificar iniciativas exitosas y encuadrarlas en el desafío del posconflicto, entender la efectividad del poder suave en escenarios complejos y desplegar las posibilidades que brinda la mirada técnica de la diplomacia cultural propiciada por el Ministerio de Relaciones Exteriores y la voluntad institucional para la construcción de la paz.

Adicionalmente, en materia de relaciones binacionales con Corea, Indonesia, México y Turquía, se rescatarán oportunidades para alimentar el encuentro intercultural, para las cuales son determinantes la inclusión y articulación de esfuerzos en alianzas multinivel Estado-sector privado-sociedad civil-organismos/organizaciones multilaterales. Las recomendaciones trazadas en este capítulo le apuntan a la consecución de la adherencia de Colombia a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD) y el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), escenarios en que los Estados analizados participan con roles de liderazgo, en los cuales ha tenido lugar el fortalecimiento y sincronización del sistema educativo superior bajo estándares internacionales que incluyen las particularidades regionales e identidades nacionales, la inversión en investigación e innovación, el fortalecimiento del sistema de salud, entre otros.

### **Hallazgos desde las teorías de Relaciones Internacionales**

Al rastrear el papel de la cultura en las Relaciones Internacionales como disciplina, a partir de su etapa embrionaria hasta el multiparadigmatismo vigente en nuestros días se logró evidenciar que la cultura ha estado presente en distintos grados y/o los planteamientos de escuelas que han transitado en la disciplina, lo cual posibilita o estimula pensar en el papel de la cultura como puente interteórico para acercarse al pasado y al presente, y adquirir una mirada de futuro entre los actores del sistema internacional. A lo largo de este recorrido surgieron preguntas que indagan, y en ocasiones complementan, elementos restrictivos de teorías, o apropian sus aproximaciones para establecer la correlación entre el papel de la cultura y el contenido teleológico que privilegia el diálogo y la confianza

propios de la disciplina y de la humanidad; con el propósito de propiciar la construcción de un sistema internacional pacífico y estable.

De hecho, en la etapa embrionaria de la disciplina y desde la perspectiva del idealismo, se observó la posibilidad de cambio relacionada con la acción humana, el arte del buen gobierno, la capacidad de los humanos de aprender a cambiar y controlar su conducta, la idea de un orden internacional confederado, la gobernanza mundial efectiva; todos constituyen el marco teleológico que ambienta el nacimiento de la disciplina de relaciones internacionales.

También, se pudo rastrear el papel de la cultura en teorías de Relaciones Internacionales antagónicas a ese planteamiento, como la *teoría realista* de Hans Morgenthau, en la que se observó que la cultura hace presencia como elemento integrante del interés nacional, en el papel preponderante de los diplomáticos, quienes pueden marcar la diferencia y curso de las relaciones entre los Estados. Este hallazgo genera preguntas para la teoría realista clásica: ¿el conocimiento de la cultura del diplomático homólogo está relacionado con el ejercicio práctico de la prudencia?, ¿dicho conocimiento está relacionado con lo que podría significar prudencia para el “otro” y con evitar una equivocación en la valoración estratégica?

Desde la *aproximación al estudio de la integración* de Ernst B. Haas, se encontró que para la defensa de la liberalización del comercio, inversión y movilidad de las personas, y para la integración regional como factores transformadores del sistema tradicional interestatal, el encuentro intercultural de los actores no gubernamentales resulta clave. Frente a ello se desprende la pregunta dirigida a esta teoría: ¿la diplomacia cultural podría facilitar el encuentro y entendimiento mutuo necesario en el proceso de la integración regional, al incluir la diversidad cultural que permea la toma de decisiones y la interacción entre los actores en todos los ámbitos del proceso? Más aún, ¿la diplomacia cultural podría facilitar la construcción y puesta en marcha de estrategias/iniciativas conjuntas entre los Estados miembro de la Unión Europea y los Estados de origen de los migrantes para responder a los desafíos de la migración? Una pregunta que se extiende a todos los Estados, aunque de manera apremiante a los Estados que se encuentran dentro de los mayores generadores de emigración y a los Estados con más altas tasas de recepción de migrantes.

En cuanto a los estructuralistas, se evidenció la presencia de la cultura en la teoría de la dependencia y la teoría mundo. En la *teoría de la dependencia* esto se evidenció en su aproximación a la formación económico-social latinoamericana y en su análisis de la integración subordinada a la economía mundial, en los cuales se aborda el papel de la cultura y se realiza un cuestionamiento a las dimensiones conceptuales del ideario “moderno” promovidas para la generación de relaciones dependientes. En la *teoría mundo*, de Wallerstein, la dimensión cultural es incluida en el análisis en la conexión espacial que realiza la economía mundo con la cultura y la homogeneización cultural para facilitar su retroalimentación.

Teniendo en cuenta la importancia de las economías emergentes que se despliegan en el siglo XX y se fortalecen en el siglo XXI, muchas de ellas *experiencias o ex semiperiferias*, esta teoría resulta llamativa para analizar cambios en el sistema internacional. En este sentido, se desprendieron preguntas como ¿la inclusión de la dimensión cultural en las políticas internas y externas de aquellas experiencias y/o semiperiferias ha influido en el cambio de su condición y contribuido a su consolidación como países emergentes/potencias regionales? ¿Las visiones de desarrollo y el papel de la cultura presente en estos Estados, y la relación cultura-desarrollo tienen alguna influencia para realizar un proceso opuesto a la homogeneización cultural o para transitar de condición de periferia a centro sin reproducir lógicas de dominación?

Por otro lado, se comprobó que los *transnacionalistas o interdependentistas* reconocen que las suposiciones personales acerca de la política mundial afectan lo que uno ve y cómo construye teorías para explicar acontecimientos; incluyen los temas culturales, y reconocen la articulación e interacción de múltiples actores internacionales bajo la premisa de la dupla negociación-diálogo en la *red compleja de interacciones*. En la interdependencia y para facilitar la cooperación, se evidenció la apuesta y necesidad de: comunicación asertiva, entendimiento mutuo, conocimiento del otro y su cultura, así como de lo que es y no esperado por el otro; aprendizaje de protocolos interculturales, instituciones internacionales que operen bajo reciprocidad y hacia una paz duradera. Todas ellas necesidades frente a las cuales la diplomacia cultural es una herramienta.

Frente al *institucionalismo* en sus variantes liberal, seguridad colectiva y teoría crítica, se encontró que la cultura es considerada como elemento importante, lo cual invita a investigar/sugerir la diplomacia cultural como vehículo para facilitar

el proceso que da lugar a los beneficios que posibilitan las instituciones y/o punto de encuentro entre los institucionalistas y/o el debate interinstitucionalista.

La *teoría crítica* plantea la importancia de la cultura en relaciones internacionales, de las lógicas culturales del sistema internacional, de la estructura internacional, de los individuos, de los actores; e intenta transformar las realidades. Además, insiste en su papel para la configuración de procesos sociales que propicien un cambio a partir de *intereses cognitivos emancipatorios* para construir un nuevo orden social, en lo cual los seres humanos tienen la posibilidad de gestionar y aportar. Adicionalmente, y dentro de la diversidad de las teorías feministas, se evidenció el rol de la cultura y su papel como categoría de análisis fundamental en el estudio y práctica de las relaciones internacionales; la cultura interviene en las diversas miradas de lo femenino y lo masculino, en la validación de los roles y posibles actuaciones de los actores sociales, mientras que los enfoques feministas fomentan la construcción de un orden internacional que abra las posibilidades a la no violencia entre los individuos, sociedades y Estados.

Mersheimer, al abordar la *teoría realista ofensiva*, hace un reconocimiento del poder restrictivo que tiene la teoría en términos de la poca atención que pone a factores individuales y de política interna, que en ocasiones influyen en el proceso de toma de decisiones de los Estados; además, abre la puerta a interesantes preguntas, entre ellas: ¿incluir la dimensión cultural como categoría de análisis en la teoría realista ofensiva no podría disminuir el poder restrictivo de esta? ¿Podría la diplomacia cultural contribuir en la mutación de las características de las políticas internacionales al facilitar sintonizar las fuerzas centrales que dirigen el comportamiento de las potencias? Mientras tanto, en el neorrealismo defensivo de Waltz se identificó que la posibilidad de cambio del sistema internacional y la demanda de Waltz a los agentes de gran capacidad para que se comprometan con el “mayor beneficio” genera otros interrogantes, con el fin de establecer las estrategias adecuadas para lograrlo: ¿el ejercicio de diplomacia cultural y su énfasis en la búsqueda de elementos comunes y mutuo entendimiento podría facilitar la identificación de las estrategias adecuadas y/o el entendimiento del “mayor beneficio” entre los involucrados? Si la distribución de capacidades de las unidades posibilita el cambio, el entendimiento y el diálogo intercultural, ¿no se facilitaría este proceso?

El *constructivismo moderado* de Alexander Wendt se perfiló como plataforma para la construcción interteórica con Joseph Nye, y permitió la edificación de este libro, cuyo objetivo profundo es contribuir con propuestas que retoman desafíos vigentes en la humanidad en escenarios locales, regionales, transregionales y globales, desde las Relaciones Internacionales.

Más aún, en la investigación se logró identificar que la Segunda Guerra Mundial y sus derivaciones eclipsaron los enfoques embrionarios de la disciplina; así mismo, académicos batallaron con aportes hacia la gobernanza, gobierno, confederación mundial-global, y en ellos la cultura desempeñó un rol variado e importante. Simultáneamente, en el siglo XX el reconocimiento de la importancia del acercamiento entre los Estados por medio de la cultura transitó de la política de la información y la propaganda a la búsqueda de lazos para posicionar a los Estados y ejercer influencia internacional; entre ellos, el intercambio y la cooperación entre las culturas. Luego de la Guerra Fría, estos procesos asumieron un carácter más profundo, libre e incluyente, y bajo la influencia del siglo XXI su dimensión se expandió.

De esta forma, a partir de aportes de académicos enmarcados en los contextos históricos y sociales en los que sus propuestas fueron gestadas quedaron abiertos interrogantes y oportunidades en torno a la cultura en Relaciones Internacionales. Tejer puentes resultó ser el reto interparadigmático, propicio en un contexto de distensión, de multiplicidad de poderes y visiones, de surgimiento de poderes emergentes, de nuevos actores internacionalmente reconocidos, de diversidad y creatividad, a diferencia de anteriores contextos del siglo XXI; además, incluyó la posibilidad de construcción y unión de sinergias, en los ámbitos nacional, regional, interregional y global.

### **Desde el puente interteórico Wendt-Nye**

Frente al puente interteórico en el que incursionó esta investigación, en la política exterior y diplomacia cultural profunda, y a partir del diálogo establecido entre Alexander Wendt y Joseph Nye, quedó abierta la puerta para fortalecerlo y/o diversificar su curso. Con base en dicho puente se logró establecer y/o precisar lo siguiente:

- La importancia de la dimensión cultural profunda en las políticas exteriores va más allá de lo que se ha hecho —aunque lo rescata— e invita a que vaya más allá en el siglo XXI, en el que la creatividad para la construcción de sociedad mundial en convivencia y reconocimiento de los intereses compartidos en medio de la diversidad cuenta con la diplomacia cultural; está al alcance de todos los Estados; requiere voluntad/contundencia para asumir el reto; también, responsabilidad y pensamiento estratégico en el proceso.
- La importancia de los tomadores de decisión y la amplitud de su mirada guía la adopción de roles por parte de diversos actores internacionales. La formación de identidad ocurre en la interacción entre lo que se cree es el sistema internacional y lo que se cree se puede hacer allí, lo cual está influenciado por factores locales; ello implica que no sea recomendable abstraerse de lo que sucede en el mundo para delinear los comportamientos del Estado; tampoco, desarticular la estrategia externa con los desafíos a escala nacional que tienen los Estados/sociedades, ni de las identidades involucradas, que son fundamentales en este proceso.
- La diplomacia cultural puede facilitar una imagen asertiva que propicie adoptar un rol con base en información transparente y directa de lo que se es, se espera y se quiere; con lo cual las identidades, expectativas e intereses superan los lugares comunes e incompletos y los estereotipos. Este hallazgo, bajo la búsqueda de proyectar el rol que una Colombia en posconflicto puede ocupar en el escenario internacional, resulta clave, especialmente porque las relaciones de Colombia con la comunidad internacional se han establecido en el escenario del conflicto armado interno, y han sido mediadas por lugares comunes e incompletos que desconocen la riqueza cultural del país y las otras historias que hacen parte de Colombia.
- La naturaleza de poder ha cambiado, lo cual requiere ser dimensionado por líderes para incorporar dimensiones de *soft power* en las estrategias de ejercicio de poder; en esta tarea se resalta el papel que tienen los valores que un gobierno busca en su comportamiento nacional (en todos los ámbitos) y en relaciones internacionales (trabajando con otros), por medio de su política

externa. Los Estados pueden atraer o repeler a los otros con su ejemplo, lo cual para Colombia implica garantizar la necesaria coherencia entre el desempeño en materia de derechos humanos a escala nacional y el rol de mediación y liderazgo en el ámbito internacional.

- El *soft power* de Nye presenta oportunidades de articulación teórica con Wendt. Mientras la distribución de ideas y conocimiento sea más cercana a la imagen que el otro construye de sí y quiere ofrecer, y en la medida en que se brinda un conocimiento del otro sin filtros, es posible guiar el comportamiento hacia la amistad entre los Estados. En este proceso, el *soft power* es fuerte y efectivo, y en él la cultura permite construir puntos de acercamiento por medio de su especificidad y diversidad, atraer al otro como fuente de poder para el *soft power* y ser base de los intereses e identidades bajo las cuales actúan los Estados.
- Solo al conocer al otro de manera profunda y al dar paso a la mutua identificación o entendimiento es posible transitar al reconocimiento y respeto entre los Estados, incluso escalar hacia la seguridad colectiva, en la que los Estados son más propensos a asegurarse a sí mismos al enfrentar las amenazas de manera colectiva. Dar lugar a la mutua identificación en medio de la diversidad en la región —pensando en Colombia en posconflicto— tiene repercusiones multidimensionales y beneficios multidireccionales.
- La diplomacia cultural profunda no busca sincronizar ni homogeneizar las culturas, sino permitir su visibilidad en el intercambio con otros Estados, facilitar que sean entendidas y tomadas en cuenta en su diversidad en el comportamiento de los otros Estados, así como orientar su curso, para marcar con ello la diferencia de su actuación.
- La diplomacia cultural posibilita el tránsito de información y conocimiento profundo necesario para la cooperación, tanto en contextos en los que impera el conocimiento compartido conflictivo, como en los que impera el conocimiento cooperativo. Los retos son distintos en ambos escenarios.
- Para no perder el sentido de la diplomacia cultural profunda, esta no puede ser una manipulación, pues requiere voluntad de la otra parte y



transparencia en la información; tampoco es sinónimo de *soft power*, pues la cultura es uno de los componentes posibles del *soft power*.

- La diplomacia cultural requiere una correlación entre las prácticas y políticas culturales en el ámbito interno y su traslado a la imagen internacional que se promueve; no resulta acertado que vayan por caminos opuestos. No se puede distanciar de los objetivos de la política externa, dada su interdependencia, pues responde a ella, lo cual representa grandes retos de articulación entre todas las partes involucradas.
- La diplomacia cultural profunda contiene en sí misma un potencial que expande su alcance, se trata de un triple poder del poder suave, al incluir tres de sus componentes: a. es parte integrante de la política exterior y se articula con sus objetivos; b. busca tejer relaciones entre los Estados, construir y consolidar los nexos con el mundo y sus mundos, intercambiar ideas, información, valores, sistemas, tradiciones y creencias, y fomentar el entendimiento mutuo, los puntos de encuentro y las estrategias conjuntas; c. alimenta su legitimidad con la inclusión de diversos actores en los ámbitos interno y externo. Simultáneamente, la diplomacia cultural acoge la amplitud de la cultura, lo cual envuelve la inclusión de la diversidad y creatividad en los diversos momentos históricos y manifestaciones locales.
- La importancia del intercambio, del contacto personal que posibilite la visión directa y la construcción de la imagen del otro de manera presencial es insustituible por las facilidades que brindan las tecnologías de la información. Así mismo, es necesario incluir en su estrategia la particularidad contextual en la que tendrá lugar y moverse dentro de sus marcos, para facilitar el entendimiento esperado.
- El reto de la diplomacia cultural profunda es fomentar que este entendimiento intersubjetivo sea preciso y corresponda en la mayor medida posible a las formas culturales del Estado que la impulsa, de su sociedad. Un proceso que requiere tacto, dada la interacción de los ámbitos macro y micro, en el que los efectos se propagan con facilidad. En particular si el conocimiento común está atado a memorias colectivas de negación del otro o a una percepción negativa o de enemistad, es importante que la

relevancia del conocimiento común no se limite a las relaciones de cooperación. Esto, para la Colombia en posconflicto, permite resignificar los desafíos comunes con los países vecinos y la imagen del Estado trazada por ellos.

- La dispersión de acciones, de iniciativas o de programas de diplomacia cultural que brindan una mirada contraria a otras acciones de *soft power*, entre actores estatales y no estatales, obstaculiza el efecto esperado, al no brindar un mensaje coherente que permita articular el conocimiento privado, común, ni dar paso al entendimiento intersubjetivo; esto hace necesaria la participación de actores estatales y no estatales. Para la Colombia en posconflicto resultará fundamental lograr equilibrar y dar lugar simultáneamente a las distintas miradas culturales presentes en el país, a las historias de paz y de conflicto en los ámbitos micro y marco, con el fin de legitimar continuamente el proceso y evitar la exclusión.
- La diplomacia cultural se relaciona con los intereses nacionales a los que responde la política exterior, dentro de los cuales la autoestima colectiva es uno de los principales. La autoestima colectiva como interés nacional debe ser incluida de manera contundente en la política exterior, su relación directa con la cultura implica un trabajo responsable para conseguirlo, al estar en juego una necesidad de su reconocimiento poblacional nacional y una necesidad del Estado como actor en el sistema internacional.

Continuar profundizando en este puente interteórico obliga a incluir diversas visiones de la historia y situar el diálogo en la lista de las necesidades del agente diplomático y de la diplomacia en general; el diálogo con las particularidades y diversidades culturales locales, nacionales, regionales y globales, presentes entre los actores internacionales y nacionales.

### Frente a la política exterior colombiana 1991-2014

Al revisar las políticas exteriores de Colombia en el periodo comprendido entre 1991 y 2014 se observaron intentos de diversificación de las relaciones exteriores hacia África y Asia, e intrarregionales profundas con América Latina y el Caribe; además de la aparición del referente cultural en las relaciones exteriores, cuyo alcance ha sido opacado. Al analizar el papel que el Estado colombiano ha

otorgado a la dimensión cultural en las políticas exteriores, se pudo establecer que hay diversos elementos de diplomacia cultural, desde su estado embrionario hasta su despegue técnico, con picos y retrocesos en cada periodo presidencial y/o enfoque adoptado de política exterior; lo cual es coherente con el papel que ha desempeñado la diplomacia cultural en la política exterior colombiana en los últimos 23 años (hasta 2014), en los que ha hecho aparición sin ser protagonista.

Bajo el periodo presidencial de Gaviria Trujillo se identificaron como premisas dar continuidad a la diversificación de las relaciones internacionales, incluir temas a favor de la interculturalidad con comunidades indígenas y afrocolombianos, y rescatar el espíritu de la nueva Constitución política de Colombia propiciada por fuerzas estudiantiles y sociales; lo cual condujo a que Colombia se insertara en los foros internacionales de diálogo intercultural, y que tuviera lugar la articulación de imágenes internacionales entre los Estados fronterizos y Colombia.

En este periodo se identificó la búsqueda y fomento de intercambios académicos regionales en academias diplomáticas y de educación superior para la ciudadanía; promoción de la integración latinoamericana; proyecciones hacia una identidad común regional y enseñanza de historia común desde las diversas voces; acercamiento especial con Europa; reconocimiento de la importancia del acercamiento del personal de la cancillería a actividades culturales, promoción y acciones de preservación del patrimonio nacional, desde el Ministerio de Relaciones Exteriores y ante la comunidad internacional, y la inserción del componente cultural en procesos originalmente económicos.

En la administración de Samper Pizano se evidenció que Colombia empezó a tejer lazos con la cuenca del Pacífico; inició la construcción de un liderazgo en el sur global y privilegió la participación en el escenario internacional multilateral y los bloques regionales; buscó un estrechamiento de lazos con países vecinos en cooperación cultural y educativa, y en iniciativas binacionales; inició la búsqueda de la integración regional de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), y dio lugar a una fase cultural.

En este periodo, desde la política exterior se propendió por una imagen e identidad del país como país del sur, amazónico, andino, atlántico, caribeño y pacífico, perteneciente a la cuenca del Pacífico; así mismo, se reconoció a los connacionales en el exterior como embajadores naturales de Colombia, por tanto

se empezó a institucionalizar la necesidad de la construcción de lazos con los colombianos en el exterior. Se expandieron las jornadas culturales de gran alcance y la vinculación de múltiples sectores de la sociedad en la implementación de la política exterior; tuvieron lugar las cátedras de Colombia en el exterior, la cooperación educativa y el hermanamiento de ciudades colombianas con pares en diversas latitudes, y se insertó la reflexión en torno a la cultura y las relaciones internacionales en escenarios académicos.

En la política exterior de Pastrana Arango se encontró que la diplomacia cultural se enlazó con el proceso de paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) como prioridad nacional y punto de encuentro con la comunidad internacional. En este periodo tuvo lugar la construcción de redes expertas amigas de Colombia, la articulación de la cooperación artística y educativa y su relación con la cultura de paz, la relación entre resolución de conflictos y promoción de diálogos interculturales, y el fortalecimiento del multilateralismo. Bajo ese cuatrienio, Colombia buscó conciliar las estrategias para mantener la lucha contra el narcotráfico vía Plan Colombia y aquellas para dar lugar al proceso de paz con las FARC; mientras tanto, tuvo lugar un especial acercamiento con la Unión Europea como referente de paz, la participación de las organizaciones no gubernamentales (ONG) en la búsqueda colectiva del proceso de paz y la imagen de país que busca el posconflicto, propendiéndose por la ampliación de redes de amigos de Colombia en el exterior.

Este periodo resulta de valor estratégico para la actual coyuntura de Colombia, como antecedente y referente interno de manejo estratégico en torno a la paz, en el que se diluye el efecto de la diplomacia cultural, por su contraste con los avances reales del proceso de paz con las FARC, que no coincidían con el impulso y la proyección internacional a la que se apuntaba Colombia.

A diferencia del periodo Pastrana Arango, actualmente en Colombia se suma la posibilidad de una paz completa con la firma en noviembre de 2016 de la nueva versión del Acuerdo Final entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP, y el inicio de las conversaciones con el Ejército de Liberación Nacional (ELN). El acuerdo final en su versión ajustada, luego de intensas reuniones tanto con representantes de la oposición a la versión original del acuerdo (sometido a consulta vía plebiscito) como de quienes lo han apoyado, fue refrendado por el Senado de la

República de Colombia, y con ello inició de manera formal el día “D”, que marca el comienzo del proceso de cese al fuego y dejación de armas de las FARC-EP, el inicio del punto final al conflicto armado con las FARC y su actuación como grupo armado. Mientras que la instalación formal de la mesa de diálogos entre el Gobierno nacional y el ELN se ha dilatado por más de un año (luego del primer anuncio), voceros de las partes proyectan dar lugar a la fase pública de la negociación de paz en el primer semestre de 2017. En este orden de ideas, en la actual coyuntura en Colombia, el avance del proceso de negociación vigente con las FARC permite brindar matices de “coherencia” entre el mensaje interno e internacional, y expandir las posibilidades de cooperación en el sistema internacional. El reto actual es la internacionalización constructiva del posconflicto, cuya definición y pasos se construyen de manera autónoma y en la esfera nacional, en diálogo con múltiples posibilidades y aliados de los procesos de paz, hacia la paz sostenible y en medio de las tensiones que despiertan las diversas percepciones y experiencias que ha generado el conflicto armado interno.

Bajo los dos periodos de Uribe Vélez se identificó que la diplomacia cultural comenzó a tener un abordaje técnico insertado en la búsqueda de la imagen internacional favorable a la política de seguridad democrática; fueron diversificados los medios de divulgación e implementación, incluyendo redes profundas de amigos del Estado en el ámbito diplomático, académico, periodistas internacionales, lazos culturales expandidos con las comunidades colombianas en el exterior y en zonas fronterizas; se contó con programas nacionales para acercarse a asociaciones y a los colombianos en el exterior. Aparecieron programas radiales estatales para la socialización y reflexión en torno a las relaciones internacionales y construcción de opinión pública sobre ella, y la edición de documentos para mostrar las fortalezas institucionales y culturales del país.

En el segundo periodo de Uribe Vélez se observó el inicio de la institucionalización de la diplomacia cultural de manera explícita; esta fue encuadrada por medio de seis conceptos para orientar la acción cultural de Colombia en el exterior; conceptos contruidos y articulados con los objetivos de la política exterior. A su vez, tuvo lugar la inclusión de la promoción y protección del patrimonio cultural como parte de la diplomacia cultural, la cooperación educativa regional se expandió, y fue fortalecida la acción de la Comisión de Cooperación con la

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), la socialización de la divulgación de la programación cultural exterior y el reconocimiento público a connacionales que se destacan en el exterior. Se evidenciaron en este periodo iniciativas dirigidas a alimentar los lazos identitarios con los connacionales en el exterior, estrategias para ampliar el entendimiento de la migración, así como el acompañamiento/atención a los colombianos que retornaron al país.

Ahora bien, al analizar el ejemplar despliegue de la diplomacia cultural del periodo Uribe Vélez, se encontró un contraste con la alarmante situación de derechos humanos y su divulgación por parte de ONG y organizaciones internacionales, junto con la desestabilización de las relaciones con países vecinos y la percepción negativa en la región frente a la política de seguridad democrática y el Plan Colombia; factores que dificultaron la efectividad del *soft power*. Con ello, se constata que la diplomacia cultural en una escala profunda requiere la transmisión de coherencia y articulación entre la realidad nacional y las virtudes de las relaciones constructivas, la imagen proyectada por los Estados con aquella que incluye la percepción los Estados fronterizos y la subregión. Más aún, se observó que en el periodo de 1991 al 2010 adquirió mayor visibilidad la otra cara y realidad con la que se enfrenta el poder del poder suave en el periodo de gestación y el avance de la diplomacia cultural en Colombia.

Posteriormente, frente a la primera administración de Santos Calderón se observó el despliegue de diplomacia cultural a partir de la profundización de esfuerzos de anteriores administraciones e inclusión de estrategias que diversifican y revitalizan las relaciones con los países vecinos; estrategias culturales, educativas y deportivas que buscaron profundizar procesos de integración estratégicos, como la Alianza del Pacífico, la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), el APEC. Fueron articuladas iniciativas del eje cultural, seguridad alimentaria, bilingüismo, atención y prevención de desastres, formación para el trabajo y movilidad académica. En materia de bilingüismo se resalta el Programa de ELE y la iniciativa Challenge Your Knowledge y Spanish in Colombia, con los cuales se han visibilizado las ventajas de estudiar español en Colombia y promovido la participación activa de universidades colombianas como centros de enseñanza de punta; sin dejar de lado al Instituto Caro y Cuervo como líder

de la estrategia de internacionalización de Colombia como destino internacional de turismo lingüístico.

Colombia en este periodo logró restablecer las relaciones con los países vecinos, especialmente con Ecuador, mientras que con Venezuela las relaciones se ponen continuamente a prueba. Con Ecuador se resalta el inicio de las becas Icetex-Instituto Ecuatoriano de Crédito Educativo y Becas (IECE); y se encuentran iniciativas que propenden por la cooperación con Venezuela como el Centro Conjunto Binacional de Comando y Control para la lucha contra el contrabando en la frontera. A su vez, el CONPES “Prosperidad para las fronteras” permitió abrir la puerta a programas sociales en 77 municipios frontera, con enfoques diferenciales para beneficiar comunidades rurales, dispersas, indígenas, raizales y afrocolombianos habitantes en las fronteras.

Se identificó la continuidad de la importancia de la diplomacia cultural y su abordaje técnico, en articulación con escenarios locales e internacionales; se dio lugar a la denominación *diplomacia cultural, educativa y deportiva*, con la cual se fortalecieron las comisiones mixtas de cooperación educativa, cultural y deportiva como mecanismos operativos para la ejecución de los acuerdos de cooperación, especialmente activas con los países de la Alianza del Pacífico, Foro de Cooperación América Latina-Asia del Este (FOCALAE), ASEAN y de Europa, en el ámbito de los intercambios educativos.

Además, sobre el cuatrienio 2010-2014 se resalta la profundización de la articulación entre el Ministerio de Cultura y el Ministerio de Relaciones Exteriores, que toman partido de la experticia acumulada por Colombia en el campo cultural. Ello ha permitido que el país tenga un rol destacado de liderazgo en proyectos de transferencia de conocimiento y una réplica de buenas prácticas en políticas culturales e iniciativas, como el Satélite de Cultura del Ministerio de Cultura, referente para la estandarización de las mediciones económicas de la cultura en América Latina.

Generan inquietud dos puntos de la política exterior en este periodo: la disminución anual del número de proyectos especiales de promoción aprobados en el periodo julio de 2012 a julio de 2015, y la cancelación del recién creado Centro de Pensamiento Estratégico. El primero contrasta con la importancia de responder a la necesidad inaplazable de garantizar el vínculo del Estado con alrededor de un

10 % de su población que vive en el exterior, el cual requiere ser revisado en el posconflicto y darle la relevancia que corresponde. Para ello: a. se requiere dar lugar a la divulgación de la Ley 1565 de 2012<sup>657</sup> a escala nacional y en los lugares de destino, especialmente en Estados en los que la población colombiana migrante es representativa, como Estados Unidos, España, Venezuela, Ecuador, Canadá, Panamá, México, Costa Rica, Reino Unido y Australia; b. formular estrategias que acojan a colombianos en el exterior que no cumplen con los requisitos de acceso a esta ley, como aquellos que duraron menos de tres años en el exterior, no se encuentran en condiciones de vulnerabilidad, de pobreza o de necesidad de apoyo humanitario; c. fortalecer los centros de atención de retorno de colombianos.

El segundo punto contrasta con las experiencias internacionales revisadas, en las cuales un *centro de pensamiento estratégico* desempeña un rol esencial en la implementación de la política exterior; ello hace que el Ministerio de Relaciones Exteriores deba estar a la altura de las formas y posibilidades de articulación con las universidades colombianas de todo el país, empezando por aquellas que cuentan con programas de relaciones internacionales/asuntos internacionales en grados de pregrado y posgrado, las investigaciones en curso, los avances académicos; dado el potencial de contribución de este campo a los desafíos del país, y de la mano con el Estado para el posconflicto. Así, la expansión de la cooperación estratégica para potenciar la Academia Diplomática, lograr un mayor acercamiento a las regiones en el campo académico y del conocimiento, así como incrementar la colaboración con las universidades, a estudiantes que aspiran contribuir en relaciones internacionales, docentes e investigadores al ejercicio y construcción e implementación de la política exterior hacia el posconflicto, medirá el músculo del Ministerio de Relaciones Exteriores, así como evidenciará el impacto de la decisión de cerrar el *Centro de pensamiento estratégico*.

Por otra parte, en el periodo analizado de Santos se observaron cuatro enfoques definidos para la planeación y ejecución de las actividades culturales de Colombia en el exterior en el marco del Plan de Promoción de Colombia en el Exterior, técnicamente establecidos y que retomaron avances anteriores:

657 "Por medio de la cual se dictan disposiciones y se fijan incentivos para el retorno de los colombianos residentes en el extranjero", cuyo objeto es "Crear incentivos de carácter aduanero, tributario y financiero concernientes al retorno de los colombianos, y brindar un acompañamiento integral a aquellos colombianos que voluntariamente desean retornar al país". Ver Congreso de la República de Colombia, Ley 1565 de 2012 (julio 31) (Diario Oficial No. 48.508. Bogotá, julio 31, 2012).



Colombia contemporánea; Colombia verde; Colombia, país de ecosistemas culturales; Colombia, país de laboratorio de cultura y desarrollo. También, se identificó la inclusión de iniciativas autóctonas *sui generis* de diplomacia cultural profunda, atadas a la búsqueda del posconflicto y a la construcción de la paz; entre ellas los intercambios deportivos y musicales, con los cuales el deporte y la música fueron usados como herramientas para contribuir a la prevención del reclutamiento forzado de menores por parte de grupos armados ilegales en Colombia, y para brindar oportunidades multidimensionales a sus protagonistas, en los que la música y el deporte fueron vehículos para encuentros interculturales y apuestas conjuntas, iniciativas que también permitieron brindar lugar a otras voces sobre lo que también es Colombia.

De esta manera, hay múltiples caminos y escenarios posibles para el Estado colombiano; para aprovecharlos es necesario profundizar, articular y dimensionar con impulso los efectos de la diplomacia cultural profunda. Un reto que se encuadra en el desafío del posconflicto, pues hoy prevalece una oportunidad histórica para Colombia, como no había sucedido al nivel y alcance en el 83 % de los 23 años de política exterior colombiana analizados en esta investigación (1991 a 2014). A partir del 2010, se unieron factores que propiciaron la búsqueda de la culminación del conflicto armado vía negociación siendo fructífera con las FARC-EP, así como la intersección armónica de dos planos: los retos y apuestas nacionales en materia de protección de derechos humanos, y la inserción de Colombia en el sistema internacional, bajo la expansión del rol de la cultura en el marco de la política exterior y hacia el escenario de posconflicto.

El nuevo rol trazado para Colombia permite otorgarle a la diplomacia cultural un grado de profundidad, en sintonía con los objetivos de la política exterior, y facilita que el país sea visto de manera proporcional a su potencial, grandeza y retos. A continuación se puntualizan algunas recomendaciones, partiendo de la plataforma existente, de la diplomacia cultural profunda implementada en los cuatro Estados analizados de manera transversal, además de algunas oportunidades específicas para Colombia (y los actores involucrados en ellas).

### *Recomendaciones*

Para promover la diversa cultura colombiana en el exterior de manera sostenida, articulada y coherente desde la política exterior, es necesario el fortalecimiento de los procesos culturales y sus protagonistas en el ámbito interno, generar valoraciones simbólicas y puentes de comunicación, cuyo impacto en las gestiones que el Estado adelanta en los ámbitos político, económico y comercial debe darse de manera coherente con los objetivos de política exterior; a estos debe sumarse el posconflicto y la sincronización de los actores involucrados, estatales y no estatales. A su vez, resulta importante trabajar en cada uno de los ítems en los que se ha comprometido el país en la “Agenda de diplomacia cultural en Iberoamérica”, en la cual se sintoniza la definición de *diplomacia cultural profunda* propuesta en este libro y se articula a los esfuerzos y miradas en la región. Frente a ellos, se recomienda:

- Conocer y sistematizar la diplomacia cultural en la región, promover el intercambio de experiencias exitosas, lo cual requiere el apoyo de las redes sociales e incluir a los ciudadanos y actores involucrados en el exterior. La experiencia Redes Colombia será una herramienta importante, pero debe robustecerse en los Estados con mayor presencia de colombianos, sin desatender a los colombianos que se encuentran en destinos diferentes.
- Incorporar la formación en diplomacia cultural en la educación que imparte la Academia Diplomática a todos sus funcionarios, no solo a aquellos involucrados en el “Manual para la planeación, seguimiento y ejecución del Plan de Promoción de Colombia en el Exterior”; así como incluir miradas culturales no occidentales y puntos de encuentro para construir con la diversidad y oportunidad de los Estados en Asia y África.
- Estimular líneas de investigación sobre la diplomacia cultural de y con los países con los que Colombia tiene intereses estratégicos, así como problemáticas comunes. Incluir a universidades y centros de pensamiento, lo cual invita a la innovación interdisciplinaria. La Academia Diplomática requiere establecer alianzas con universidades y/o reactivar acuerdos inactivos para la realización de investigación en este frente, con facultades

de relaciones internacionales, ciencia, política, economía, sociología, comunicación social, historia, cine y TV, antropología, entre otras.

- Incorporar la agenda de diplomacia cultural en el Programa de Cooperación Sur-Sur, fortalecer los mecanismos para la recuperación de bienes culturales y protección del patrimonio; fomentar la cooperación en temas como el desarrollo de la creación y circulación de las industrias culturales y las nuevas tecnologías. Todos son puntos de encuentro esenciales para el despliegue regional en diplomacia cultural; se evidencian avances importantes en la región México, Brasil, Argentina, Chile, en particular en industrias culturales; en los Estados analizados, Corea podría ser un interesante aliado en estas industrias. En materia de patrimonio cultural, México tiene mucho por enseñar a la región y a Colombia; la diversidad y patrimonio cultural nacional amerita un despliegue contundente en el incremento de patrimonio material e inmaterial en la lista mundial de la Unesco, para ello el accionar de la Comisión es fundamental, así como el desempeño del Ministerio de Cultura y los entes territoriales, y la actuación cercana con otras comisiones nacionales para la Unesco, para lo cual las comisiones de los Estados de la Alianza Pacífico serían estratégicos.
- Incrementar la movilidad de artistas y creadores culturales. Colombia ha avanzado en esta materia, como lo evidencia la diversidad de estímulos en el Programa Nacional de Estímulos; estos se pueden diversificar con la región y expandir hacia otras regiones, con el fin de incrementar el intercambio cultural por la vía de las residencias artísticas.

Al abordar las experiencias y prácticas de diplomacia cultural profunda de los Estados de Corea, Indonesia, México y Turquía, se observó su actuación como potencias culturales, la coherencia entre sus estrategias de diplomacia cultural y la visión que internamente han construido de imagen internacional, así como con el rol esperado en el marco de su política exterior. Bajo una mirada transversal en la investigación, se pudo evidenciar el carácter adaptable y disponible del poder del *soft power*-diplomacia cultural; se constata que no requiere tipologías específicas de Estados, no requiere una longevidad estatal específica, una extensión territorial, un tamaño poblacional, un producto interno bruto (PIB), una forma

de organización territorial estatal, ni una composición étnica-lingüística religiosa uniforme o particular, como lo atestigua la diversidad de los Estados analizados.

Los cuatro Estados estudiados atribuyen a la cultura un papel protagónico en la política exterior; han cimentado identidades constructivas en su mirada de sí y la proyección de ella que desean generar en su encuentro con el otro y en el sistema internacional; han construido confianza y credibilidad en su vecindario, que son desafiadas a escalas regional y global, dados los contextos en los que se encuentran. En la investigación se identificaron ocho dimensiones de la diplomacia cultural profunda que han alimentado la política exterior de los Estados analizados en su componente de diplomacia cultural; frente a cada una de las dimensiones —analizadas en el capítulo 2—, se encontró y se recomendó lo siguiente para Colombia en posconflicto —desde el ahora—:

a. En promoción cultural exterior:

- Garantizar el equilibrio entre los componentes de la “diplomacia cultural, deportiva y educativa”, que representa un paso de institucionalización importante desde el Ministerio de Relaciones Exteriores. No obstante, ello requiere que las acciones e iniciativas en cultura-deporte-educación sean todos protagónicos, lo cual precisa un manejo cuidadoso y responsable, pues es la autoestima colectiva y la diversidad cultural nacional y su percepción internacional las que están en juego.
- Socializar el plan de promoción de Colombia en el exterior con ONG y empresas involucradas en el sector cultural en el exterior, así como las alcaldías y gobernaciones, y los aliados culturales regionales —de forma articulada con el Ministerio de Cultura—, de manera que se propicie la articulación que se requiere para transmitir mensajes coherentes a escala internacional, para expandir el impacto de la diplomacia cultural con su apoyo y articular esfuerzos bajo propósitos comunes.
- En la promoción cultural de actividades articuladas con otros países, su expansión permite un conocimiento y entendimiento más profundo desde las múltiples disciplinas y actores; entre ellos, los conciertos de creación intercultural permiten una relación de doble vía con los públicos y acerca a los artistas.

- b. Enseñanza del idioma o idiomas representativos de la nación e historia nacional:
- Analizar la posibilidad de un *centro cultural de Colombia* en el exterior, con el cual el país tenga un insumo de grandes proporciones a partir de su cultura, como ha mostrado la experiencia de los cuatro Estados. Iniciar con centros pilotos en Estados estratégicos y nuevas regiones puede promover el conocimiento mutuo y enriquecer las relaciones internacionales, además de proyectar una imagen cercana del Estado por parte de sus ciudadanos y colombianos en el exterior.
  - El acercamiento de Colombia a la construcción de la paz y escenario de posconflicto genera inquietud en la comunidad internacional, especialmente dada la proliferación de conflictos internos y factores que facilitan su ocurrencia; esto genera oportunidades para construir cátedras de Colombia, lo cual se ha realizado en administraciones anteriores en academias diplomáticas homólogas; ahora, con el posconflicto, pueden ser retomada con fuerza y expandida en universidades internacionales, centros de pensamiento, particularmente aquellos en los que existen líneas de investigación en paz-conflicto-seguridad.
  - Analizar las ventajas de la construcción de centros binacionales de educación técnica o superior, dado el acercamiento renovado con países vecinos, de forma que se propicien procesos que acerquen a las dos poblaciones y se construya desde este aporte para el bienestar de ambos Estados. Esta iniciativa ha tenido éxito en los Estados analizados.
- c. Los intercambios académicos de avanzada:
- Expandir la oferta de becas del gobierno colombiano administradas por Icetex a todos los Estados con los que tiene relaciones diplomáticas.
  - Robustecer el sistema educativo colombiano para incrementar las posibilidades del país y acercarse a los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), mejorar la calidad y desenvolvimiento de los profesionales y técnicos colombianos. La visión de Colombia como país de renta media, así como su transición de receptor a oferente de cooperación internacional, demanda un trabajo amplio para la celebración

e implementación exitosa de convenios académicos y el acceso de colombianos en programas educativos con becas en el exterior.

- Garantizar un acompañamiento a los colombianos beneficiados de becas resulta importante para seguir ampliando las posibilidades a otros colombianos.
  - Dar lugar a programas regionales y estratégicos, revisar experiencias como el “gran proyecto estudiantil” de Turquía, para iniciativas con países vecinos y en la región, de forma que permita acercar más a sus poblaciones y romper estereotipos de la Colombia en conflicto armado interno.
- d. Redes de expertos y amigos del Estado:
- Consolidar el músculo de la Academia Diplomática para expandir los convenios de colaboración con las academias diplomáticas homólogas. Revisar los programas de Corea: como el “Programa de relaciones exteriores para diplomáticos”, de la Korea National Diplomatic Academy (KNDA) y el “Programa entendiendo de Corea”, de la Korea Foundation; de Indonesia: los intercambios diplomáticos de la ASEAN + 3 del Pusdiklat de la Akademi Dinas Luar Negeri; de México: el programa “Sobre México IR”, del Instituto Matías Romero.
  - Revisar la iniciativa “Centro de Pensamiento Estratégico” para un departamento dentro del Ministerio de Relaciones Exteriores y/o grupo interinstitucional, como funciona en Corea, bajo figuras que le brinden la capacidad para tener el alcance de sus homólogos internacionales. Establecer relaciones de cooperación con los *think-tanks* del Centro de Estudios Estratégicos del Ministerio de Relaciones Exteriores de Turquía (SAM), la Korea Foundation y el Foro de Diplomacia Pública de Corea (KPDF).
- e. Lazos culturales expansivos con connacionales en el exterior y migrantes extranjeros:
- Establecer alianzas para que Colombia contribuya en el entendimiento de la migración interna en escenarios de conflicto, en las cuales la academia colombiana ha venido trabajando y aportando, para posicionarla como laboratorio de investigación frente a la multidimensionalidad

del fenómeno de migración. Esta oportunidad genera posibilidades de cooperación conjunta con México y Turquía; en particular con Turquía, en materia de desplazamiento interno.

- Propiciar cooperación sur-sur para conocer y aprender de las experiencias promisorias que han construido Turquía y México, en vínculos con los connacionales en el exterior; con Corea e Indonesia en materia de estrategias que permiten tejer los lazos con los migrantes extranjeros que habitan el territorio nacional, dada la búsqueda nacional de generar la atracción de Colombia como destino internacional. Con los cuatro Estados podrían propiciarse bases para instaurar programas en los que se articulen las tres poblaciones: connacionales en el exterior, retornados y migrantes internacionales en el país, hacia la interculturalidad, especialmente por las posturas que ellos tienen frente a la migración en escenarios multilaterales.
- f. Diálogo intercultural e interreligioso:
- Visibilizar aún más en Colombia la membresía del Estado como parte del grupo de amigos de la Alianza de Civilizaciones de Naciones Unidas (UNAoC), e incrementar en este grupo la divulgación de avances y retos. La inserción del país en este foro permite posicionar la visión negociadora de la actual administración y un escenario privilegiado de acercamiento de Colombia con Turquía, Indonesia, México y Corea en el que tienen roles activos. El país cuenta con campañas de gran alcance a favor de la lucha contra la discriminación racial, así como proyectos de educación intercultural con poblaciones indígenas, *rom* y afro; esto es un elemento que puede visibilizarse a escala internacional y dar lugar a mejoras necesarias. Los programas cimentados con el Ministerio de Cultura, universidades y gobiernos locales, movimientos religiosos e Iglesia en la materia, así como de los movimientos indígenas, afros y *rom* en Colombia, pueden tener allí una plataforma única de visibilización y construcción. El “plan de Colombia para la Alianza de la Civilizaciones” requiere ser construido y/o divulgado y dar lugar a las iniciativas de paz propiciadas en la interculturalidad y hacia el posconflicto.

- g. Protección, conservación y promoción del patrimonio cultural:
- Potenciar la labor de la Comisión para la Unesco e incrementar efectivamente las candidaturas a prácticas y expresiones culturales del patrimonio inmaterial a la lista Unesco. Revisar los modelos de actuación de las comisiones para la Unesco de Corea, Turquía, México e Indonesia, así como puntos comunes para estructurar proyectos en los que se puedan unir esfuerzos bilateral o multilateralmente.
  - Propiciar la construcción del *instituto de patrimonio mundial* de países en posconflicto, en los cuales los países que atravesasen por un conflicto armado interno y escalen al posconflicto serían aliados (Indonesia, Angola, Eritrea, Guinea, Costa de Marfil, Liberia, Myanmar [Birmania], Ruanda, Sierra Leona, Yugoslavia [Serbia], Sudáfrica, entre otros).
  - Gestionar innovación y articulación con distintos escenarios para visibilizar a escala internacional el potencial cultural de Colombia, entre ellos las iniciativas que involucren a las alcaldías y/o gobernaciones para contribuir en las candidaturas al listado de patrimonio material e inmaterial de la Unesco y promover el turismo a zonas en las que se ha reconocido y se puede reconocer el patrimonio. Revisar iniciativas como la Asociación Nacional de Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial (ANCMPPM), integrada por los alcaldes (presidente municipal), que fortalecen los sistemas culturales y el turismo cultural mexicano.
  - Propiciar acciones conjuntas con Indonesia en el marco de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) y por medio del “Grupo de países que opinan por igual sobre la protección de los recursos genéticos” para garantizar la protección de patrimonio material e inmaterial nacional.
- h. Construcción de opinión pública en relaciones internacionales y política exterior:
- Fomentar la valoración colectiva nacional frente a la importancia de la política exterior y su impacto en el desarrollo y bienestar en Colombia.



- Fortalecer estrategias de divulgación de información referente a las relaciones internacionales de manera objetiva y analítica, en la cual la “red de radios universitarias de Colombia” podría participar de manera articulada con la Academia Diplomática para la construcción de un programa radial que sitúe el análisis en relaciones internacionales y la política exterior; para ello es necesario analizar la experiencia que tuvo Colombia entre 2003 y 2004. Analizar el modelo mexicano del Instituto Matías Romero y la UNAM con el programa radial “Las relaciones internacionales de México”, y así mismo, articular esfuerzos para obtener cobertura nacional. Existen programas como la “UN Análisis internacional”, de la Universidad Nacional de Colombia, que articulados en toda la red de universidades tendrían un impacto para dar alcance nacional al conocimiento sobre relaciones internacionales y política exterior. En este punto se sugiere incluir el programa radial en relaciones internacionales apoyado o liderado por el Estado y de la mano con la Academia, como fuente de información para asignaturas de programas de relaciones internacionales, asuntos internacionales, ciencias políticas, derecho internacional, negocios internacionales, comercio exterior, entre otras.
- i. Experiencias *sui generis*:
  - Expandir los lazos a través de los intercambios musicales y deportivos liderados por el Ministerio de Relaciones Exteriores, con los países facilitadores del proceso de paz con las FARC, la Alianza Pacífica, Indonesia, Turquía y Corea, así como con los países vecinos activos en estos dos planos, sin dejar de lado China, India y Rusia. Con Corea, es oportuno ampliar el alcance del programa “el Cuerpo de Paz de Taekwondo” y analizar aprendizajes conjuntos para establecer programas similares y articulados en la prevención del conflicto, el uso de esta disciplina ancestral en el programa que actualmente viene adelantando el Ministerio.
  - Revisar la posibilidad de implementar un programa similar al “Programa internacional de pasantías de mujeres profesionales”, liderado por la Academia Nacional de Diplomacia de Corea, en búsqueda de ampliar la contribución de las mujeres especializadas en

relaciones internacionales en la política exterior y en distintos escenarios internacionales.

- Analizar el modelo del Instituto de Turismo Bandung (TFBS) de Indonesia y explorar de manera profunda la diversidad y riqueza gastronómica colombiana como referente de internacionalización, en el cual el sector privado y asociaciones gastronómicas nacionales son fundamentales; en este proyecto, ProColombia y los ministerios de Comercio y Turismo, de Cultura y de Relaciones Exteriores se pueden articular. También, revisar proyectos regionales como el programa “Turquía y Rumania, la interacción de la culinaria”, en el que la gastronomía es un punto de acercamiento y entendimiento de lazos binacionales, especialmente para pensar en un programa similar con las poblaciones en las zonas fronterizas marítimas y terrestres. Este último proyecto podría articularse e impulsarse desde la Unesco.
- Revisar la experiencia mexicana del Programa Anual de Intercambio México-Estados Unidos, con el fin de dar el salto para establecer alianzas para mejorar la enseñanza para niños migrantes colombianos en los países de mayor población colombiana.

### **Colombia en el posconflicto: diplomacia cultural y derechos humanos**

La tragedia que ha generado más de 50 años de conflicto armado interno para Colombia es en parte esbozada por el Centro de Memoria Histórica, según la cual entre 1985 y 2012 5.712.506 personas han sido desplazadas, 150.000 personas fueron víctimas de asesinatos selectivos, 11.751 personas fueron víctimas de masacres, 25.007 personas fueron víctimas de desapariciones forzadas; entre 1988 y 2012, 1.566 personas fueron víctimas de atentados terroristas, 10.189 personas fueron víctimas de minas antipersonales, y al ampliar la lupa a cuarenta años (1970-2010), 27.023 personas han sido víctimas del secuestro.

Una tragedia que se percibe puede cesar en magnitud y en lo que compete a las actuaciones de las FARC, dados los elementos favorables en el proceso de paz según el International Crisis Group en 2012 junto con los avances alcanzados a julio de 2016. Un proceso de paz iniciado en el 2012 bajo el liderazgo del presidente Santos, con acompañamiento internacional de la ONU, el apoyo de

Noruega y Cuba, y la participación de Chile y Venezuela como países observadores; luego de diversos intentos de negociaciones en anteriores periodos presidenciales. Se ha avanzado como nunca antes en Colombia, logrando entre otros: i) la firma de un acuerdo final que incluye los cinco puntos que componen la agenda de negociación propuesta en 2012 (desarrollo rural, participación política y resolución del problema de las drogas ilícitas y víctimas, fin del conflicto); ii) entre diciembre de 2015 a marzo de 2016 el periodo más prolongado de reducción del conflicto entre las FARC y el Gobierno Nacional (según el Centro de Recursos para el Análisis del Conflicto), iii) los acuerdos “sobre la salida de menores de 15 años de los campamentos de las FARC-EP” y “sobre Cese al Fuego y de Hostilidades Bilateral y Definitivo y Dejación de las Armas entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP”; iv) el inicio del proceso de dejación de armas y desmovilización de las FARC-EP.

En medio de la polarización de la población colombiana, del respaldo de la comunidad internacional en cabeza de la ONU, la CELAC, los aliados históricos y recientes cultivados en medio de la diversificación y nuevos aires de la política exterior colombiana, tendrá lugar la conformación de las 20 Zonas Veredales Transitorias de Normalización (ZVTN) y 7 Puntos Transitorios de Normalización (PTN)<sup>658</sup>; cuyo funcionamiento será decisivo para el curso del proceso y camino hacia el posconflicto, en el cual serán puestas a prueba continuamente la voluntad de todas las partes involucradas en el proceso, que serán decisivas la capacidad de articulación intersectorial e intraagencial e intraorganizacional para dar lugar a las garantías de seguridad, para la efectividad de monitoreo y verificación tripartita del Gobierno Nacional (Fuerza Pública)-FARC-ONU/CELAC, así como para el cumplimiento de las fases pactadas para la dejación de armas, cuya duración

658 Como resultado de las visitas de reconocimiento, y en consideración de la logística necesaria para facilitar la puesta en marcha de las Zonas Veredales Transitorias de Normalización, se acordó que serán 20 Zonas Veredales Transitorias de Normalización (ZVTN) y 7 Puntos Transitorios de Normalización (PTN), ubicadas en veredas de municipios localizadas en los siguientes departamentos colombianos: Cesar (La Paz), Norte de Santander (Tibú), Antioquia (Remedios, Ituango, Dabeiba, Anorí y Vigía del Fuerte), Chocó (Riosucio), Córdoba (Tierra Alta), Tolima (Planadas), Cauca (Buenos Aires, Caldono, Corinto), Nariño (Policarpa, Tumaco), Putumayo (Puerto Asís), Caquetá (Montañita, Cartagena del Chairá, San Vicente del Caguán), Arauca (Arauquita), Meta (Macarena, Mesetas, Vistahermosa), Guaviare (San José del Guaviare y El Retorno). Ver: Alto Comisionado para la Paz, Sergio Jaramillo, “Comunicado sobre las Zonas Veredales Transitorias de Normalización”. (Septiembre 26, 2016. <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/procesos-y-conversaciones/documentos-y-comunicados-conjuntos/Paginas/Comunicado-Conjunto-No-01-16-de-septiembre-de-2016.aspx>).

no deberá ser superior a 180 días a partir del “día D” que inició con la firma de la nueva versión del Acuerdo Final a finales de 2016.

La inminencia del posconflicto con las FARC requiere guiar de manera precisa y simultánea la atención del Estado a la integración en la planeación nacional de mecanismos de reconstrucción integral de las regiones devastadas por el conflicto, con presencia efectiva del Estado social de derecho y la participación activa de los ciudadanos y ciudadanas en este proceso; en el que la generación de confianza a partir de hechos reales y cumplimiento de lo pactado serán clave y la base de su legitimidad. El desafío de la construcción de la paz desconocida por las generaciones del siglo XX y parte del XXI implicará resignificar la comprensión de la Colombia de hoy.

En el marco de la investigación, se evidenció la necesaria revisión de los intereses nacionales que alimentan la política exterior colombiana, que históricamente se han cimentado en el ámbito de la guerra; es necesario nutrirlos hacia la búsqueda de la construcción de la paz, para que sean la guía de estrategias efectivas en el avance en la protección de los derechos humanos y del Derecho Internacional Humanitario, y para que constituyan la base para el enfrentamiento a las nuevas amenazas a la seguridad, que requieren abordajes multidisciplinarios y regionales para alcanzar la estabilidad y seguridad en la región y en Colombia. Paralelamente, con el fin de evitar la percepción de impunidad a escalas nacional e internacional presente en las experiencias de El Salvador y Nicaragua, se hace necesario incluir instrumentos estructurales y de sentido, un marco institucional y de justicia que no dejen espacio a la impunidad; lo cual implica verdad, reparación, restitución, creación de la memoria histórica de lo vivido y apertura de espacios y oportunidades para el perdón, instrumentos éticos que permitan el compromiso de todas las partes y una mirada que equilibre lo regional-local-nacional-internacional.

Se identificó, a su vez, una similitud entre los enfoques embrionarios en el recorrido de las relaciones internacionales y las iniciativas de paz que han nacido en el transcurso del conflicto armado; ambos han sido opacados como consecuencia de la guerra —Segunda Guerra Mundial y conflicto armado—; lo cual en el posconflicto representa el necesario reconocimiento a las diplomacias populares no-violentas locales y regionales que han representado iniciativas para la paz alejadas del actuar de los grupos armados ilegales. En la etapa de posconflicto,

tanto las historias de paz como de guerra son necesarias para construir memoria colectiva, para aprender del pasado y completar los relatos incompletos, así como para ser incluidas en el posicionamiento internacional del posconflicto y la Colombia en posconflicto; así, es importante darles un tratamiento equilibrado mirando hacia el futuro.

La política exterior como política pública no solo está vinculada con la agenda gubernamental, sino que se encuentra ligada con una agenda pública en la que actores estatales y no estatales tienen lugar. En este sentido, será importante tanto aprovechar la agenda pública hacia la construcción de la paz y la importancia de los esfuerzos que desde la sociedad civil aportan y quieren aportar en el proceso de construcción de política exterior del posconflicto armado interno, como afianzar mecanismos que faciliten la articulación de esfuerzos e iniciativas hacia la construcción de la paz del Estado-agencias de cooperación internacional-sociedad civil. Entre ellas, las siguientes iniciativas: a. lideradas por organizaciones de la sociedad civil y/o en articulación con agencias de cooperación internacional; b. promovidas por las instituciones públicas a escalas local, regional y nacional, y c. asociadas con la responsabilidad empresarial/corporativa y en favor del fortalecimiento de la protección de los derechos humanos en Colombia.

La alineación y articulación entre los roles que se propone Colombia en el posconflicto en la política exterior deben ser coherentes con el proceso de paz y las posturas que el gobierno adopta en su marco; el rol interno y exterior del Estado y las narrativas/discursos en política pública deben coincidir y ser complementarios, y tomar partido del actual enfoque estratégico *respice omnia u orbis* (mirar al mundo o al conjunto), alimentar la diversificación geográfica y temática de la agenda en política exterior construida, afianzar el rol renovado de país puente consciente de la multipolaridad del sistema internacional y cooperante hacia la construcción de paz en distintas latitudes, en perspectiva de los desafíos hacia el bienestar de la población, la prosperidad, la equidad y la igualdad en Colombia.

Una imagen de coherencia internacional que deberá dar lugar al posicionamiento de Colombia en materia de cooperación sur-sur, a la correspondencia entre las medidas nacionales para la implementación del acuerdo final y a las prácticas en la acción exterior del Estado. Se debe coordinar con los países que hayan alojado directa o indirectamente a miembros de grupos armados desmovilizados la detección/registro de material de

guerra para evitar que alimenten otros conflictos armados o redes criminales transnacionales, así como exponer internacionalmente una narrativa compartida, democrática e incluyente respecto a las diferencias acerca del proceso de paz y la construcción de Colombia en el posconflicto.

A su vez, y a partir de la revisión de planteamientos de diversos académicos, se identificaron once retos para la política exterior en el posconflicto: desarrollo agropecuario/cooperación agroindustrial; cooperación sur-sur; funcionamiento del Fondo Multidonante Paz y Posconflicto; relaciones bilaterales con Venezuela —manejo de las diferencias; articulación Cancillería—; sistema jurídico colombiano; cooperación global en seguridad —Fuerzas Militares como fuerzas multimisión a escalas regional y global—; liderazgo regional y global para consenso sobre política mundial de drogas con el enfoque de derechos; articulación con la ONU y su rol en el posconflicto (todas las agencias y en particular ACNUR, UNICEF, OIM y la Oficina de la Representante Especial del Secretario General de Naciones Unidas para los Niños y los Conflictos Armados); adhesión a la OCDE; incremento de actuación en el marco de la OEA y búsqueda del fortalecimiento democracia, libertad, desarrollo propiciados por este foro regional; estrategias específicas e iniciativas regionales con el BID, la IIRDS, la Alianza del Pacífico y el Mercosur.

### **Frente a la relación derechos humanos-diplomacia cultural**

La investigación identificó la relación entre la efectividad de la estrategia de diplomacia cultural implementada en el marco de la política exterior para la construcción de una imagen de liderazgo internacional y el desempeño y/o compromiso institucional en materia de derechos humanos a escala nacional. Ello abrió el camino a reflexionar en torno a la presencia de dos procesos simultáneos y contrastantes en Colombia: a. las diversas posturas adoptadas por las administraciones presidenciales frente al conflicto armado interno y las violaciones contra los derechos humanos e infracciones al DIH ocurridas en el periodo 1991-2014; b. el desarrollo y despegue de la diplomacia cultural.

Al analizar la percepción sobre la situación de derechos humanos trazada desde la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de las Naciones Unidas en Colombia y/o el Consejo de Derechos Humanos, plasmada en sus

informes sobre Colombia en tres momentos finales de las décadas de 1990, 2000 y 2010-2014, se identificó que la percepción construida desde el sistema universal de protección de los derechos humanos que se ha divulgado a escala internacional contrasta o complementa con la imagen promovida por Colombia, a través de las políticas exteriores de 1991-2014, bajo el prisma del papel de la cultura y diplomacia cultural. En el periodo 1997-2010 se observó que la situación de derechos humanos desde la percepción del sistema universal de protección de estos derechos contrasta de manera contundente con el avance que percibe el sistema a partir del 2010-2014.

En los informes de la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de las Naciones Unidas en Colombia y/o el Consejo de Derechos Humanos analizados, la situación de derechos humanos a finales de la década de 1990 estuvo caracterizada por: amenazas y ataques contra candidatos a las elecciones regionales, violencia sociopolítica mayoritariamente perpetrada por paramilitares, masacres, asesinatos a personas protegidas por el DIH realizados por las guerrillas, casos de desaparición forzada, secuestros extorsivos para la financiación de actividades de la guerrilla, secuestros, muertes por minas antipersonales, reclutamiento a menores de edad por parte de grupos paramilitares y las guerrillas. A finales de la primera década del siglo XX (2009), la percepción sobre la situación de derechos humanos del sistema universal para su protección está caracterizada por el reconocimiento de un mejoramiento de la seguridad y disminución en la tasa nacional de homicidios, la disminución en quejas recibidas por ejecuciones extrajudiciales atribuidas a miembros de la Fuerza Pública, así como la preocupación por el aumento de intimidaciones y amenazas contra defensores de derechos humanos, la expansión de los grupos armados ilegales surgidos del proceso de desmovilización de los paramilitares, las irregularidades del Departamento Administrativo de Seguridad, la obstrucción a la independencia de magistrados y abogados, los casos abiertos contra congresistas, gobernadores, alcaldes, diputados y concejales por supuestas relaciones con organizaciones paramilitares; el aumento de casos registrados de violencia sexual contra mujeres y niñas; los casos de desaparición forzada de hombres jóvenes de escasos recursos, o desempleados y habitantes de áreas urbanas marginales o zonas rurales aisladas; las masacres, actos de terrorismo, tortura, toma de rehenes, reclutamiento de niños y niñas, muertes por minas antipersonales, el desplazamiento forzado siguió aumentado

aunque en menor medida con respecto a otros periodos. La pobreza del 46 % de la población y la pobreza extrema del 17,8 % casi se duplicaron en las zonas rurales.

Lo anterior contrasta con la percepción de desempeño en materia de derechos humanos en Colombia en el 2014. Al revisar los informes de la Alta Comisionada de Naciones Unidas de dicho año, se resaltan los esfuerzos del gobierno para cumplir con sus obligaciones en derechos humanos y los progresos en la búsqueda de una salida negociada al conflicto armado interno, y se enfatiza en la necesidad tanto de superar las desigualdades de acceso a los derechos políticos y económicos y a los servicios públicos, como a la necesidad abordar las violaciones del pasado. Entre otros, el informe señala: la disminución de pobreza alcanzada, siendo uno de los países más desiguales en la región; una tendencia creciente por parte de las empresas que operan en Colombia de adoptar los *principios rectores sobre las empresas* y los DD. HH.; avances normativos en el reconocimiento de los derechos de las mujeres para acceder a la tierra; el compromiso de la Policía Nacional con la mejora de la situación de los DD. HH. Así mismo, el informe mostraba inquietudes en materia ambiental y social frente a actividades económicas a gran escala; el uso de niños por parte de las FARC-EP; las violaciones a los DD. HH. y el DIH por parte del ELN; los asesinatos y amenazas a defensores de derechos humanos; el hacinamiento en las cárceles, y la violencia de los grupos armados posdesmovilización vinculados con el crimen organizado.

Cabe resaltar que el proceso de paz y el ejercicio de la política exterior han estado acompañados por avances en el periodo 2010-2014 en materia de apuestas institucionales en derechos humanos, lo que ha propiciado en la percepción internacional matices de coherencia entre el accionar estatal en el ámbito nacional y exterior, y por tanto, ha facilitado la efectividad del *soft power* vía diplomacia cultural. Entre estas políticas y avances a escala nacional se encuentran el reconocimiento internacional de: el proceso de reparación integral a las víctimas con la Ley 1448711 y el Decreto 4100/11, que ponen en marcha el sistema nacional de DD. HH. como una instancia de promoción, orientación y articulación, que permitió consolidar como política de Estado la Estrategia Nacional de Garantía de DD. HH. 2014-2034. Así, el 2015 presentó uno de los porcentajes más bajos de los últimos 34 años para la tasa de homicidio, el desplazamiento forzado



disminuyó 79 %; el secuestro, 47 %, y la desaparición forzada, 57 %. Las elecciones nacionales y las regionales del 2012 fueron las más pacíficas; Colombia, como primer país no europeo que ha construido un Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos y Empresas, es pionero en la región.

Uno de los retos que tendremos en Colombia como sociedad, y para la política exterior y transmisión de una Colombia cambiante, será enlazar lo que se vive internamente en el país con la imagen internacional, para lo cual el avance en materia de derechos humanos debe permitirnos salir definitivamente del capítulo 4 del Informe Anual de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, en el que aparecen los países violadores de estos derechos. Dicho desafío requiere un trabajo sostenido en el día a día por parte de todos y cada uno de los habitantes del territorio nacional, en los hogares y fuera de ellos, del liderazgo de las comunidades, del Estado en todos sus ámbitos, del sector privado con y sin ánimo de lucro, de la Academia.

Como se pudo observar en la investigación, la discontinuidad de coherencia entre la imagen exterior a la que le apostaba Colombia y la realidad nacional en materia de derechos humanos en Colombia en el periodo de 1991 al 2010 tuvo el efecto de diluir y/o no dar sostenibilidad al efecto del avance de la diplomacia cultural en el marco de la política exterior colombiana. No obstante la coyuntura actual de Colombia, aunque desafiante, promueve un avance de manera simultánea en los dos frentes relacionados: diplomacia cultural y derechos humanos, lo cual resulta alentador al revisar la experiencia de los Estados analizados, en los que se evidencia también el efecto de esta relación y su impacto en su liderazgo internacional.

A partir del análisis de las relaciones entre derechos humanos y diplomacia cultural en los casos de Corea, Indonesia, México y Turquía, se encontró que las dinámicas de seguridad a escalas interna y regional desafían continuamente las apuestas que se han trazado como Estados. En particular, se observó que para las repúblicas de Corea y Turquía los desafíos en seguridad son complejos, dadas las dinámicas presentes en la península Indochina y en la zona circundante de la península de Anatolia; para los casos de México, Turquía e Indonesia, los desafíos de seguridad interna trazados por dinámicas alimentadas por los grupos armados al margen de la ley, son cada vez más apremiantes, dado el fortalecimiento

de redes de organizaciones criminales transnacionales ligadas con el narcotráfico en sus regiones/vecindario.

En este punto, se sugiere la necesidad de realizar un análisis comparado de los desafíos que tienen los cuatro Estados en el sector de seguridad y defensa, con el fin de determinar oportunidades en cooperación militar binacional y triangular para Colombia, que contribuya en la construcción de su liderazgo y compromiso internacional con el respeto de los derechos humanos y la lucha contra las nuevas amenazas globales, regionales y locales. A este análisis se une la posibilidad de investigar las relaciones entre cooperación militar y *smart power* en escenarios de posconflicto y conflicto, así como la potencial articulación con el *soft power*, vía diplomacia cultural profunda en escenarios complejos.

En el marco de la investigación que dio lugar a este libro, se encontró adicionalmente que en los cuatro Estados analizados, las políticas de seguridad nacional y regional han propendido por un abordaje de corresponsabilidad, el cual se ve continuamente desafiado por retos apremiantes, como: a. la construcción de proyecto como nación en todos los Estados analizados; b. la reconstrucción y/o protección del tejido social afectado por el conflicto armado, dadas las dinámicas trazadas por organizaciones armadas al margen de la ley, como ha sucedido en Indonesia, México y Turquía; o por la división de la península generada luego de la Segunda Guerra Mundial para el caso de Corea; c. alcanzar seguridad a escalas nacional y regional, en medio de las dinámicas y actuar de las organizaciones criminales transnacionales, para los casos de México, Turquía e Indonesia (recientemente); d. construir y mantener roles internacionales del Estado que respondan de manera acertada a la búsqueda de estabilidad regional y la contención del conflicto armado interestatal en continua probabilidad en la región en la que se encuentran, para los casos de Turquía y Corea. Los Estados analizados han mantenido en los últimos años continuidad en las metas de fortalecimiento institucional para enfrentar las realidades internas y propiciar que los intereses nacionales se inserten en el sistema internacional multipolar.

Frente al caso de la República de Corea, se observó que se han articulado armónicamente el proyecto nacional y el rol internacional constructivo, en concordancia con la identidad cultural y la búsqueda hacia mayores avances en materia de derechos humanos. Este Estado ha logrado confirmar su compromiso internacional con la defensa de los derechos humanos y de la democracia, reconoce la

relación entre el ámbito interno e internacional para su avance, logrado reconocimiento como Estado líder internacional; una coherencia que se ve desafiada por los recientes escándalos de corrupción en los que se ha involucrado recientemente a la primera presidente de la república. No obstante, se observó adicionalmente, que el papel de la cultura en la política exterior coreana se rastrea desde la década de 1950, se incrementa en la década de 1980 y da el salto hacia la diplomacia cultural profunda en 2008, bajo la presidencia de Lee Myung-bak, con iniciativas de avanzada, como el Consejo Nacional de la Marca País.

Entre 2004 y 2010 se expandió la efectividad del reconocimiento cultural de Corea, y en el 2008 se consolidó la diplomacia cultural como eje de la política exterior; proceso que corresponde a un avance importante en el reconocimiento del sistema universal de protección de derechos humanos al desempeño de Corea en este mismo periodo. Entre otros, se dieron los siguientes avances: la formulación de los planes básicos de políticas sobre la mujer liderado por el Ministerio de Igualdad de Género, con los cuales se ha propiciado la reinserción laboral de las mujeres que han interrumpido su carrera profesional, fortalecido la protección de las mujeres migrantes y la lucha contra la violencia doméstica; la aprobación de la ley sobre la vigilancia electrónica de determinados culpables de delitos sexuales (2007); la imposición de penas más severas para quienes cometan actos sexuales contra niñas menores de 13 años (2009); la puesta en marcha del sistema de fiscales para asuntos del niño.

Al analizar estas medidas institucionales para la Colombia en posconflicto, en perspectiva de los desafíos de equidad de género, violencias contra la mujer y los niños/adolescentes, se hace necesario revisar las iniciativas coreanas y analizar la viabilidad de su adopción en Colombia a partir de un análisis comparado, vía cooperación técnica.

Para el caso de Indonesia, se identificó la inserción en la construcción de liderazgo internacional ligado con los desafíos nacionales, la articulación entre la diversidad cultural, la democracia y el islam, en el marco de la política exterior; un reto más que desafiante después del 11 de septiembre de 2001, por la percepción negativa del islam que empezó a tejerse desde la política internacional. Indonesia le apunta a una identidad internacional en la que la democracia y la modernidad se concilian, lo cual ha generado una percepción internacional de referente para el mundo islámico. Al analizar el reconocimiento internacional de los avances en

materia de derechos humanos en Indonesia entre 1998 y 2008, se resaltan el tránsito hacia la democracia, el posconflicto que inició en el 2005, la Comisión de la Mujer y la Comisión para la Protección del Niño, la reducción de la pobreza, los centros de servicios integrados para la protección de la mujer y del niño en las 33 provincias, las reformas militares.

La experiencia común con Indonesia en términos de conflicto armado interno y la etapa actual del posconflicto en Indonesia resulta ilustrativa, en cuanto actualmente se encuentran: tensiones vinculadas con la reintegración de combatientes, demandas de creación de nuevas provincias, denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas, falta de prestación de servicios públicos de calidad en las islas y zonas remotas, necesidad de revisar la situación de los derechos económicos, sociales y culturales de los grupos étnicos de las tierras altas, las islas y las zonas remotas y fronterizas; bajo acceso de la mujer a cargos de alto nivel, la incremental violencia contra la mujer; refuerzo de la supervisión durante la ejecución de los proyectos extractivos; el mejoramiento del sistema de apoyo psicosocial y asistencia a los niños afectados por conflictos, la atención de las necesidades especiales de los niños víctimas de explotación y abusos sexuales, y la formación adecuada a los profesionales que trabajan en esos servicios. Al mismo tiempo, el caso de Indonesia genera inquietud especialmente al considerar que la desmilitarización de la región históricamente en disputa junto con el despliegue de una misión internacional para supervisar la implementación de los acuerdos de paz generó una reducción significativa de los niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales. Un referente que requiere incluir para el caso colombiano factores de análisis para la toma de decisiones, como la presencia de una guerrilla activa (el Ejército de Liberación Nacional [ELN]), los desertores del proceso de desmovilización en las FARC y las acciones crecientes de las bandas criminales (Bacrim).

Para el caso de Turquía, se logró observar la continua articulación en la toma de decisiones en el marco de la política exterior entre los desafíos locales, nacionales, regionales y globales para el Estado. Se evidenció, durante la investigación, que el Estado turco ha acogido el largo plazo como fuente de dinamismo en la construcción de liderazgo en un escenario complejo, marcado por la diversidad de estrategias y roles de los Estados —vecinos y extrarregionales— para la

consecución de los intereses involucrados en la zona geoestratégica en la que se encuentra Turquía. También, se hallan importantes desafíos internos en materia de derechos humanos, cuyo avance involucra dinámicas regionales que desbordan al Estado turco.

Al analizar la percepción que la comunidad internacional representada en la ONU tiene frente a la situación de derechos humanos de Turquía, se evidencia reconocimiento de avances, como penas endurecidas para los delitos de discriminación y apología del odio, la reducción del número de recursos pendientes contra Turquía ante el Tribunal Europeo de Derechos humanos, la implementación de la Estrategia Nacional y el Plan de Acción sobre los Derechos del Niño (2013-2017), que incluye alcanzar que las niñas permanezcan en el sistema de enseñanza; el logro de la disminución de la tasa de analfabetismo de las mujeres y niñas en el último decenio; el liderazgo en el campo humanitario. A su vez, se observó en la década de 1980 el impacto de la revisión de la cultura tradicional de la seguridad turca para la apertura hacia nuevas identidades y perspectivas de la seguridad, proceso en el que tuvo lugar el fortalecimiento de la sociedad civil turca y el empoderamiento de grupos islámicos.

En la construcción del rol internacional de Turquía, se evidenció la importancia de la revalorización del pasado de Turquía como imperio y la resignificación de las relaciones con el Medio Oriente en la década de 1990; su articulación con la búsqueda de membresía a la Unión Europea bajo el respeto de la identidad cultural turca, y el énfasis en la narración de las relaciones exteriores de Turquía hacia la relación de amistad con la zona cercana como facilitador proactivo en medio de relaciones hostiles para la estabilidad regional. Turquía se convirtió en un referente internacional —y en un referente para Colombia—, que permite observar los virajes posibles desde la política exterior, a partir de la búsqueda de conciliación entre progreso-identidad cultural y hacia la consecución de un liderazgo constructivo en el escenario regional. Turquía no se ha paralizado por las dinámicas de seguridad y estabilidad internas bajo el actuar de guerrillas como el Partido de los Trabajadores de Kurdistán (PKK), ni por el actuar del Estado Islámico en la región y en territorio turco.

Se evidencia que, al igual que en Colombia, las estrategias para alcanzar el dominio territorial empleadas por los grupos armados en Turquía ha impactado negativamente las relaciones diplomáticas con los países vecinos, especialmente

con Siria, Irak e Irán, lo cual desafía continuamente la cooperación interestatal. En este sentido, resulta oportuno analizar los desafíos comunes en materia de seguridad entre Turquía y Colombia, y potenciar la cooperación militar sur-sur —como ya se mencionó—; así mismo, explorar el posible rol de Colombia como mediador/facilitador, una vez logre el posconflicto, en procesos de paz en Turquía.

Para el caso de México, se observa la inclusión continua del legado histórico y progreso en el marco de la política exterior, lo cual ha tenido diverso impacto en el liderazgo de México a escalas regional y global, de acuerdo con la coyuntura internacional y las políticas de gobierno para responder a los retos nacionales en cada una de ellas. Se identificaron importantes avances en materia de diplomacia cultural, bajo la inclusión del legado histórico y cultural nacional, en articulación con los retos y aspiraciones con América Latina y el Caribe; no obstante, en los últimos años las nocivas dinámicas del narcotráfico y de organizaciones criminales, su impacto en el desempeño en derechos humanos, han afectado la efectividad de la diplomacia cultural, que adicionalmente se ven desafiadas por las actuaciones del recién posicionado presidente de Estados Unidos, Donald Trump, en materia de relaciones binacionales y estrategias para frenar la migración.

En el caso mexicano, el contexto local tiene repercusiones en la imagen internacional del Estado; al revisar treinta años atrás el positivo reconocimiento internacional de México, comparable con Brasil, China, India y Rusia, se evidencia que es coherente con la implementación simultánea de políticas a favor de la materialización de los derechos humanos y la protección de la democracia en los ámbitos interno y externo. Así, fueron identificadas tres décadas en las que hay corresponsabilidad fuerte entre diplomacia cultural, apuestas institucionales y avances en materia de derechos humanos en las décadas de 1930, 1960-1970 y 2000; se dio el salto de la profundización de la diplomacia cultural bajo el periodo de Fox, cuando se reconoció la cultura como un instrumento importante de la política exterior y piedra angular de la política exterior. De esta manera, se observó que México ha adoptado diversos enfoques en los que la cultura ha sido protagónica para su inserción y liderazgo en el sistema internacional, con lo que se ha logrado un importante reconocimiento; el sistema consolidado para la promoción estratégica cultural y el papel de la cultura como pilar de la política exterior conforman una plataforma de grandes oportunidades, cuya efectividad estará nutrida

por la continuidad y coherencia con políticas de avance contundente en materia de seguridad y derechos humanos.

Resulta interesante para la Colombia en posconflicto revisar estrategias llevadas a cabo en México para la consolidación de la cultura como piedra angular de la política exterior; entre ellas: la decisión de dejar la Dirección General para Asuntos Culturales dependiente directamente del canciller; la reforma y el refuerzo de la red del Instituto México —por ejemplo, se puede conformar el Instituto Colombia o Casa Colombia— para la promoción cultural de México, y la participación robusta del sector privado en la promoción cultural en el exterior.

Se evidenció, además, que dada la cercanía contextual histórica con Colombia, el caso mexicano es un espejo presente, pasado y futuro viable, lo cual en clave con una Colombia en posconflicto promueve estrechar aún más los lazos de cooperación entre los dos Estados para enfrentar los retos comunes regionales y globales. Uno de los retos comunes entre México y Colombia es establecer estrategias efectivas para enfrentar el fortalecimiento del narcotráfico y la diversificación de organizaciones de crimen organizado transnacional que han venido moldeando la estabilidad y seguridad en la región; así como el avance en la protección de derechos humanos. Adicionalmente, se encontró en la percepción del sistema universal de protección de derechos humanos el reconocimiento de logros de México, entre ellos el impulso a iniciativas internacionales que promueven los valores democráticos, como el Instituto Internacional para la Democracia y Asistencia Electoral, la Comunidad de las Democracias, la Alianza para un Gobierno Abierto y el Programa Nacional para la Igualdad de Oportunidades y no Discriminación contra las Mujeres 2013-2018. Simultáneamente, en el sistema de protección universal prevalece la preocupación frente al aumento de población en pobreza; el rezago en derecho a la alimentación, salud, educación y acceso a la justicia que vive la población indígena; el reto de consolidar la armonización del marco jurídico nacional en materia de derechos indígenas para asegurar el ejercicio de los derechos de las comunidades y pueblos indígenas en todas las esferas de la vida política, social y económica; la prevalencia de violencias contra la mujer; la violencia de las organizaciones criminales; la lucha contra la impunidad; la intención de mejorar la efectividad en las investigaciones de vulneraciones de los derechos humanos, y la protección jurídica a los grupos vulnerables.

Estos avances serán determinantes para el alcance y continuidad del rol internacional al cual está llamado a desempeñar México a favor de la paz y la prosperidad internacional y regional. Los retos y coyunturas contextuales vigentes requerirán cooperación y alianzas, en las que Colombia y otros países de la región —entre ellos los integrantes de Alianza Pacífico— pueden presentar interesantes oportunidades para construir conjuntamente miradas regionales del continente posible.

A partir de los casos analizados y en la perspectiva de una Colombia en posconflicto, surge la posibilidad de investigar a futuro las relaciones e impactos posibles entre el fortalecimiento del bloque de constitucionalidad y la diplomacia cultural, *soft law* y *soft power*; esta relación surge en perspectiva del potencial que podría representar el fortalecimiento de la aplicabilidad de *soft law* o derecho suave<sup>659</sup> para la materialización del bloque de constitucionalidad, el bienestar de la población y prosperidad del país, la efectividad de la diplomacia cultural y la construcción del rol internacional de liderazgo multidimensional al cual le apunta Colombia.

Finalmente, en tanto la política exterior está inmersa en temas de nación profundos como la cultura, será importante darle el lugar que le corresponde a la diplomacia cultural en su carta de navegación, la Constitución Política de Colombia, enmarcada en el posconflicto, bajo un enfoque que permita involucrar a todos los actores. Por ello, las reflexiones aquí compartidas se ponen al servicio de la sociedad, la academia, los futuros y presentes internacionalistas, abogados, politólogos, científicos sociales y de las ciencias exactas, que le apunten a un país posible; a los ciudadanos y ciudadanas que se encuentran en el país o en el exterior y recuerdan o piensan en el país del futuro en medio de dolor o la esperanza; a los servidores públicos de todos los sectores; a quienes se encuentran en el sector privado apuntando a la prosperidad y bienestar desde el lucro y el no lucro; a las comunidades ancestrales indígenas, afrodescendientes y

659 El *soft law*: “comprende una situación jurídica que se edifica mediante recomendaciones, principios y/o estipulaciones doctrinarias, construidas por organismos internacionales de Derecho Público, entidades no pertenecientes a este, estudiosos del Derecho Internacional, asociaciones especializadas en Derechos Humanos [...] los cuales por su sustantividad y disquisición van asumiendo un determinado valor jurídico en la medida en que sean aceptados por los estados, las comunidades interestatales y la academia [...] hace parte de las decisiones jurídicas de la Corte Constitucional [...] las fuentes de *soft law* son criterios normativos vinculantes en el ordenamiento jurídico interno y por tanto pertenecen al Bloque en sentido lato”. Ver César Londoño, *Bloque de Constitucionalidad* (Bogotá: Ediciones Nueva Jurídica, 2011), 492-511.



rom; a las comunidades LGBT, a las mujeres, niños-niñas-adolescentes y adultos mayores, a los migrantes extranjeros en Colombia que se han unido al desafío; a todos y cada uno.

El nuevo y desconocido periodo que se avecina para Colombia requiere el reconocimiento de la importancia de cada miembro de la sociedad en la construcción de las lógicas que queramos que conjuntamente guíen el camino social-económico-político del país; así como de actores que influyen en la toma de decisiones para trazar acciones, estrategias, políticas, acuerdos a la altura del reto del posconflicto y en sintonía con la población, con los ciudadanos en sus distintas regiones, en el campo y en la ciudad, en la montaña, llano, selva, desierto, costa, sabana y sus expresiones culturales.

El mundo es tan grande como el lente que se elija para dimensionarlo, interpretarlo y actuar en él, así como las posibilidades de cambio y construcción de un sistema internacional a la altura de los desafíos del siglo XXI en un planeta compartido y en perspectiva del respeto de la persona humana. Desde este punto de vista, resulta inspiradora la experiencia de los Estados analizados, los avances logrados. Los desafíos que vienen serán complejos, pero no imposibles de sortear hacia la construcción de la paz: depende de todos.



## BIBLIOGRAFÍA

- Agencia de Cooperación de la República de Turquía Tika. “Turkology Project”. Consultado junio 13, 2012. <http://www.tika.gov.tr/faaliyet-alanlari/sosyal-altyapilar-ve-hizmetler/egitim/1>
- Agencia Mexicana de Cooperación Internacional. “Programas y Convenio”. Consultado junio, 2012. <http://amexcid.gob.mx/index.php/programas-y-convenios>
- Agencia Mexicana de Cooperación y Desarrollo. “Promoción Cultural y artística”. Consultado marzo 28, 2016. <http://www.amexcid.gob.mx/index.php/es/ique-hacemos/promocion-cultural-y-turistica>
- Agencia Mexicana de Cooperación y Desarrollo. “Eventos destacados”. Consultado junio, 2012. <http://amexcid.gob.mx/index.php/promocion-cultural> y <http://amexcid.mx/index.php/eventos-destacados-en-2011>
- Agencia Turca de Noticias, Secretaría General de Prensa y Difusión e Información de Presidencia de la República de Turquía. *Turquía*. Ankara: Ertem Basim Ltda, 2011.
- Alessandri, Emiliano. “The new Turkish foreign policy and the future of Turkey-EU Relation”. *Istituto Affari Internazionali*. Consultado mayo 29, 2016. <http://www.iai.it/sites/default/files/iai1003.pdf>
- Alianza de Civilizaciones Naciones Unidas (UNAOC). “7th Global Forum of the United Nations Alliance of Civilizations, 25-27 April 2016: Living together in inclusive societies: A challenge and a goal”. Consultado marzo 26, 2016. <http://baku.unaoc.org/forum/about-the-forum/>
- Alianza de Civilizaciones Naciones Unidas (UNAOC.) *Report of the high-level Group 2006*. Nueva York: United Nations, 2006. Consultado mayo, 2012. [http://www.unaoc.org/repository/HLG\\_Report.pdf](http://www.unaoc.org/repository/HLG_Report.pdf)

- Alianza de Civilizaciones Naciones Unidas UNAOC. "Domino effects and hybridization of the Mediterranean". Consultado mayo, 2012. <http://www.unaoc.org/2012/02/cfp-deadline-feb-27-medworlds-4-domino-effects-and-hybridization-of-the-mediterranean-conference-turkey/>
- Arroyave, Mario y Marco Macana. "Los organismos hemisféricos y regionales en el posconflicto colombiano". En *Política Exterior Colombiana escenarios y desafíos en el posconflicto*, editado por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring, 381-405. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2016.
- Asamblea General de la ONU. *Declaración del Milenio*. Consultado septiembre 15, 2010. <http://www.un.org/spanish/milenio/ares552.pdf>
- Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (Asean). *Asean social cultural Community Blueprint 2009*. Yakarta: Asean Secretariat, 2009. Consultado mayo, 2012. <http://asean.org/wp-content/uploads/archive/5187-19.pdf>
- Babali, Tuncay. *Turkey new Turkish foreign policy in the Balkans*. Consultado mayo 18, 2012. <http://sam.gov.tr/this-is-my-first-blog/>
- Banco Mundial. "Indonesia". Consultado marzo 23, 2016. <http://www.worldbank.org/en/country/indonesia>
- Banco Mundial. "Korea". Consultado marzo 23, 2016. <http://www.worldbank.org/en/country/korea>
- Banco Mundial. "Mexico". Consultado marzo 23, 2016. <http://www.worldbank.org/en/country/mexico>
- Banco Mundial. "Turkey". Consultado marzo 23, 2016. <http://www.worldbank.org/en/country/turkey>
- Barbé, Esther. "El papel del realismo en las relaciones Internacionales (la teoría política de Hans Morgenthau)". *Revista de Estudios Políticos* 57 (1987): 149-76.
- Barco, Carolina. *Reflexiones sobre la política exterior de Colombia: 2002-2006*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2006.
- Bermeño, Alicia. *Construyendo paz en medio de la guerra: Colombia*. Barcelona: Escola de Cultura de Pau de la Universitat Autònoma de Barcelona, 2006.
- Betancourt, Ricardo. "Los organismos hemisféricos y regionales en el postconflicto Colombiano". En *Política exterior colombiana escenarios y desafíos en el posconflicto*, editado por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2016.
- Betancourt, Ricardo. "Los organismos hemisféricos y regionales en el posconflicto colombiano", en *Política exterior colombiana escenarios y desafíos en el posconflicto*, editado por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring, 317-45. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2016.

•Bibliografía•

- Business-in-asia.com*. “The 20th Asean Summit Concluded under the Theme ‘ASEAN: One community, one destiny’”. Abril 3, 2012. Consultado abril 27, 2012. <http://www.business-in-asia.com/asia/20thASEANsummit.html>
- Çam, Serdar. “Mensaje del Presidente. Agencia Turca de Cooperación y Coordinación Internacional Tika”. Consultado mayo 21, 2012. <http://www.tika.gov.tr/tika-hakkinda/baskan/baskanin-mesaji/28>
- Cancelado, Henry. “La política exterior y el nuevo rol de las FF. AA. en el contexto de la nueva estrategia y doctrina de defensa con miras al posconflicto”. En *Política exterior colombiana escenarios y desafíos en el posconflicto*, editado por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring, 155-78. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2016.
- Cancillería Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. “Nuevo Embajador de la República de Corea presentó copia de cartas credenciales a la Ministra de Relaciones Exteriores María Ángela Holguín”. Consultado abril 4, 2016. <http://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/nuevo-embajador-la-republica-corea-presento-copia-cartas-credenciales-la-ministra>
- Cancillería Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. “Colombia celebró la Primera Comisión Conjunta con Indonesia”. Consultado abril 4, 2016. <http://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/colombia-celebro-la-primera-comision-conjunta-con-indonesia>
- Cancillería Ministerio de Relaciones Exteriores República de Colombia. *Logros 2010-2013: Sector de Relaciones Exteriores*. Bogotá: Cancillería, 2014.
- Cárdenas, Héctor. “Emilio O. Rabasa”. En *Cancilleres de México*, Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos. Ciudad de México: Secretaría de Relaciones Exteriores de México, 2009.
- Carvajal, Leonardo. “El acuerdo de cooperación militar entre Colombia y Estados Unidos: ¿Disuasión por soberanía?”. En *Colombia: una política exterior en transición*, editado por Diego Cardona, 273-307. Bogotá: F Éditer Estrategias Educativas Ltda. / Editorial Gente Nueva, 2011.
- Carvajal, Leonardo. “Posmodernismo y constructivismo: su utilidad para analizar la política exterior colombiana”. *Revista Oasis* 14 (2009): 201-18.
- Carvajal, Leonardo. *Biodiversidad: columna vertebral de la nación colombiana en el siglo XXI*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia, 2011. Diapositivas.
- Castro, Rafael y Paula González. “Las organizaciones de la arquitectura global y el posconflicto colombiano: el caso de la cooperación de la ONU, el Banco Mundial y la OCDE”. En *Política exterior colombiana escenarios y desafíos en el posconflicto*, editado por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring, 293-316. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2016.

- Centro de Investigación para la Historia Arte y Cultura del Islam (IRCA). “Muscat International Festival for Arts, Heritage and Creativity”. Consultado mayo 13, 2012. <http://www.ircica.org/muscat-international-festival-for-arts-heritage-and-creativity-/irc891.aspx>
- Centro de Recursos para el Análisis del Conflicto. “Ocho meses de desescalamiento: cese el fuego de hecho, que resalta la criminalidad”. En *Reporte mensual No 8*. Consultado mayo 1, 2016. [http://blog.cerac.org.co/wp-content/uploads/2016/03/ReporteCERAC\\_Evaluacion8MesesDeDesescalamiento.pdf](http://blog.cerac.org.co/wp-content/uploads/2016/03/ReporteCERAC_Evaluacion8MesesDeDesescalamiento.pdf)
- Centro Nacional de Memoria Histórica. *¡Basta Ya! Colombia: memoria de guerra y dignidad. Resumen*. Bogotá: Pro-Off Set, 2013.
- Colclough, Orla y Alex Biggs. “An Interview with H. E. Amb. Eddy Pratamo (Ambassador of Indonesia to Germany)”. Consultado mayo 13, 2011. <http://www.culturaldiplomacy.org/culturaldiplomacynews/index.php?interview-symposium-2011-eddy-pratamo>
- Colombia Nos Une. “Multiplicadores Colombia Nos Une”. Consultado abril 10, 2016. <http://www.redescolombia.org/ejes/plancomunidad/multiplicadores>
- Comisión Presidencial para Asuntos Fronterizos Colombo-Venezolanos de la República de Venezuela. “Informe de avance sobre el trabajo de las comisiones nacionales de asuntos fronterizos Colombo-Venezolanos”. En *Memoria al Congreso Nacional 1990-1991*, editado por Ministerio de Relaciones Exteriores República de Colombia. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 1991.
- Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales ONU. *Observaciones finales sobre el informe inicial de Indonesia, sobre la aplicación del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales 2014*. Consultado mayo 24, 2016. <http://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=4slQ6QSmlBEDzFEovLCuW4GW2-GSAXBpHQuQwINlY72lxMWErat97Ez2xNyVE61sXgCDUdfsGxklMwnU0krhfmpZEW8o1LH1cp7Fli4TC8wkHLiNUQdzBdpkkOyICRaOz>
- Comité de los Derechos del Niño. *Observaciones finales sobre los informes periódicos tercero y cuarto combinados de Indonesia*. Ginebra: Comité de Derechos del Niño, 2014. Consultado mayo 21, 2016. <http://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2FPpPRiCAqhKb7yhsojFE9Wic32tm02CjRcUBTBmKPabAgZ7li0nMYRDpozvwgO6Kk9ldi5sHE7D%2FJLQIqRVn%2Bwn4FtWbEijgD5zsBDT6gL6kGvP%2BUxvLeOxhyGA>
- Comunidad Andina de Naciones, Convenio Andrés Bello y Unión Europea. *Enseñanza de Integración en los Países Andinos*. Lima: Edición Agenda Social, 2006.
- Congreso de la República de Colombia. Ley 1565 de 2012. En *Diario Oficial No. 48.508*. Bogotá, julio 31, 2012.
- Consejería Presidencial para los Derechos Humanos de la República de Colombia. *Informes de Derechos Humanos 2015*. Bogotá: 2016. Consultado mayo, 2016. <http://www.derechoshumanos.gov.co/Prensa/2015/Documents/151209-INFORME%20DDHH%202015.pdf>

## •Bibliografía•

- Consejo de Derechos Humanos ONU. *Examen de los informes presentados por los Estados partes en virtud del artículo 40 del Pacto: Cuartos informes periódicos que los Estados partes debían presentar en 2010 República de Corea*. Ginebra: Comité de Derechos Humanos, 2011. Consultado mayo 21, 2016. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G13/481/69/PDF/G1348169.pdf?OpenElement>
- Consejo de Derechos Humanos ONU. *Observaciones finales sobre el cuarto informe periódico de la República de Corea*. Ginebra: Comité de Derechos Humanos, 2015. Consultado mayo 21, 2016. [http://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR/C/KOR/CO/4&Lang=Sp](http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR/C/KOR/CO/4&Lang=Sp)
- Consejo de Derechos Humanos. *Informe del Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal Turquía*. Ginebra: Consejo de Derechos Humanos, 2015. Consultado mayo 28, 2016. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/194/39/PDF/G1419439.pdf?OpenElement>
- Consejo de Europa. “STAGE: Support for Transition in the Arts and Culture in Greater Europe”. Consultado mayo 17, 2012 y junio 29, 2016. [http://www.coe.int/t/dg4/cultureheritage/Culture/Completed/STAGE/intro\\_en.aspx#TopOfPage](http://www.coe.int/t/dg4/cultureheritage/Culture/Completed/STAGE/intro_en.aspx#TopOfPage)
- Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. “Resolution 2270 (2016)”. Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Consultado marzo 15, 2016. [http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=S/RES/2270\(2016\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2270(2016))
- Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conalculta). *Atlas de infraestructura y patrimonio cultural de México*. México: Conalculta, 2010.
- Consejo Permanente de la Organización de los Estados Americanos. *CP/RES. 749 (1191/99) Reunión de expertos para diseñar un proyecto de programa de educación para la paz en el hemisferio*. Consultado julio, 2012. <http://www.oas.org/consejo/sp/resoluciones/res749.asp>
- Dangond, Claudia. “Drogas y política exterior colombiana: del paradigma prohibicionista a la búsqueda de alternativas”. En *Política exterior colombiana escenarios y desafíos en el posconflicto*, editado por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring, 251-92. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2016.
- Davutoğlu, Ahmet. “Minister’s Note about SAM”. Consultado mayo 23, 2012. <http://sam.gov.tr/about-davutoglu/>
- Defensoría del Pueblo de Colombia. *Informe defensorial prevención del reclutamiento de niños, niñas y adolescentes: Análisis de la política pública con enfoque étnico*. Bogotá: DÍgitos y Diseño Industria Gráfica, 2014.
- Del Arenal, Celestino. “Génesis de las relaciones internacionales como disciplina científica”. *Revista de Estudios Internacionales* 2, no. 4 (1981): 849-92.
- Del Arenal, Celestino. *Introducción a las relaciones internacionales*. Madrid: Tecnos, 1990.
- Dinnie, Kaeith. “Repositioning the Korea brand to a global audience: challenges, pitfalls, and current strategy”. *On Korea* 3 (2009): 95-104.

- Dirección General de Coordinación Política de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México. “Micrositios de Gobiernos Locales”. Consultado junio 28, 2012 y marzo 27, 2016. <http://coordinacionpolitica.sre.gob.mx/index.php/gobiernos-locales> 2016
- Dirección General de Relaciones Internacionales de la Secretaría de Educación Pública de México. “Relaciones con organizaciones internacionales”. Consultado junio 23, 2012. [http://www.dgri.sep.gob.mx/4\\_une\\_ini.htm](http://www.dgri.sep.gob.mx/4_une_ini.htm)
- El Tiempo*. “Así se mueven las industrias creativas”. Enero 7, 2014. Consultado, julio 2016. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13341160>
- El Tiempo*. “Con el ‘No’ en el plebiscito, ¿qué viene ahora en el proceso?”. Octubre 2, 2012. Consultado enero, 2016. <http://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/gano-el-no-en-el-plebiscito-por-la-paz-2016/16715538>
- Embajada de Indonesia ante Bélgica, Luxemburgo y la Unión Europea. “Palabras del Embajador de Indonesia, Nadjib Riphath Kesoema”. Consultado abril 8, 2010. <http://www.thejakartapost.com/news/2010/03/29/indonesian-cultural-center-opens-brussels.html>
- Embajada de la República de Corea en Bogotá. “Relaciones bilaterales: Participación en el Festival Internacional de Cultura de Boyacá”. Consultado marzo 25, 2015. [http://col.mofa.go.kr/worldlanguage/america/col/bilateral/bilateral/index.jsp?sp=/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp%3FtypeID=16%26boardid=6103%26seqno=730115%26tableName=TYPE\\_ENGLEGATIO](http://col.mofa.go.kr/worldlanguage/america/col/bilateral/bilateral/index.jsp?sp=/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp%3FtypeID=16%26boardid=6103%26seqno=730115%26tableName=TYPE_ENGLEGATIO)
- Embajada de la República de Corea en Bogotá. “Relaciones bilaterales: K-Start en su versión Golden Bell”. Consultado marzo 25, 2015. [http://col.mofa.go.kr/worldlanguage/america/col/bilateral/bilateral/index.jsp?sp=/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp%3FtypeID=16%26boardid=6103%26seqno=730115%26tableName=TYPE\\_ENGLEGATIO](http://col.mofa.go.kr/worldlanguage/america/col/bilateral/bilateral/index.jsp?sp=/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp%3FtypeID=16%26boardid=6103%26seqno=730115%26tableName=TYPE_ENGLEGATIO)
- Embajada de la República de Indonesia en Colombia. “Armasiswa RI Program”. Consultado febrero 21, 2016. <http://www.kemlu.go.id/bogota/lc/berita-agenda/info-penting/Pages/Becas-2016---2017.aspx>
- Embajada de la República de Indonesia en Estados Unidos. “America batik competition”. Consultado mayo 5, 2012. <http://americanbatik.embassyofindonesia.org/>
- Embajada de la República de Indonesia en Países Bajos. “Pasar Malam Indonesia”. Consultado mayo 5, 2012. <http://indonesia-oslo.no/pasar-malam-indonesia-29-march-1-april-2012-the-hague/>
- Embajada de la República de Indonesia en Bogotá. “Preservar la cultura”. Consultado marzo 21, 2016. <http://www.kemlu.go.id/bogota/lc/berita-agenda/berita-perwakilan/Pages/PRESERVAR-LA-CULTURA.aspx>
- Embajada de los Estados Unidos de México en Colombia. “XV Festival Iberoamericano de Teatro de Bogotá, México País Invitado”. Consultado marzo 24, 2016. <https://embamex2.sre.gob.mx/colombia/index.php/comunicados-de-prensa-blog/30-embajada/463-xv-festival-iberoamericano-de-teratro-de-bogota-mexico-pais-invitado>



•Bibliografía•

- Estados Unidos de México. *Informe nacional presentado con arreglo al párrafo 5 del anexo de la resolución 16/21 del Consejo de Derechos Humanos*. Ginebra: Consejo de Derechos Humanos, 2013. Consultado mayo 29, 2016. [http://hchr.org.mx/images/doc\\_pub/A\\_HRC\\_WG\\_6\\_17\\_MEX\\_1\\_Mexico\\_S\\_iDrits.pdf](http://hchr.org.mx/images/doc_pub/A_HRC_WG_6_17_MEX_1_Mexico_S_iDrits.pdf)
- Estados Unidos de México. *Plan nacional de diálogo intercultural de México para la alianza de civilizaciones*. México D. F.: Secretaría de Relaciones Exteriores, 2010. Consultado mayo 29, 2016. <http://www.unaoc.org/wp-content/uploads/Mexico-National-Strategy1.pdf>
- European Institute of London School of Economics. *Contemporary Turkish studies*. Consultado marzo 24, 2016. <http://www2.lse.ac.uk/europeanInstitute/research/ContemporaryTurkishStudies/Home.aspx>
- Fisas, Vicenç. *Anuario de los procesos de paz 2015*. Barcelona: Escola de Cultura de Pau de la Universitat Autònoma de Barcelona, 2015.
- Fisas, Vicenç. *Anuario de los procesos de paz 2016*. Barcelona, Escola de Cultura de Pau de la Universitat Autònoma de Barcelona, 2016.
- Forbes. “México se perfila como la economía 10 a nivel mundial”. Febrero 20, 2014, Consultado marzo 21, 2016. <http://www.forbes.com.mx/mexico-se-perfila-como-la-economia-10-nivel-mundial/>
- Fortuna, Dewi. “Islam and democracy in indonesia foreign policy”. *Journal of Indonesian Social Sciences and Humanities* 3 (2010): 37-54.
- Gehring, Hubert y Margarita Cuervo. “El camino de Colombia hacia la OCDE: ¿un catalizador de medidas domésticas favorables para el posconflicto?”. En *Política Exterior Colombiana escenarios y desafíos en el posconflicto*, editado por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring, 651-86. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2016.
- Gerome, Elodie. “*Evolution of cultural diplomacy*”. Consultado marzo 3, 2012. <http://www.culturaldiplomacy.org/pdf/case-studies/Gerome-Evolution-of-Cultural-Diplomacy.pdf>
- Gómez, Napoleón. “La imagen de México en el mundo”. *La Jornada*, enero 9, 2014. Consultado mayo 17, 2016. <http://www.jornada.unam.mx/2014/01/09/opinion/017a1pol>
- González, Luz A. “Algunas consideraciones disciplinarias en torno a las relaciones internacionales”. *Ciencia política: Nuevos contextos, nuevos desafíos*, (2001): 183-213.
- Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal para México: Consejo de Derechos Humanos. *Informe del Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal: México*. Ginebra: Consejo de Derechos Humanos, 2013. Consultado mayo 29, 2016. [http://hchr.org.mx/images/doc\\_pub/InformeGpoMxEPU\\_ES.pdf](http://hchr.org.mx/images/doc_pub/InformeGpoMxEPU_ES.pdf)
- Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal. *Informe Nacional Presentado de Conformidad con el Párrafo 15 A) Del anexo a la Resolución 5/1 del Consejo De Derechos Humanos: Indonesia*. Ginebra: Consejo de Derechos Humanos, 2008. Consultado junio 21, 2016. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G08/115/33/PDF/G0811533.pdf?OpenElement>

- Hernández, Esperanza. “Diplomacias populares noviolentas: prácticas de paz imperfecta en experiencias de construcción de paz en Colombia”. En *Los habitus de la paz. Teorías y prácticas de la paz imperfecta*, editado por Francisco Muñoz y Jorge Bolaño. Granada: Eirene/Instituto de la Paz y los Conflictos Universidad de Granada, 2011.
- Imprenta Nacional de Colombia, 2014.
- Institute for Cultural Diplomacy. “America”. En *Cultural Diplomacy Outlook Report 2011*. Consultado junio 12, 2012. <http://www.culturaldiplomacy.org/>
- Institute for Cultural Diplomacy. “Cultural diplomacy in the Mediterranean”. En *Outlook Report 2011*. Consultado febrero 3, 2012. [www.cultural-diplomacy-report.org](http://www.cultural-diplomacy-report.org)
- Institute for Cultural Diplomacy. “Cultural diplomacy Asia”. En *Outlook Report 2011*. Consultado febrero 3, 2012. [www.cultural-diplomacy-report.org](http://www.cultural-diplomacy-report.org) <http://www.iksv.org/en/turkish-seasonatfrance> y <http://www.saisondelaturquie.fr/>
- Institute for Cultural Diplomacy. *Cultural diplomacy Outlook 2011*. Berlin: Institute for Cultural Diplomacy, 2011. Consultado enero 18, 2012. [http://www.culturaldiplomacy.org/culturaldiplomacynews/index.php?en\\_cd-outlook-2011\\_content](http://www.culturaldiplomacy.org/culturaldiplomacynews/index.php?en_cd-outlook-2011_content)
- Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (Icetex). “Resultados convocatoria Programa ELE-FOCALAE”. Consultado abril 6, 2016. <http://www.icetex.gov.co>
- Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior. “Profesores Invitados. Programa de asistentes de idiomas en Colombia”. Consultado mayo, 2012. <http://www.icetex.gov.co>
- Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (Icetex). “Programa de reciprocidad para extranjeros en Colombia universidades inscritas”. Consultado abril 4, 2016. [https://www.icetex.gov.co/dnnpro5/Portals/0/Becas/Extranjeros\\_colombia/catalogoofertaabril242013.pdf](https://www.icetex.gov.co/dnnpro5/Portals/0/Becas/Extranjeros_colombia/catalogoofertaabril242013.pdf)
- Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (Icetex). “Cursos para ciudadanos de países miembros de la OEA”. Consultado abril 4, 2016. <http://www.icetex.gov.co/>
- Instituto Mexicano en el Exterior. “Estadística de la población mexicana en el mundo 2014”. Consultado marzo 26, 2016. <http://www.ime.gob.mx/es/resto-del-mundo>
- Instituto Mexicano en el Exterior. “Qué es el IME”. Consultado marzo 26, 2016. <http://www.ime.gob.mx/es/ique-es-el-ime>
- Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses de Colombia. “Violencia sexual en contra de niños, niñas y adolescentes”. Consultado mayo 17, 2016. <http://www.medicina-legal.gov.co/-/violencia-sexual-en-contra-de-ninos-ninas-y-adolescentes>
- International Crisis Group. “Colombia: Peace at last?”. *Latin America Report* N° 45. Septiembre 25, 2012. Consultado octubre 10, 2012. <https://www.ciaonet.org/attachments/21408/uploads>

## •Bibliografía.

- Jefe de la Delegación del Gobierno Nacional de Colombia y Jefe de la Delegación de las Farc EP. “Acuerdo sobre las víctimas del conflicto”. Consultado mayo 2, 2016. <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/Documents/informes-especiales/abc-del-proceso-de-paz/victimas.html>
- Jefe de la Delegación del Gobierno Nacional de Colombia y Jefe de la Delegación de las Farc EP. *Acuerdo sobre cese al fuego y de hostilidades bilateral y definitivo y dejación de las armas entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP*. Habana, junio 23, 2016. Consultado junio 23, 2016. <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/procesos-y-conversaciones/documentos-y-comunicados-conjuntos/Paginas/Comunicado-Conjunto-Acuerdo-sobre-Cese-al-fuego-y-de-hostilidades-bilateral-y-Definitivo-y-Dejacion-de-Armas.aspx>
- Jefe de la Delegación del Gobierno Nacional de Colombia y Jefe de la Delegación de las Farc EP. *Comunicado Conjunto No 70 - Acuerdo sobre la salida de menores de 15 años de los campamentos de las FARC-EP*. Consultado mayo 17, 2016. <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/Prensa/Comunicados/Paginas/Comunicados.aspx>
- Jiménez, Everardo. “Los acuerdos de paz en Nicaragua, El Salvador y Guatemala: lecciones y aprendizajes útiles para un momento de posacuerdo”. En *Política exterior colombiana escenarios y desafíos en el posconflicto*, editado por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring, 127-54. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2016.
- Jongsung, Yang. “Políticas de protección cultural en Corea: Patrimonio cultural intangible y personajes “Tesoro Nacional”. Consultado marzo 18, 2012. <http://www.rutadeseda.org/corea/patrimonio/proteccioncultural16.html>
- Jong-youn, Choo. “Discurso Fiesta Nacional, 3 de octubre de 2011 del señor Embajador de la República de Corea en Colombia, Choo Jong-youn”. Consultado abril 19, 2012. <http://col.mofat.go.kr/eng/am/col/bilateral/political/index.jsp>
- Joon, Oh. “Declaración del Sr. Oh Joon, Viceministro de Asuntos Multilaterales y Globales de la República de Corea”. Realizada en la Reunión Ministerial del Grupo de Amigos de la Alianza de Civilizaciones, septiembre 26, 2009. Consultado abril 9, 2012. <http://www.mofat.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/korboardread.jsp?typeID=12&boardid=311&seqno=307811>
- Keohane, Robert y Lisa Martin. “The promise of institutionalist theory”. *International Security* 20, n. 1, (1995): 39-51.
- Kim, Regina. “Searchers and planners: South Korea’s two approaches to nation branding”, en *US-KOREA 2010 YEARBOOK*. Estados Unidos: U.S.-Korea Institute at SAIS -The Paul H. Nitze School of Advanced International Studies Johns Hopkins University, 2011.
- Klavins, Didzis. “Understanding the essence of modern diplomacy”. Ponencia presentada en la Conferencia, The ICD Annual Academic Conference on Cultural Diplomacy, Berlín, Alemania, diciembre, 2011.
- Korea Foundation. “List of Guests invited by KF”. Consultado junio 3, 2012. [https://en.kf.or.kr/front/archv/r ltd/popupEvent.html?archv\\_no=654&lang=1&siteno=12](https://en.kf.or.kr/front/archv/r ltd/popupEvent.html?archv_no=654&lang=1&siteno=12)

- Korea Foundation. "Programs for foreign residents in Korea". Consultado marzo 25, 2016. <http://en.kf.or.kr/?menu=3760&kfnbindex=>
- Londoño, César. *Bloque de constitucionalidad*. Bogotá: Ediciones Nueva Jurídica, 2011.
- Luis, Díaz y Roberto García. "Gobernanza, gobernabilidad y posconflicto: la importancia de la cooperación técnica internacional". En *Política exterior colombiana escenarios y desafíos en el posconflicto*, editado por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring, 625-50. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2016.
- Manzanos, César. "Las ciencias sociales: convergencias disciplinarias y conocimiento de fronteras el caso de la sociología". *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* 45, no. 186 (2002): 13-65.
- Mearsheimer, Jhon. "The false promise of international institutions". *International Security* 19, n. 3 (1995): 5-49.
- Mearsheimer, Jhon. *The tragedy of great powers*. Nueva York: Norton, 2001.
- Melissen, Jan. "The new public diplomacy: Between theory and practice". En *The new public diplomacy: soft power in International Relations*, editado por Jan Melissen, 3-27. Nueva York: Palgrave Macmillan, 2005.
- Ministerio de Cultura de la República de Colombia. *Informe de Gestión 2010-2014*. Bogotá: Ministerio de Cultura, 2015.
- Ministerio de la Cultura de la República de Colombia. "La Constitución de 1991, afirmación de los Derechos culturales y la diversidad". Consultado marzo, 2012. [www.mincultura.gov.co](http://www.mincultura.gov.co)
- Ministerio de la Cultura de la República de Colombia. *Convocatoria de Estímulos 2012*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2012.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. *Decreto 333 de 1995 Por medio del cual se adoptan medidas de protección y promoción de las comunidades colombianas en el exterior*. Bogotá: Diario Oficial No. 41730, 1995.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia y Secretaría de Relaciones Exteriores de México. *Declaración de Caracas*. Consultado julio, 2012. [http://www.sice.oas.org/TPD/G\\_3/ReunionesPostFirma/RPres/Caracas-2001.doc](http://www.sice.oas.org/TPD/G_3/ReunionesPostFirma/RPres/Caracas-2001.doc)
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. *Memoria al Congreso Nacional 1990-1991*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 1991.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. *Política exterior de Colombia: Gobernabilidad democrática, responsabilidad compartida y solidaridad*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2004.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. *Memoria al Congreso 1992-1993*. Bogotá: Imprenta y publicaciones Fuerzas Militares, 1993.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. *Memoria al Congreso Nacional 2005-2006*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2006.

## •Bibliografía•

- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. *Documentos de Política Exterior Colombiana*. Bogotá: Imprenta Nacional, 1995.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. *Diplomacia por la paz: una estrategia frente a la comunidad internacional*. Bogotá: Imprenta Nacional, 2001.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. *Memoria al Congreso Nacional 1998-1999*. Bogotá: Fondo Editorial de la Cancillería, 1999.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. *Memorias al Congreso 2003-2004*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2004.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. *Memoria al Congreso 2002-2003*. Bogotá, Imprenta Nacional de Colombia, 2003.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. *Memoria al Congreso Nacional 2005-2006*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2006.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. *Memorias al Congreso 2007*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2007.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. *Memoria al Congreso 2010*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2010.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. *Memoria al Congreso 2008*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2008.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. *Memorias al Congreso 2010-2011*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2011.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. *Memorias al Congreso 2014-2015*. Bogotá: Ministerio de Relaciones Exteriores, 2015.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. *Manual para la planeación, seguimiento y ejecución del plan de promoción de Colombia en el exterior*. Bogotá: Ministerio de Relaciones Exteriores, 2015.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. *Política exterior de Colombia: Gobernabilidad democrática, responsabilidad compartida y solidaridad*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2004.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. “Plan de promoción de Colombia en el exterior: Resumen ejecutivo proyecto de inversión 2014”. Consultado julio 2, 2016. [http://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/planeacion\\_estrategica/Plan\\_accion\\_2014/informe\\_ejecutivo\\_2014\\_promocion\\_de\\_colombia\\_en\\_el\\_exterior.pdf](http://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/planeacion_estrategica/Plan_accion_2014/informe_ejecutivo_2014_promocion_de_colombia_en_el_exterior.pdf)
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. *Memorias al Congreso 1995-1996*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 1996.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. *Política exterior del salto social. Documentos II*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 1996.

- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. *Memoria al Congreso 2009*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2009.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia. *Memorias al Congreso 2013-2014*. Bogotá: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Corea. “Policy issues: Culture”. Consultado marzo 25, 2016. [http://www.mofa.go.kr/ENG/policy/culture/overview/index.jsp?menu=m\\_20\\_150\\_10](http://www.mofa.go.kr/ENG/policy/culture/overview/index.jsp?menu=m_20_150_10)
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Corea. “Policy issues: Human rights”. Consultado marzo 25, 2016. [http://www.mofa.go.kr/ENG/policy/humanright/overview/index.jsp?menu=m\\_20\\_60\\_10](http://www.mofa.go.kr/ENG/policy/humanright/overview/index.jsp?menu=m_20_60_10)
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Indonesia. “Dialogue contributes to the growth of democratic society”. Presentación realizada en foro Mundial Interreligioso de Harmony Week. Consultado abril 29, 2012. <http://www.kemlu.go.id/Pages/News.aspx?IDP=5440&l=en>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Indonesia. “Direction of Indonesian foreign policy”. Consultado abril 22, 2012/16. <http://www.kemlu.go.id/Pages/Polugri.aspx?IDP=21&l=en>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Indonesia. “Programas, dirección y políticas: Política Exterior”. Consultado mayo 15, 2012. <http://www.kemlu.go.id/Pages/Polugri.aspx?IDP=11&l=en>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Indonesia. “Foreign policy, vision and mission: Government’s vision for national development”. Consultado abril 28, 2012. <http://www.kemlu.go.id/en/kebijakan/landasan-visi-misi-polugri/Default.aspx>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Indonesia. “History”. Consultado junio 21, 2016. <http://www.kemlu.go.id/Pages/History.aspx?l=en>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Indonesia. “Government’s vision for national development”. Consultado 2012. <http://www.kemlu.go.id/Pages/Polugri.aspx?IDP=16&l=en>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía. “Candidacy of the Republic of Turkey to the United Nations Security Council for the period 2015-2016”. Consultado julio 9, 2016. <http://www.mfa.gov.tr/candidacy-of-the-republic-of-turkey-to-the-united-nations-security-council-for-the-period-2015-2016.en.mfa>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía. “Promotion of Turkey abroad”. Consultado febrero 16, 2016. <http://www.mfa.gov.tr/promotion-of--turkey-abroad.en.mfa>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía. “Academy”. Consultado abril 28, 2012. <http://www.mfa.gov.tr/about-the-academy.en.mfa>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía. “The expatriate Turkish citizens”. Consultado junio 13, 2012. <http://www.mfa.gov.tr/the-expatriate-turkish-citizens.en.mfa>

•Bibliografía•

- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía. “Candidacy of the Republic of Turkey to the United Nations Security Council for the period 2015-2016”. Consultado junio 9, 2016. <http://www.mfa.gov.tr/candidacy-of-the-republic-of-turkey-to-the-united-nations-security-council-for-the-period-2015-2016.en.mfa>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía. “Council of Europe”. Consultado mayo 17, 2012. [http://www.coe.int/t/dg4/cultureheritage/culture/Reviews/Default\\_en.asp](http://www.coe.int/t/dg4/cultureheritage/culture/Reviews/Default_en.asp)
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía. “World humanitarian summit took place in İstanbul on 23-24 May 2016”. Consultado mayo 29, 2016. [http://www.mfa.gov.tr/world-humanitarian-summit-took-place-in-istanbul-on-23\\_24-may-2016.en.mfa](http://www.mfa.gov.tr/world-humanitarian-summit-took-place-in-istanbul-on-23_24-may-2016.en.mfa)
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía. “Foreing affairs policy: Main issues-PPK”. Consultado mayo 29, 2016. <http://www.mfa.gov.tr/pkk.en.mfa>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía. “Foreing affairs policy: Main issues - DHKP-C”. Consultado mayo 29, 2016. [http://www.mfa.gov.tr/dhkp\\_c.en.mfa](http://www.mfa.gov.tr/dhkp_c.en.mfa)
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía. “Sinopsis de la política exterior Turca”. Consultado mayo 18, 2012. <http://www.mfa.gov.tr/spanish.en.mfa>
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio República de Corea. “Culture: Overview”. Consultado febrero 10, 2016. [http://www.mofa.go.kr/ENG/policy/culture/overview/index.jsp?menu=m\\_20\\_150\\_10](http://www.mofa.go.kr/ENG/policy/culture/overview/index.jsp?menu=m_20_150_10)
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio República de Corea. “Human Rights Diplomacy”. Consultado abril 18, 2012. [http://www.mofat.go.kr/ENG/policy/humanright/overview/index.jsp?menu=m\\_20\\_60\\_10](http://www.mofat.go.kr/ENG/policy/humanright/overview/index.jsp?menu=m_20_60_10)
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio República de Corea. “Enhancing national brand value through advanced cultural diplomacy”. En *Diplomacy White paper 2011*, Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio República de Corea. Consultado marzo 25, 2012. [http://www.mofat.go.kr/ENG/policy/whitepaper/index.jsp?menu=m\\_20\\_160](http://www.mofat.go.kr/ENG/policy/whitepaper/index.jsp?menu=m_20_160)
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio República de Corea. “ROK Elected as Vice Chair of UNESCO’s Intergovernmental Committee for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage”. Consultado marzo 25, 2012. [http://www.mofa.go.kr/ENG/press/pressreleases/index.jsp?menu=m\\_10\\_20&sp=/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp%3FtypeID=12%26boardid=302%26seqno=315955](http://www.mofa.go.kr/ENG/press/pressreleases/index.jsp?menu=m_10_20&sp=/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp%3FtypeID=12%26boardid=302%26seqno=315955)
- Ministerio de Turismo y Economía Creativa de la República de Indonesia. “Bandung Tourism Institute to open Research Center on Indonesian Food”. 2012. Consultado junio 5, 2012. <http://www.indonesia.travel/en/news/detail/680/bandung-tourism-institute-to-open-research-center-on-indonesian-food>
- Ministerio para Asuntos de la Unión Europea de la República de Turquía. “Civil society dialogue between the EU and Turkey - Dialogue Seminars”. Consultado marzo 27, 2016. <http://www.ab.gov.tr/index.php?p=49668&l=2>



- Misión de Política Exterior de Colombia. *Informe Final*. Bogotá: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia, 2010.
- Montiel, Edgar. *Un enfoque estratégico de política exterior para la era intercultural*. Guatemala: Cuadernos UNESCO, 2010.
- Montoya, Sandra. “La redefinición de la diplomacia cultural en el mundo contemporáneo”. *Oasis* n. 17 (2012): 165-202.
- Montoya, Sandra. “Política exterior y diplomacia cultural: hacia la continuidad de la inserción internacional constructiva. Aprendizajes ilustrativos de experiencias internacionales notables”. Tesis de Maestría, Moya, Manuel y Carlos Bernal. *Los menores en el sistema penal colombiano*. Bogotá: Editorial de la Universidad Católica de Colombia, 2015.
- Murillo, Edwin. “Cuatro interpretaciones sobre el posconflicto y un posible ‘post’ en Colombia”. En *Política exterior colombiana escenarios y desafíos en el posconflicto*, editado por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2016.
- Myung-bak, Lee. “Discurso del expresidente de la República de Corea Lee Myung-bak en 18° Sesión del Congreso”. Consultado abril 18, 2012. <http://spanish.korea.net/Government/Administration/Lee-Administrations-Main-Policies>
- National Institute for International Education NII. “About NIIED”. Consultado 2012. <http://www.niied.go.kr/eng/index.do>
- National Intelligence Council. *Global trends 2025: A transformed world*. Washington: US Government Printing Office, 2015. Consultado febrero 16, 2016. <http://www.aicpa.org/research/cpahorizons2025/globalforces/downloadabledocuments/globaltrends.pdf>
- Nye, Joseph. *Soft Power: The means to success in world politics*. Nueva York: Public Affairs, 2004.
- Oficina de Asuntos de Desarme ONU. “Armas Nucleares”. Oficina de Asuntos de Desarme ONU Consultado marzo 23, 2016. <http://www.un.org/es/disarmament/wmd/nuclear/index.shtml>
- Oficina de la Unesco en México. “Zacatecas, sede del Instituto Regional UNESCO para Patrimonio Mundial”. Consultado 2014. [http://www.unesco.org/new/es/mexico/press/news-and-articles/content/news/zacatecas\\_sera\\_sede\\_del\\_instituto\\_regional\\_del\\_patrimonio\\_mundial/#.V3P5b\\_nhDIU](http://www.unesco.org/new/es/mexico/press/news-and-articles/content/news/zacatecas_sera_sede_del_instituto_regional_del_patrimonio_mundial/#.V3P5b_nhDIU)
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. *Informe de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos*. Ginebra: ONU, 1998. Consultado julio 4, 2015. [http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/informes/altocomisionado/imprimir.php3?cod=1&cat=11&file=1997\\_esp.txt](http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/informes/altocomisionado/imprimir.php3?cod=1&cat=11&file=1997_esp.txt)
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. *Informe anual de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre la situación de los derechos humanos en Colombia*. Ginebra: ONU, 2010. Consultado julio 4, 2015. [http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/informes/altocomisionado/Informe2009\\_esp.pdf](http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/informes/altocomisionado/Informe2009_esp.pdf)



•Bibliografía•

- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. *Informe anual de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre la situación de los derechos humanos en Colombia*. Ginebra: ONU, 2015. Consultado julio 20, 2016. [http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/informes/altocomisionado/A\\_HRC\\_28\\_3\\_\\_Add\\_3\\_SPA.pdf](http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/informes/altocomisionado/A_HRC_28_3__Add_3_SPA.pdf)
- Organización de Cooperación Económica (ECO). “Specialized Agencies”. Consultado mayo 12, 2012. [http://www.ecosecretariat.org/Detail\\_info/details\\_of\\_specialized\\_Agencies/specialized\\_agncies\\_txt.htm](http://www.ecosecretariat.org/Detail_info/details_of_specialized_Agencies/specialized_agncies_txt.htm)
- Organización de los Estados Americanos. “Segunda Cumbre de las Américas 2001”. Cartagena: OEA, 2012. Consultado 2012. <http://www.summit-americas.org/Hemispheric%20Security/Confidence&Security-spanish.htm>
- Organización de Naciones Unidas. “Hight level millenium goal round: Culture table 2010”. Consultado septiembre 21, 2012. <http://portal.unesco.org/culture/en/files>
- Organización de Naciones Unidas. *Objetivos de desarrollo del milenio: Informe de 2015*. Nueva York: ONU, 2015. Consultado septiembre, 2016. [http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/2015/mdg-report-2015\\_spanish.pdf](http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/2015/mdg-report-2015_spanish.pdf)
- Organización Internacional de Migraciones. “Tendencias de las Naciones Unidas relativas al contingente internacional total de migrantes: La revisión de 2008”. Consultado julio 3, 2012. <http://esa.un.org/migration/index.asp?panel=1>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD). *International measurement of the economic and social importance of culture*. Paris: OCDE, 2006. Consultado febrero 3, 2012. <https://www.oecd.org/std/na/37257281.pdf>
- Ortiz, Eduardo. *El estudio de las relaciones Internacionales*. Santiago: Fondo de Cultura Económica, 2000.
- Papa Francisco. “El Video del Papa 1 - Diálogo Interreligioso - Enero 2016”. Video del Apostolado de la Oración, 1:31. Enero 6, 2016. Consultado marzo 15, 2016. [https://www.youtube.com/watch?v=vdE\\_09bMMF4&feature=youtu.be](https://www.youtube.com/watch?v=vdE_09bMMF4&feature=youtu.be)
- Pardo, Rodrigo y Leonardo Carvajal. “Relaciones internacionales, conflicto doméstico y procesos de paz”. En *Violencia, paz y política exterior en Colombia*, compilado por. Otti Patiño y Leonardo Carvajal. Bogotá: Universidad Externado de Colombia, 2003.
- Pastrana, Eduardo y Diego Vera. “La política exterior Colombiana de cara al proceso de paz y el posconflicto”. En *Política exterior colombiana escenarios y desafíos en el posconflicto*, editado por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring, 61-90. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2016.
- Pastrana, Eduardo y Diego Vera. “Política exterior colombiana, conflicto y posconflicto: herramientas teórico conceptuales para su análisis”. En *Política exterior colombiana escenarios y desafíos en el posconflicto*, editado por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring, 23-60. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2016.

- Permanent Mission of the Republic of Korea to the United Nations. "Note verbale dated 22 May 2015 from Permanent Mission of the Republic of Korea to the United Nations the addressed to the President of the General Assembly". Consultado mayo 21, 2016. [http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/70/88](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/70/88)
- Pinheiro, Paulo. *Informe mundial sobre la violencia contra los niños y niñas*. Ginebra: Secretario General ONU- Estudio Violencia contra los niños, 2006. Consultado agosto 25, 2016. [http://www.unicef.org/lac/Informe\\_Mundial\\_Sobre\\_Violencia\\_1\(1\).pdf](http://www.unicef.org/lac/Informe_Mundial_Sobre_Violencia_1(1).pdf)
- Portal Cultural de la Comunidad Andina. "Mayo, mes de la herencia africana y la Ruta del Esclavo". Consultado 2012. <http://www.culturande.org/>
- Presidencia de Asuntos Religiosos de la República de Turquía. "Abroad services". Consultado junio 15, 2012. [http://www.diyamet.gov.tr/english/faaliyet\\_ac.asp?altbaslikid=42](http://www.diyamet.gov.tr/english/faaliyet_ac.asp?altbaslikid=42)
- Presidencia de la República de Indonesia. *Ley N 11 de 2010 sobre conservación de la cultura*. Consultado abril 20, 2012. <http://www.budpar.go.id/userfiles/file/Cagar%20Budaya%20Final.pdf>
- Presidencia de la República de los Estados Unidos Mexicanos. *Plan nacional de desarrollo 2007-2012*. Consultado junio 10, 2012. [http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/PND\\_2007-2012.pdf](http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/PND_2007-2012.pdf)
- Presidencia de la República Federal de México. *Plan nacional de desarrollo 2007-2012*. Consultado junio 10, 2012. <http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/democracia-efectiva-y-politica-exterior-responsable/la-politica-exterior-palanca-del-desarrollo-nacional.html>
- PROMEXICO. "¿Por qué México?". Consultado junio 10, 2012. [http://mim.promexico.gob.mx/wb/mim/potencia\\_cultural2](http://mim.promexico.gob.mx/wb/mim/potencia_cultural2)
- Putnam, Robert. "Diplomacy and domestic politics: The logic of two-level games". *International Organization* 42, n. 3 (1988): 427-60.
- Ramírez, Clemencia y Laura Mendoza. *Perfil migratorio de Colombia 2012*. Bogotá: Organización Mundial de Migraciones, 2013.
- Relator Especial sobre las ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias del Consejo de Derechos Humanos ONU. *Informe del Relator Especial sobre las ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias acerca del seguimiento de su misión a México 2016*. Consultado mayo 20, 2016. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G16/092/08/PDF/G1609208.pdf?OpenElement>
- República de Corea. *National plan on the alliance of civilizations*. Consultado 2012. [http://www.unaoc.org/wp-content/uploads/Republic-of-Korea\\_National-Plan-of-the-Alliance-of-CivilizationsROK.pdf](http://www.unaoc.org/wp-content/uploads/Republic-of-Korea_National-Plan-of-the-Alliance-of-CivilizationsROK.pdf)
- Rodríguez, Ricardo. "¡Aquí se habla español. El delicado balance de retener nuestro lenguaje!". *The News Journal*, diciembre 4, 2006. Consultado abril 28, 2012. <http://www.fundeu.es/noticia/aqui-se-habla-espanol-el-delicado-balance-de-retener-nuestro-lenguaje-3501/>

## •Bibliografía•

- Rodríguez, Fabiola. “La diplomacia cultural de México durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón”. *Reflexión Política* 10, n. 20 (2008): 44-56.
- Rojas, Diana. “La historia y las relaciones internacionales: de la historia internacional a la historia global”. *Historia Crítica*, n. 27 (2004): 0.
- Ruggie, John, Peter Katzenstein, Robert Keohane y Peter Schmitter. “The contributions of Ernst B. Haas to the study of politics”. *Annual Review of Political Science* 8 (2005): 271-96.
- Salomón, Mónica. “La teoría de las relaciones internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones”. *Revista Cidob D'afers Internacionals*, n. 56 (2001): 7-52.
- Sánchez, Alfonso. “Lo internacional en el centro: la sociedad y las ciencias sociales en transición internacional”. *Relaciones Internacionales*, n. 99 (2011): 61-82.
- Sandrin, Paula. “Turkey’s competing security cultures and their impact on foreign policy”. *Changing Turkey in a Changing World*. Mayo 9, 2010. Consultado mayo 29, 2016. <http://changingturkey.com/2010/05/09/turkey%E2%80%99s-competing-security-cultures-and-their-impact-on-foreign-policy/>
- Santiago, Teresa. “Kant y su proyecto de una paz perpetua (En el bicentenario de su muerte)”. *Revista Unam* 5, n. 11 (2004): 2-11.
- Sanz, Eneko. “Indonesia (DDR en Aceh, 2005–2009)”. En *Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008*, editado por Albert Caramés y Eneko Sanz, 68-72. Bellaterra: Escola de Cultura de Pau, 2009. Consultado mayo 24, 2016. <http://escola-pau.uab.cat/img/programas/desarme/ddr/ddr2009e.pdf>
- Secretaría de Relaciones Exteriores de México. *Informe de avance: Programa sectorial de Relaciones Exteriores 2013-2018*. Consultado marzo 25, 2016. [http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/59598/Informe\\_de\\_Avances\\_del\\_PSRE\\_2015-.pdf](http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/59598/Informe_de_Avances_del_PSRE_2015-.pdf)
- Secretaría de Relaciones Exteriores de México. “Mejoramiento de la calidad de las instituciones Mexicanas de educación superior”. Consultado junio 8, 2012. <http://www.sre.gob.mx/images/stories/docbecas/docs/2011/spa/porgespe/mejocalimex.pdf>
- Secretaría de Relaciones Exteriores de México. *Primer informe de labores de la Secretaría de Relaciones Exteriores 2007*. Consultado enero 22, 2017. <https://law.utexas.edu/human-rights/borderwall/communities/mexico-First-Report-in-Spanish.pdf>
- Secretaría de Relaciones Exteriores de México. “Visión y misión”. Consultado junio 12, 2012 [http://www.sre.gob.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=47](http://www.sre.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=47)
- Secretaría de Relaciones Exteriores de México. “Becas, conferencias de alto nivel”. Consultado junio 16, 2012. <http://www.sre.gob.mx/images/stories/docbecas/docs/2011/spa/porgespe/confealto.pdf>
- Secretaría Federal de Relaciones Exteriores de México. “Beca Genaro Estrada para Mexicanistas”. Consultado marzo 25, 2016. <http://amexcid.gob.mx/images/stories/becas/2015-Extranjeros/p-esp/genaro-estrada.pdf>

- Secretaría Federal de Relaciones Exteriores de México. “Becas multilaterales”. Consultado junio 16, 2012. <http://www.sre.gob.mx/images/stories/docbecas/docs/2011/spa/progmulti/apamo.pdf>
- Secretaría Federal de Relaciones Exteriores de México. “Becas territorios no autónomos”. Consultado junio 16, 2012. <http://www.sre.gob.mx/images/stories/docbecas/docs/2011/spa/progmulti/terriauto.pdf>.
- Secretaría Federal de Relaciones Exteriores de México. “Estancias para creación artística”. Consultado junio 16, 2012. <http://www.sre.gob.mx/images/stories/docbecas/docs/2011/spa/porgespe/estartis.pdf>
- Secretaría Federal de Relaciones Exteriores de México. “Estancias para colaboradores de medios informativos”. Consultado junio 3, 2012. <http://www.sre.gob.mx/images/stories/docbecas/docs/2011/spa/porgespe/estcolinfo.pdf>
- Secretaría Federal de Relaciones Exteriores de México. *Memoria documental: La promoción cultural y cooperación educativa de México en el mundo 2006-2012*. Consultado marzo 25, 2016. <http://sre.gob.mx/images/stories/doctransparencia/rdc/memodoc/9mdamexciddgcec.pdf>
- Secretaría de Relaciones Exteriores de México. *Programa sectorial de relaciones exteriores 2013-2018*. México D. F.: Diario Oficial, 2013.
- Serbin, Andrés. “Las políticas exteriores latinoamericanas: dilemas teóricos y prácticos frente a la globalización”. *Documentos de Trabajo*, n° 244, (2009): 0.
- Sorensen, George. *La transformación del Estado. Más allá del mito del repliegue*. Valencia: Tirant Lo Blanch, 2010.
- Sotelo, Adrián. “Dependencia y sistema mundial: ¿convergencia o divergencia? Contribución al debate sobre la teoría marxista de la dependencia en el siglo XXI”. *Revista Da Sociedade Brasileira de Economia Politica*, 17 (2005). Consultado 2012. [www.redem.buap.mx](http://www.redem.buap.mx).
- Sukma, Rizal. “Domestic politics and Indonesia’s international posture: Economics, politics and public policy in East Asia and the Pacific”. *Eastasiaforum*. Octubre 18, 2011. Consultado abril 21, 2012. <http://www.eastasiaforum.org/2011/10/18/domestic-politics-and-indonesia-s-international-posture/>
- The Jakarta Post*. “Govt to open cultural centers abroad”. Octubre 31, 2011. Consultado mayo, 2012. <http://www.thejakartapost.com/news/2011/10/31/govt-open-cultural-centers-abroad.html>
- Tickner, J. Ann. *Gender in international relations: Feminist perspectives on achieving global security*. Nueva York: Columbia University Press, 1992.
- UN News Center. “Intercultural dialogue crucial for world peace, Ban tells Security Council”. Consultado julio 4, 2012. <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=34817&Cr=alliance+of+civilizations&Cr1=>

## •Bibliografía•

- Unesco. “Red de ciudades creativas”. Consultado 2012. <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/creativity/creative-industries/creative-cities-network/music/>
- Unesco. “The Unesco world heritage list 2015”. Consultado 2016. <http://whc.unesco.org/en/syndication>
- Unesco. *The power of culture for development*. Paris: Unesco, 2010.
- Universidad Externado de Colombia, 2012.
- Universidad Jorge Tadeo Lozano. *Boletín Universidad Tadeo de Colombia*. Consultado 2012. <http://boletin.utadeo.edu.co/index.php/noticias-academicas>
- Vallejo, Germán. *Operaciones de las operaciones de paz de la ONU: Una opción para el caso colombiano*. Bogotá: Editorial Universidad Católica de Colombia, 2015.
- Vivas, Tania. “Eficacia de las órdenes de la Corte Interamericana sobre la reparación de la violación de derechos humanos: Análisis comparado”, en *Eficacia del Sistema Interamericano de Derechos Humanos*, editado por Natalia Chacón, Jaime Cubides, Luis Díaz, Alfonso Martínez, Daniel Vargas y Tania Vivas, 9-36. Bogotá: Editorial de la Universidad Católica de Colombia, 2015
- Wallerstein, Immanuel. *The modern world-system: Capitalist agriculture and the origins of European world economy in the sixteenth century*. Nueva York: Academic Press, 1976.
- Way, Lucan. “Rapacious individualism and political competition in Ukraine, 1992-2004”. *Communist and Post-Communist Studies* 38, no. 2 (2005): 191-205.
- Weiss, Thomas. “What happened to the idea of world government”. *International Studies Quarterly*, 53 (2009): 253-71.
- Wendt, Alexander. *Social theory of international politics*. Cambridge: Cambridge University Press, 1999.
- Woo Jin Yung. “Mensaje ex Director of Korean cultural and information service Kocis”. Consultado abril 18, 2012. [http://www.kocis.go.kr/en/web/kocis/kocis\\_greetings.asp](http://www.kocis.go.kr/en/web/kocis/kocis_greetings.asp).





**UNIVERSIDAD CATÓLICA**  
**de Colombia**  
Vigilada Mineducación

Editado por la Universidad Católica de Colombia  
en febrero de 2017, impreso en papel propali-  
bros de 75 g., en tipografía Times New Roman,  
tamaño 11 pts.

Publicación digital  
Hipertexto Ltda.

Impreso por:  
Xpress Estudio Gráfico y Digital S.A

Sapientia aedificavit sibi domum

Bogotá, D. C., Colombia

POLÍTICA EXTERIOR

Y DIPLOMACIA

CULTURAL

Hacia Colombia  
en posconflicto

19

Hoy prevalece la oportunidad histórica de resaltar el poder de la cultura en la política exterior colombiana y dar lugar a la coherencia, retomando nuestra fortaleza y lazos profundos que han persistido, batallado y siguen revitalizándose en medio de un conflicto armado interno de más de 50 años. El reto ha sido asumido por Estados líderes mundiales como las Repúblicas de Corea, Indonesia, Turquía y México y cuenta con un robusto sustento teórico que se ve desafiado por las dinámicas del sistema internacional.

La política exterior y diplomacia cultural profunda es un camino versátil, una oportunidad para asumir nuevas y desconocidas etapas para el país; es común en su diversidad a las sociedades, traspasa fronteras y significados brindando canales de construcción a todos los actores. Al entrar al posconflicto armado interno, la autoestima colectiva como país se abre paso o vigorizará en quienes ya está presente. Colombia tiene una historia exitosa para contar en diplomacia cultural, es hora de que el país desarrolle y posicione un tema distinto como referente interno e internacional.



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
de Colombia  
Vigilada Mineducación

